

Ц Е Н Н О С Т И И К А Ч Е С Т В О Ж И З Н И

НАЧАЛО

№8
ДЕКАБРЬ 2011-
ЯНВАРЬ 2012



**ТАЙНОЕ ЗНАЧЕНИЕ
ДЕНЕГ**

**ФИНАНСЫ МАССОВОГО
УНИЧТОЖЕНИЯ**

**ДОБРОВОЛЬНАЯ
БЕДНОСТЬ**

ОСТОРОЖНО, РОСКОШЬ!

НАЧАЛО

ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ, АКТУАЛЬНЫЕ МНЕНИЯ ИЗВЕСТНЫХ ЛЮДЕЙ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, БИЗНЕСМЕНОВ И ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ



ДОСТАВКА КУРЬЕРОМ

Вы можете заказать курьерскую доставку журнала на ваш адрес.

Для этого достаточно указать ваше имя и адрес, отправив электронное письмо по адресу **nachalomag@gmail.com** или сделать звонок в отдел доставки по телефону 8(926)363.68.01. Стоимость с доставкой 200 рублей.

ГДЕ НАС НАЙТИ В ГОРОДЕ?

Супермаркеты «Азбука Вкуса»

Сеть танцевальных клубов Gala Dance

Магазины «Республика»

ТОЧНЫЕ АДРЕСА МАГАЗИНОВ, СУПЕРМАРКЕТОВ И КИОСКОВ, ГДЕ ПРОДАЕТСЯ ЖУРНАЛ «НАЧАЛО», ПРИВЕДЕНЫ НА СТР 71.

ГДЕ ИСКАТЬ БОГАТСТВО?



ЭТОТ НОМЕР ЖУРНАЛА ПОСВЯЩЕН ТЕМЕ БОГАТСТВА и бедности. Уверен, что она волнует каждого. Когда человек задумывается об этом, в первую очередь на ум приходят деньги. Деньгами пронизано все вокруг. Мы засыпаем и просыпаемся с мыслями о деньгах. Богатство не ассоциируется с богатством души. А ведь изначальное значение понятия «богатый» – духовное. Происходит оно, как уверены историки языка, от слова Бог. Бог, богатырь, богач – слова одного ряда, и «богатый» значит одаренный Богом, и так во всех языках мира. В переводе с латыни «богатый» (fortunatus) – «хранимый Богами». На санскрите, языке

индийских философов, богатство звучит как bhagas, означая буквально «долю счастья». Иными словам, богатый – это одаренный талантом или душевными качествами человек. Ведь, талант, по словам старца Паисия Афонского, – это поручение от Бога. Однако наше примитивное понимание богатства, когда мы забываем о богатстве душевном, творческом, влечет за собой жадность, зависть и неудовлетворенность жизнью, а следом все главные проблемы и угрозы современного мира: социальную напряженность, безнравственность и цинизм.

Владимир Ляпоров



АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ

Один из постоянных авторов нашего журнала делится мыслями о ситуации в стране и перспективах духовного развития русского человека.

Стр. 11



АРКАДИЙ НОВИКОВ

Признанный лидер российского ресторанного бизнеса – о том, почему большие деньги не решают проблемы, а только прибавляют забот.

Стр. 44



КОНСТАНТИН РАЙКИН

Руководитель московского театра «Сатирикон» откровенно говорит о духе нашего времени. Возможно, его точка зрения покажется более радикальной, нежели сатирической.

Стр. 10



НАДЕЖДА ГРЕКОВА

Психолог, бизнес-тренер. Проводит тренинги и индивидуальные консультации в области личностного роста. На страницах нашего журнала рассказала о сочетании духовных и материальных ценностей в повседневной жизни.

Стр. 14



НИКОЛАЙ ЦИСКАРИДЗЕ

Танцор, солист Большого театра, народный артист России – об отношениях с финансами и самим собой. Почему у артистов, в отличие от спортсменов, не получается, заработав состояние на сцене, спокойно отдыхать и наслаждаться жизнью.

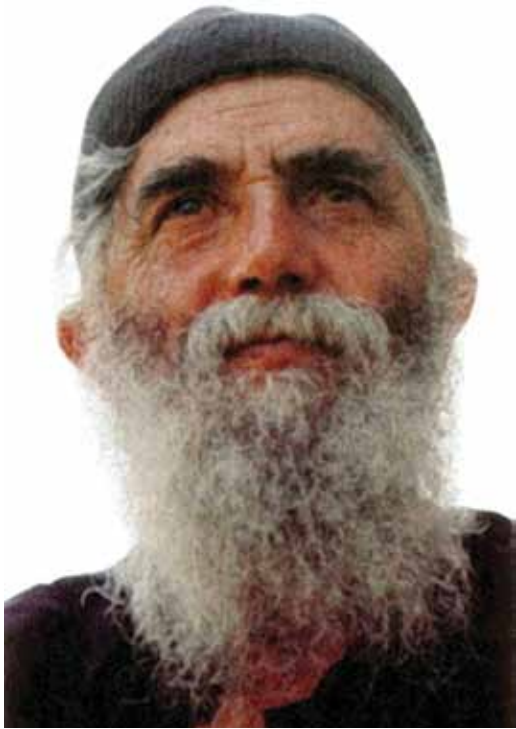
Стр. 37



ЮЛИЯ ВЫСОЦКАЯ

Всегда радуется тем, как виртуозно и непринужденно сочетает актерскую профессию и образ хранительницы домашнего очага. В этом номере Юлия говорит о том, что в семье важнее любых денег: о личной свободе и жизненном пространстве для каждого.

Стр. 36



ПАИСИЙ АФОНСКИЙ

В миру Арсений, родился 25 июня 1924 года по старому стилю в Каппадокии (Малая Азия), вырос в Греции. В период греческой гражданской войны (1944–1948) служил в национальной армии радистом. В 1953 году он подвизался в монастыре на Святом Афоне и со временем стал одним из самых почитаемых иноков-мудрецов. Автор многих книг, притч и афоризмов. Скончался в 1994 году.

Стр. 24



СЕРГЕЙ СОЛОВЬЕВ

Создатель известной кинотрилогии «Асса», «Черная роза – эмблема печали, красная роза – эмблема любви», «Дом под звездным небом» – о жизни в современной России

Стр. 32



ОЛЬГА СЛУЦКЕР

Основатель фитнес-сети World Class
Ольга Слуцкер — человек, научивший страну любить фитнес.

Стр. 50



ГЕРМАН СТЕРАЛГОВ

Один из первых российских мультимиллионеров, создатель первой в России товарной биржи «Алиса» в 2004 году оставил бизнес и вместе с семьей уехал из Москвы, занялся сельским хозяйством. В 2008 году организовал благотворительный проект «Слобода», предлагая православным христианам поселиться на его земле.

Стр. 38

СОДЕРЖАНИЕ



6 Осторожно — роскошь!

Правитель, способный устоять перед роскошью — становится сильным.

10 Дух времени

Константин Райкин о ценностях и качестве нашей жизни.

11 Приступ русского отчаяния

Андрей Кончаловский: как нам строить свою жизнь?

14 Духовное богатство

Надежда Грекова, психолог и бизнес-тренер, о сочетании материальных и духовных благ.

16 Кто богат?

Цейлонская притча.

18 Финансы массового уничтожения

Как связаны кризисы и войны? Как управляют людьми?

23 Добровольная бедность?

Бедность как удобная жизненная позиция.

24 Путь истинных желаний

Афонский старец Паисий о богатстве.

26 Чувствуя вечность

Репортаж со Святого Афона.

32 Между небом и землей

Сергей Соловьев.

34 Долг Богу

Казахская притча.



36 О главном

Юлия Высоцкая о желаниях настоящих и мнимых.

37 Модель мира

Николая Цискаридзе

38 Пока Титаник плывет

Герман Стерлигов — о моральном банкротстве России.

40 Дорогие слова

Афоризмы и высказывания 10 самых богатых людей в истории человечества.

44 С деньгами жить сложнее

Аркадий Новиков о финансовом и духовном развитии.

46 Ответственность за деньги.

Взгляд психолога на природу богатства.

48 Тайное значение денег

Хлоя Маданес, английская писательница и психолог.

50 Дороже денег

Ольга Слуцкер о выборе между успехом и здоровьем.

52 Рай

Синайская притча.

54 О рабстве и свободе человека

Эпохальная статья Николая Бердяева о духовной природе капитализма.

68 Чернобыльская звезда

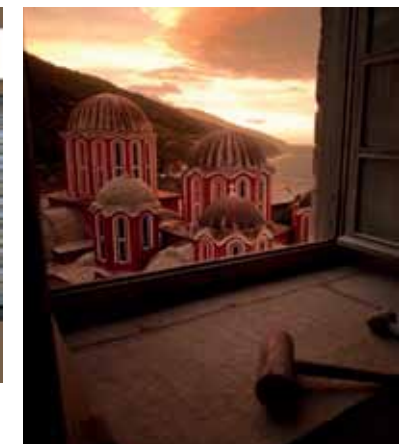
Премия «Звезда Чернобыля».

60 Диалоги с Толстым

Фельетон Власа Дорошевича.



На обложке:
Paul Bond, Mostly Sunny



Символично: Клеопатра была воплощением восточной роскоши, затянувшей римских государственных деятелей Цезаря и Антония в череду войн за обладание ею.



ОСТОРОЖНО — РОСКОШЬ!

Тот правитель, который был способен устоять перед роскошью всегда становился сильным.

НАМ, РУССКИМ, КОТОРЫЕ столетиями живут в хронической бедности, тяжело понять границу между роскошью и высоким качеством жизни. Однако в последние десятилетия денег в стране стало больше, и многие теперь

могут позволить себе то, о чем родители могли только мечтать, в том числе окружить себя роскошью. Однако с античных времен мыслители и политики-практики знали, что увлечение материальными удовольствиями таит в себе

опасность нравственного упадка. Это не просто слова — это реальный исторический опыт. Римские мыслители считали, что роскошь — это вирус, разлагающий изнутри не только человека, но и целые

государства, некогда сильные и непоколебимые. Подтачивая моральные устои общества, тяга к роскоши убивает самое главное — стремление к саморазвитию, подменяя его жаждой удовольствий. Роскошь явно демонстрирует социальное неравенство, расшатывая единство нации.

Римляне еще на заре истории своего государства были уверены, что равнодушие к излишествам и умеренность — главные качества гражданина. Умеренность, с точки зрения римлян, являлась обязательным условием сильных поступков. Излишества выпивают из человека жизненные соки, лишая его стойкости и целеустремленности. Хочешь добиться успеха — избегай роскоши. Выработывай иммунитет.

Задумаемся, что такое вообще иммунитет? Сегодня мы чаще всего говорим об иммунитете в чисто медицинском смысле. Однако само это слово, на латыни *immunitas*, родилось в Древнем Риме как понятие философское, идеологическое, политическое и означало силу духа, освобождение от страстей и независимость. Катон, древнеримский философ, определял иммунитет как внутреннюю стойкость. Позднее из философской области понятие «иммунитет» переместилось в экономику, обозначая в римском праве свободу от налогов, и только в XX веке ученые ввели его в медицину.

Скромная сила

«Брать без ослепления, расставаться с легкостью», — так

сформулировал римский император Марк Аврелий достойное отношение к вещам. «Будь мужественным и спокойным, поскольку все людские стремления незначительны с точки зрения вечности. Нет памяти и боли в забвении могилы. Если не

Надо брать без ослепления, расставаться с легкостью, — говорил Марк Аврелий о достойном отношении к вещам.

можешь изменить обстоятельства, измени свое отношение к ним, — писал Марк Аврелий. — Совершенство характера выражается в том, чтобы каждый день проводить, как последний в жизни». Он был уверен, что в основе могущества Римской Империи лежал нравственный закон устойчивости перед страстями, а причиной государственных проблем было моральное разложение. Такая точка зрения лежала в основе всей римской идеологии. Катон на заре могущества Рима, в III веке до н. э., определил внешнюю умеренность и внутреннюю

силу как основу римского гражданина. Что же являлось, по мнению римских философов, главным врагом человека и государства? Роскошь! *Luxus*! Древние римляне понятием *luxus*, от которого происходит слово «роскошь» во всех европейских языках, обозначали все, что нарушает чувство меры. Изначально это слово обозначало сорняк, чуть позже — всяческие излишества: слишком густую листву, мешающую созреванию плодов; плохо выдрессированную лошадь; безвкусицу в одежде; сексуальные извращения. Катон определял *luxus* как избыточность, мешающую развитию и росту. Антиподом *luxus* было слово *virtus* — его часто переводят как «добродетель», но точное значение — способность к сильным поступкам. В течение двадцати лет, когда во время войны с Ганнибалом судьба Рима висела на волоске, в Вечном городе действовали особые законы против роскоши. Ввели их по инициативе народного трибуна Гая Оппия после катастрофического поражения римских легионов от Ганнибала у Канн в 215 году до н. э. Закон постановил, что «ни одна женщина не должна иметь у себя больше пол-унции золота, надевать цветного платья, ездить в запряженном экипаже». Надо понять, что суть этих запретов явно не в финансовой экономии, а в идеологии. Вскоре после победы над Ганнибалом народные трибуны внесли предложение об отмене этих законов, что неожи-

данно вызвало раскол в обществе. Одни горячо поддерживали отмену, другие во главе с Катонем столь же ревностно отстаивали необходимость их сохранения. Исход этой борьбы решился неожиданным образом. В дебаты активно вмешались женщины. Они умоляли и требовали от мужчин при цветущем состоянии отечества, когда со дня на день увеличивается частное достояние всех и каждого, возратить женщинам их прежние украшения. Перед натиском женщин не устояли искушенные политики великого Рима, и закон был отменен. Возможно, это неожиданное и победоносное появление на политической арене ранее бессловесных женщин вносит в суровый колорит римской истории элемент курьезности, но на самом деле дебаты имели рациональную основу. По сути своей закон требовал исключить траты семейных сбережений на бесполезные предметы роскоши, тем самым создавая условия для вложений в развитие хозяйств. По мнению Катона, потокание капризам заставляет человека гнаться за деньгами, забывая о саморазвитии и моральном долге перед государством. Катон в самих успехах Рима видел роковую причину его будущей гибели, ибо упоение победой влечет за собой ослабленность духа.

Принципы стоиков

Сегодня трудно себе представить, чтобы философ встал во главе государства. Однако



Наша жизнь – это то, во что ее превращают наши мысли.

Марк Аврелий, самый известный в истории правитель-философ, привел Римскую Империю к процветанию, опираясь на учение стоиков. Он избегал роскоши, скромно одевался, спал на полу. Такой

аскетический образ жизни он вел с 12 лет. Государственные средства расходовал экономно (особенно на придворную жизнь), но в случаях действительной необходимости, при стихийных бедствиях или войнах, не скупился на помощь. Марк Аврелий учил, что владение собственностью – это иллюзия, так как все, чем бы ни владел человек, может исчезнуть. Человек должен направлять себя на то, чтобы быть полезным людям. В трудные времена вместо налога на войну Марк Аврелий распродал значительную часть собственного императорского имущества и направил вырученные средства на решение насущных государственных задач. Время его правления считается золотым веком Рима. Он был углубленным в себя человеком и тем правителем, который обладал осознанием масштабов человеческой деятельности и переменчивости происходящего. «Властвовать – значит оберегать внутреннего гения, добиваться того, чтобы он стоял выше наслаждений и страданий, чтобы не было в его действиях ни безрассудства, ни обмана, ни лицемерия», – писал Марк Аврелий, – «Надо жить каждый день так, как если бы он был последним, никогда не суетиться, никогда не быть равнодушным, никогда не принимать театральные позы – вот совершенство характера. Наша жизнь – это то, во что ее превращают наши мысли. Время человеческой жизни – миг; ее сущность – вечное



Катон (Марк Порций Катон, 234 — 149 до н. э.) – римский общественный деятель, автор идеологии умеренности, выступал против культа роскоши

течение; ощущение – смутно; строение всего тела – бrenно; душа – неустойчива; судьба – загадочна; слава – недо-стоверна. Одним словом, все относящееся к телу, подобно потоку, относящееся к душе – сновиденью и дыму. Жизнь – борьба и странствие по чужбине; посмертная слава – забвение. Но что же может вывести на истинный путь? Ничто, кроме философии». Взаимное стремление людей служить друг другу Марк Аврелий рассматривал как основу благополучия общества. Он создал, впервые в истории, систему государственной помощи детям малоимущих родителей и сиротам. Впоследствии, при императоре Траяне, эта система была расширена на всю Империю, простиравшуюся с запада на восток от Атлантического океана до Персидского залива, с севера на юг –

от Шотландии до Эфиопии. Даже будучи императором, Траян продолжал ходить по Риму пешком, хотя императоров обычно носили на носилках. Сам он говорил, что его предшественники, боясь равенства, теряли способность пользоваться своими собственными ногами. Как и Марк Аврелий, Траян считал, что власть только тогда может принести пользу, когда сам властитель считает ее не почестью, а тяжким бременем.

Римский характер

Все эти черты и есть основы римского характера, о котором писал Цицерон: «Поистине во всем, что дается людям от природы, а не от науки, с нами не идут в сравнение ни греки и никакой другой народ; была ли

Если не можешь изменить обстоятельства – измени свое отношение к ним.

в ком такая величавость, такая твердость, высота духа, благородство, честь, такая доблесть?!». В одной из своих речей Цицерон говорит: «Богам да почитают также



Марк Аврелий, римский император в 161-180 годах. Философ-стоик. При нем Римская Империя достигла своего расцвета.

и те качества, благодаря которым человеку достается доступ в небеса, как Благоразумие, Доблесть, Благочестие, Верность; и этим добродетелям да воздвигаются храмы, но отнюдь не порокам». Другой римский мыслитель Квинтилиан, учитель ораторского мастерства, писал о римском характере: «Набожный еврей при встрече говорит «Мир тебе!», живой и веселый грек приветствует знакомого словом «Радуйся!», практичный же и здравый римлянин – словами «Будь силен!» (vale) и «Будь здоров!» (salve). Особенно важным для римлян было воспитание своих детей в соответствии с римским характером. Квинтилиан говорил, обращаясь к отцам семейств: «Отец, когда у тебя родится сын, возложи на него большие надежды ибо большие надежды рожают большую педагогику и большое внимание к развитию духа».

ДУХ ВРЕМЕНИ

Константин Райкин о ценностях и качестве нашей жизни.



Нынешняя жизнь дает бесконечные доводы для скепсиса, горькой иронии и яда. Все идет к тому, что не метеорит, не комета, не землетрясение, а человек станет самым ужасным врагом человека. Люди нарвутся друг на друга, на вражду и ненависть друг к другу, она сегодня вскипает в центрах мировой цивилизации и культуры. У нас сейчас время низкое, мутное. Мы все проходим испытание свободой. И все не проходим.

У нас жизнь течет, как смертельная болезнь, передающаяся половым путем (гениальное название фильма Занусси). Цинизм стал жутко модным, и жутко немоден сделался позитивизм, старомодно стало вообще куда-то устремляться духовно. Мой герой в «Контрабасе» Зюскинда говорит: «Даже гениальные вещи порой не соответствуют духу времени, и тогда этот дух времени сметает все на своем пути...» А дух нашего времени – зловонный. И в страшной моде главный вопрос: какие рога

В наше время цинизм стал жутко моден, старомодным считается куда-то устремляться духовно.

разбужена искусством. Добро все равно в человеке заложено, и хороший театр способен вызвать невесть откуда взявшуюся пронзительную и сильную эмоцию сострадания, доброты и любви. Чувство прекрасного, бывает, крепко спит в человеке, кто-то даже и не знает, что оно в нем есть, а сильные потоки, идущие со сцены, будят неизвестные ему самому ощущения.

носить?! И какие копыта?! Все – вокруг дьявола. Как человек, работающий с человеческой душой, я могу сказать: пробудить в человеке что-то дьявольское гораздо легче. Эти струны давно известны, они достаточно грубые и близлежащие, а пробудить противоположное, божественное иногда трудно. Разум никогда не победит страсть: огонь, который горит в человеке, побеждает только другое пламя, какая-то иная внутренняя стихия. И она, кстати, может быть

ПРИСТУП РУССКОГО ОТЧАЯНИЯ

Андрей Кончаловский: как нам строить свою жизнь?



Последние политические события вызвали огромный всплеск эмоций в народе. Я бы даже сказал, всплеск отчаяния, ненависти ко всему происходящему. Это глухое отчаяние выплескивается против меня, против Путина или против кого-нибудь еще, кто пытается рассуждать о России. Но давайте зададимся вопросом – откуда в русском народе такое отчаяние? Почему русские люди не видят света в конце туннеля? Кто виноват – вопрос не самый сложный. Что делать – это самый сложный вопрос.

Очень часто думают, что демократия – это причина хорошей и, главное, сытой жизни. На самом деле демократия – это ее следствие. Результат воспитания. Русский народ воспитан историей и тем, что складывалось в течение тысячелетий – географией, климатом, крепостным правом, завоеваниями.

Нам надо начинать говорить об очень сложной проблеме, которая меня очень давно волнует, об этическом коде русского человека, то есть

о том, какие ценности исповедует русский человек в своей повседневной жизни. У Николая Бердяева я нашел очень хорошую цитату, которая абсолютно перекликается с моим пониманием: «болезнь русского нравственного сознания я вижу, прежде всего, в отрицании личной нравственной ответственности, личной нравственной дисциплины, в слабом развитии чувства долга, в отсутствии сознания нравственной ценности выбора. Русский человек не чувствует неразрывной связи между правами и обязанностями». Это пишет великий русский философ, а не какой-нибудь иностранец. Русскому человеку труднее всего почувствовать, что он сам – кузнец своей судьбы». Вот о чем идет речь. Речь идет о глубинных качествах наших, о том, что нам с вами свойственно искать виноватых вне нас самих. Мы – не хозяева своей судьбы. Кто-то обязательно хозяин. Отсюда – все следствия.

Спросите на улице. Кто виноват в застое? Брежнев. Кто развалил Советский Союз? Конечно, Горбачев. Кто привел дикий капитализм? Конечно, Ельцин. А теперь виноват кто? За все отвечает Путин. Знаете, меня удивило: мое желание понять русский менталитет вызывает такое отторжение, раздражение. «Ты живешь хорошо, а вот ты бы пожил здесь, ты не знаешь русского народа»... Удивительное нежелание разбираться в себе!

Нам, россиянам, порой приводят в пример другие страны. Скажем, ту же Грузию, где, говорят, Михаил Саакашвили, как бы плох он ни был для внешнего мира, провел реформы, и на бытовом уровне коррупция реально очень сильно сократилась. Но Грузия – маленькая страна. Вы знаете, маленькую квартиру убирать гораздо проще, чем гигантский замок. В большом общежитии нужно гораздо больше уборщиков.

А у нас с вами уборщик всегда один. Возьмем другой пример – Сингапур. Ли Куан Ю уничтожил коррупцию на корню, и это государство вот уже несколько лет на первом месте в рейтинге позитивного инвестиционного климата. Но методы в Сингапуре были очень жестокие. И эти жестокие методы я привел в пример в своем интервью английскому телеканалу Би-Би-Си. И когда меня спросили про Путина, я сказал, что Путин, я считаю, недостаточно жесток. Тогда на меня накинулись соотечественники, прочитавшие это интервью: «Ах, вот он какой фашист, он хочет, чтобы еще жестче было». Поэтому не могу иногда понять, кого вы хотите? Доброго либерала или жесткого диктатора, как Ли Куан Ю, который ввел в Сингапуре ввел телесные наказания за взятки? Телесные наказания в России были бы не менее успешны, чем в Сингапуре. Я представляю, что об мне скажут: «Вот барин, требует пороть и так далее». А Ли Куан Ю – не фашист и не барин, он просто навел порядок. Это пример очень показательный, но он показывает, что надо быть очень жестким и чрезвычайно, я бы сказал, безжалостным. Безжалостным и по отношению к себе, потому что в правительстве Ли Куан Ю, мы знаем, были его родственники. Один из близких, разоблаченный в коррупции, покончил жизнь самоубийством, другой вынужден был бежать. Однако сейчас сын Ли Куан Ю является президентом Сингапура. Родственники – не обязательно что-то плохое, а может быть и хорошее.

Вы думаете, демократия – свободные выборы? Мне кажется, совсем нет. Демократия – это не свободные выборы. Потому что свободные выборы иногда приводят к переделу соб-

ственности и авторитарному режиму, когда в тюрьмах оказывается полстраны. Значит, дело не в свободных выборах, а в том, что избираемое меньшинство контролируется избирающим большинством. К примеру, говорят: Путин создал вертикаль власти, заменив выборных губернаторов на назначаемых. Вы что думаете, ему так нравится создавать эту вертикаль? Любой правитель был бы счастлив, если бы выбранные губернаторы выполняли свои должностные обязанности как истинные государственные деятели. А что происходит? Губернатора избрали, и тут же появляются его братки и Цапки. А снять его нельзя, потому что он избран большинством. Пассивным, как говорил Солженицын, и непродремавшимся большинством. Я бы тоже назначал, чтобы можно было хотя бы снять за то, что он там насвинячил.

Вы помните, Владимир Буковский, наш знаменитый диссидент, написал чудную книгу «Письма русского путешественника». Там есть запоминающаяся фраза: «Власть – это не танки, это не пулеметы, это не полиция. Это страх и пассивность. Власть там, где страх и пассивность. Там, где есть пассивность, там власть делает, что хочет».

Воспитанные в советской системе, мы думаем, что государство должно социально заботиться о людях. Вот, главная, мне кажется, иллюзия, которая была внедрена в нас советской властью. Государство не должно заботиться о людях. Государство должно ограничивать человеческую жадность. Это все. Но это уже очень и очень много.

Как говорил Бердяев, «быть рабом удобно, господином быть трудно, потому что есть ответственность». Наше общество сейчас – это

результат того, что нет страха перед государством и в то же время появились огромные деньги. Вот такой сплав. Это и есть наша с вами демократия – то есть то, что растет снизу, из народа. Ведь что такое демократия? Это то, что создано народом. Антон Чехов в дневниках написал: «Когда у нас что-нибудь неладно, то мы ищем причину вне нас и скоро находим. Это француз гадит, это жида, капитал, масоны. Это все призраки, но зато как они облегчают наше с вами беспокойство».

Прежде всего, власть должна понять: если она хочет создать модернизированное общество, надо модернизировать русскую ментальность. Для того, чтобы модернизировать русскую ментальность, нужно собрать умных людей, чтобы они проанализировали весь комплекс этических проблем, свойственных русской культуре, которая определяет поведение граждан. Понять русских людей и разобраться, чего не хватает для появления нового человека, – ответственного. Ведь все просто: нам не хватает главного – индивидуальной ответственности.

Почему мы в России можем запустить в космос ракету, построить спутник или атомную станцию, а «Жигули» построить, чтобы не ломались, не можем? Почему ракеты летают, а на машинах отваливаются гайки? Потому что когда ракета не полетит, кого-нибудь если не расстреляли бы, то точно посадили. Это называется индивидуальная ответственность. А вот «Жигули» развалятся – ничего страшного. В отличие от личной, на автозаводе не расстреливают! Анонимной ответственности у нас нет. Опять-таки на эту тему прекрасно высказался Чехов: «Я не верю в партии, я не верю в общее добро, я верю в отдельных людей».

ДУХОВНОЕ БОГАТСТВО

Надежда Грекова, психолог и бизнес-тренер

В чем заключается духовное богатство для человека?

— Для меня — в развитии, в изменениях, движении от изначального потенциала, заложенного в каждом, к тому, чтобы раскрыть его как можно шире в будущем.

Можете к нему отнести какие-то чувства, стремления?

— Думаю, что любовь — это очень большое и сильное

чувство, хотя мне кажется, что сейчас люди мало любят. Я много общаюсь с подрастающим поколением, людьми от 19 до 27 лет, и все они проявляют себя как эгоисты, и это просто ужасно. И у них настолько бедный мозг — какое тут духовное развитие?! Они не хотят жениться, не хотят рожать детей, они думают только

о деньгах, о внешних атрибутах. Их не волнуют чувства других людей, они готовы идти по головам, и, между прочим, многие собственники бизнеса, с которыми я общаюсь, вопрошают: «Что же нам делать, Надя, где взять других?». Они понимают, что их работники хотят только денег, а реально делать ничего не хотят.

Какие люди выбирают духовное, а какие — материальное богатство?

— Мне кажется, что люди, близкие к природе, более духовны. Материальное богатство выбирают те, кто в нем нуждается. Потому что первичная потребность все-таки в еде и одежде. Плюс, очень много в обществе говорят о том, что все должно быть очень крутое, и все смотрят и хотят, все пытаются равняться на какие-то дорогие вещи и стиль жизни. Допустим, у вас одежда хорошего качества, но вот появилось что-то новое, и все стараются это добыть. А как добыть? Надо зарабатывать деньги. И тут совсем не до театра. К примеру, я в прошлом году ездила в Новосибирск, где посетила Оперный театр, и получила большое удовольствие. Но меня поразило, что театр был полупустой, при том, что билеты стоили всего 100 рублей. А ведь это не московский театр с концептуальными спектаклями, которые все на любителя, а замечательная классическая постановка, поэтому было вдвойне обидно, до слез.

Раньше мне казалось, что все должны и все могут понимать духовные вещи. Но есть люди, которым правда не дано понимать этого. Я раньше об этом не думала. Наверное, была идеалисткой.

Вы говорите, там, в Новосибирске, настоящие художники, настоящая духовность. По-вашему, в столице (где, как считается, крутятся большие деньги), духовности уже нет и не может быть?

— Дело в другом. В Москве я вижу так много безвку-

сицы, как будто даже творческие люди стараются все как можно быстрее сделать, чтобы скорее заработать. И еще я точно знаю, что у нас вот уже несколько лет в учебных программах для детей наблюдается определенная деградация, мы теряем качество. Когда веду детские группы, замечаю, что дети и простых-то вещей не знают, не говоря уже о героях истории. Не знают Наполеона или

Человек, который имеет больше средств, имеет больше возможностей сделать что-то для других. Эти возможности надо использовать.

Кутузова, пород деревьев, видов цветов. Бывает, дети не знают, откуда веточки берутся, говорят мне: «А где вы их взяли?». Приходится рассказывать и показывать, что вот, мол, деревья, на них ветки растут. Сегодня дети находятся внутри себя, в мире компьютерных игр.

Как обычный человек, не отправляясь в далекие странствия и не отрешаясь от реальной жизни, может духовно обогатиться?

— Я думаю, с помощью книг. У меня был учитель, который меня хорошо этому научил. Я писала курсовую, и нужны были материалы для работы. Зашла в книжный магазин, купила охашку психологической литературы и по ней написала. А мой наставник меня спросил: «Ты вообще научным работником хочешь стать? Хочешь в науку уйти или абы-что писать?». Я ответила, что, конечно, хочу серьезными вещами заниматься. «Почему тогда читаешь «научно-популярный ширпотреб?», — спросил он. С того момента я поняла: надо читать классиков, в своей профессии. Читая Достоевского, Гоголя, Салтыкова-Щедрина, мы обнаружим: двести лет назад было то же самое, что и сейчас. И от этого становится порой просто не по себе: как мало человек изменился внутренне! Наши классики писали о нравственных проблемах своего времени, но и сейчас происходит то же самое! Это говорит о том, что мы, люди, как духовные создания не развиваемся вообще.

Мешает ли материальное богатство духовному обогащению?

— Я думаю, что человек может эти две составляющие нашей жизни в себе объединять. Думаю, что всем нам нужно понять о материальных благах, что они даются для чего-то, для благих дел. Человек, который имеет больше средств, имеет больше возможности делать что-то для других. Не только для себя, но и для тех, кто есть вокруг него. Деньгами можно распоряжаться правильно.

«КТО БОГАТ?»

Цейлонская притча.

Однажды отец богатой семьи решил взять своего маленького сына в деревню, на ферму, чтобы показать сыну, насколько бедными могут быть люди. Они провели день и ночь на ферме у очень бедной семьи. Когда они вернулись домой, отец спросил своего сына:

– Как тебе понравилось путешествие?

– Это было замечательно, папа!

– Ты увидел, насколько бедными могут быть люди? – спросил отец.

– Да.

– И чему ты научился из этого?

Сын ответил:

– Я увидел, что у нас есть собака в доме, а у них четыре пса. У нас есть бассейн посреди сада, а у них – бухта, которой не видно края. Мы освещаем свой сад лампами, а им светят звезды. У нас патио на заднем дворе, а у них – целый горизонт. Отец лишился дара речи после этого ответа сына.

А сын добавил:

– Спасибо, папа, что показал мне, насколько богаты эти люди. Я всегда и всюду буду благодарен тебе за то, что я узнал сегодня.



ФИНАНСЫ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ

Как связаны кризисы и войны? Правда ли, что самые ужасные кровавые эпопеи XX века — лишь шаги на пути к новому порядку? нему мировому порядку?

мы думаем о деньгах как о смысле жизни и даже не осознаем, что страх потерять их стал изощренной формой рабства. Нелепо, но вся человеческая цивилизация, породившая великое искусство и науку, стала заложником таких некогда малозначительных явлений, как колебания курса акций и кредитные рейтинги. По сути, судьбы человечества зависят от манипуляций небольшой группы лиц, сосредоточивших в своих руках рычаги управления так

называемыми «активами», обладающими весьма эфемерной ценностью. Как такое могло получиться? Что ж, давайте посмотрим: как строилась эта система, которую еще на заре ее становления обличал в своих статьях и философских произведениях Лев Толстой. Мы знаем, что 10% людей владеют 90% богатств. Мы часто слышим, что «они» сделали «то» или «это». «Они» увеличивают налоги, «они» посылают наших сыновей и дочерей умирать в войнах.

Кажется, что «они» всегда вне пределов нашей досягаемости, вне поля нашего зрения, а когда против «них» пытаются наконец предпринять конкретные действия, «они» как призраки ускользают сквозь пальцы. Кажется, что никто не может точно сказать, кем «они» являются. Такое положение продолжается уже в течение десятилетий. Кем же являются эти таинственные «они»? Кто конкретно стоял у истоков «финансового фашизма», как называли нынешний мировой порядок «оккупанты Уолл-Стрит» — активисты движения против всевластия финансовых корпораций?

Рождение идеи мирового правительства

Первый проект мирового правительства, состоящего из бизнесменов, а не политиков, предложил Сесил Родс, английский предприниматель, выпускник Оксфорда и основатель алмазной монополии De Beers. Он написал книгу «Символ веры» — своего рода изначальный манифест глобализации. Миров, по мнению Родса, должны править не монархи, правительства и парламенты, а некая тайная транснациональная организация крупнейших промышленников и финансистов. Под ее руководством и на деньги, получаемые от продажи алмазов, должны быть куплены или силой завоеваны страны «дикого мира», после чего над «всемирной империей» действительно никогда не зайдет Солнце. Когда Британская империя, став глобальной, сможет гарантировать мир на всей планете, придет черед всепланетного парламента, который позволит осуществить лучшие чаяния человечества. «Мы, люди практичные, — заключал автор проекта, — должны завершить проект всемирного разумного правления, который пытались воплотить в жизнь Александр Македонский и Наполеон». Родс получил от английской королевы одобрение на создание в Африке своего рода экспериментального государства, которое назвал своим именем — Родезией. Это был невиданный пре-

жде политический феномен — «корпоративная республика», страна, управляемая главой коммерческой фирмы. В мире о планах Родса по созданию мирового правительства после появления на карте Родезии заговорили серьезно, и называли ее не иначе как моделью будущего мирового устройства в миниатюре. Правда, Родезия была не такой уж и миниатюрной: на территории, равной пяти Англиям, Родс создавал собственные войска, строил города, прокладывал железные дороги, печатал деньги. Геноцид коренных народов можно по масштабам приравнять к Холокосту, но об этом сегодня говорить не принято. При этом писатель Редьярд Киплинг считал Родса великим подвижником нового рационального устройства мира. Родс передал шесть миллионов фунтов (почти 7 миллиардов долларов в пересчете на нынешние деньги)

на учреждение студенческих стипендий и профессорских грантов в альма-матер, Оксфордском университете. Он оговорил в завещании, что стипендии предназначены для уроженцев европейских стран, США и британских колоний с лидерскими наклонностями, и что эта программа воспитания президентов, премьер-министров, людей, которым предстоит управлять нациями и миром. Многие из крупнейших политиков были родсовскими стипендиатами. Это дало конспирологам повод утверждать, что таинственный

всепланетный парламент, который стремился создать Родс, уже правит миром.

Банки-убийцы: создание системы мировой финансовой власти

В 1907 году мир охватил серьезный кризис. Принято думать, что, как это водится, никто не мог понять точно — где именно его источник. Резко затормозилась вся банковская система и кредитование. Паника могла быть еще более масштабной, если бы не героический, в мировом масштабе, поступок банкира Джона Пирмонта Моргана, который вложил в падающие акции свои личные средства и призвал к тому же

Финансовым фашизмом называют режим, установившийся на всем земном шаре.



Редьярд Киплинг был не только писателем, автором «Маугли», лауреатом Нобелевской премии по литературе, но и одним из первых идеологов глобализации.



Сесил Родс, основатель алмазной монополии De Beers и автор проекта всемирного правительства из представителей мировых корпораций. Сам Родс считал страну имени себя моделью будущего мирового устройства.

остальных нью-йоркских банкиров. Но действительно ли этот кризис, как и другие, возник стихийно? И правдал ли, что Морган – герой-спаситель? Джи Пи Морган был самым влиятельным банкиром США, именно он финансировал нефтяную империю Рокфеллеров, металлургическую корпорацию Карнеги, а также множество других компаний в самых разных отраслях промышленности. Он давно вынашивал идею создания частного центрального банка,

через который влиятельные семьи могли бы напрямую контролировать экономику страны, в перспективе и всего света. Однако либеральное американское общество не принимало эту идею. Более того, в 1902 году президент Теодор Рузвельт с помощью антимонопольного закона начал наступление на Моргана и его друзей с целью разукрупнить промышленные монополии. В 1907 году, после переизбрания Рузвельта на второй срок, Морган решил, что настало время действовать. Объединив финансовые усилия, Морган «со товарищи» спровоцировал обвал фондового рынка. В то время тысячи небольших банков по всей стране работали по принципу

Страх потерять деньги стал лучшим в истории способом манипуляции человеческим сознанием.

Сразу после нанесенного удара коварный финансист выступил перед общественностью с предложением помочь шатающейся экономике деньгами, которые он якобы соберет сам. Это было кабальным предложением, но в безвыходной ситуации Конгресс поддержал Моргана законом о создании Национальной монетарной комиссии по оздоровлению финансов. Морган возглавил ее и, наделенный широкими полномочиями, напечатал миллиарды долларов под не обеспеченные никакими резервами гарантии крупнейших банков Америки. Он снабдил этой бумагой экономику, а часть средств послал для выдачи кредитов под процент. Его план

операций с частичным покрытием, и сумма резервов многих из них составляла менее 1% от выданных кредитов. Поэтому всего через несколько дней после кризиса на бирже обеспокоенные американские граждане бросились снимать деньги со вкладов. Денег, естественно, в должном объеме у банков не было. Страна оказалась на пороге массового дефолта. Морган ударил по слабому месту, о котором, как банкир, он был прекрасно осведомлен.

удался. Вскоре общественность снова обрела доверие к национальной валюте. Моргана как героя в Принстонском университете чествовал президент США Вудро Уилсон со словами: «Всех наших проблем можно было бы избежать, если бы мы давно назначили специальный комитет из 6–7 государственных мужей, таких как Джи Пи Морган, чтобы решать проблемы нашей страны». Целью этих манипуляций было не только лишить американский народ собственности, но и получить возможность утверждать, что национальная банковская система настолько неустойчива, что нуждается в контроле узкого круга лиц. Вскоре была создана Федеральная резервная система США, которая стала крупнейшим в мире центральным банком. В отличие от европейских ЦБ, это частная компания, которая лишь частично контролируется правительством.

В остальном мире последствия этого кризиса обернулись агрессией во внешней политике. В 1907 году, что символично, была образована Антанта – пакт России, Франции и Англии, направленный против Германии, и таким образом было положено начало расколу Европы и будущей мировой войне.

По окончании Первой мировой, в 1918 году, банк Джи Пи Моргана финансировал проект под условным названием «Исследование» по разработке концепции международной финансовой организации, созданной наподобие Федеральной резервной системы и контролирующей правительства отдельных государств. Этой идее суждено было воплотиться в жизнь в самом конце Второй мировой войны в июле 1944 года, когда во время встречи лидеров западных стран в Бреттон-Вудсе были созданы Всемирный банк и Международный валютный фонд. Вдумайтесь, Всемирный банк появился на свет месяц спустя после того, как союзники решились на открытие Второго фронта – высадку в Нормандии.

Новый мировой порядок

24 октября 1929 года на Нью-Йоркской фондовой бирже произошло резкое снижение акций, ознаменовавшее начало крупнейшего в истории мирового экономического кризиса – Великой Депрессии. Экономический хаос и кровавая бойня двух мировых войн стали средой для взращивания всемирных структур, контролирующей экономику и политику всей планеты. Символично: в феврале 1941 года, когда гитлеровцы готовили нападение на СССР, основатель журнала Time Генри Люс выпустил нашумевшую книгу «Американское столетие». В ней он писал, что настал исторический момент для изменения всей цивилизации.

Историческая миссия Америки, писал Люс,

состоит в том, чтобы построить «новый мир», исповедующий универсальные ценности демократии и свободной экономики. К слову, Люс начал выпускать еженедельник «Тайм», чтобы просветить плохо информированную, по его мнению, публику и обеспечить освещение международных событий. Еженедельник отличала живая манера изложения. Ярко изложенные идеи Люса стали идеологическим обоснованием грядущего послевоенного мирового порядка, поддерживаемого международными финансовыми и военными организациями.

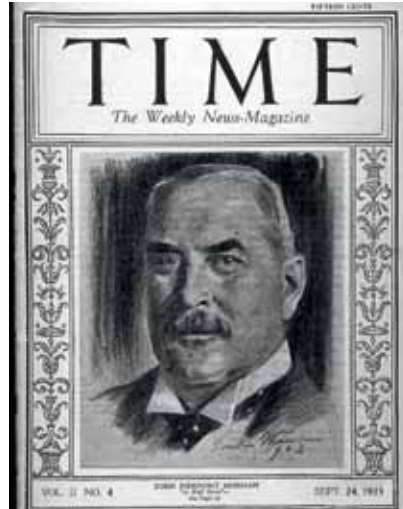
«Что мы можем сказать об американском веке?», – пишет

Люс в 1941-м, – Бессмысленно говорить, что мы признаем логику интернационализма. Важнее сказать – какого именно интернационализма? У Рима существовал великий интернационализм. Как и у Ватикана, Чингисхана, османских турок, китайских императоров и в Англии XIX века. Он существовал и в задумках Ленина. Он присутствует, как можно предположить, и в голове у Гитлера. Но какого рода интернационализм можем предложить мы, американцы? Наш интернационализм не может быть продуктом воображения одного человека.

Мы часто слышим: «они» увеличивают налоги, «они» посылают наших детей умирать. Давайте разберемся: кто эти загадочные «они»?



Генри Люс (фото 1954 года), автор «Американского столетия» с женой.



Джон Пирмонт Морган, автор идеи частного Центрального банка.



Вудро Вильсон, президент США, лауреат Нобелевской премии мира 1919 года, с женой. В 1913 году подписал закон о создании первого частного центробанка – Федеральной резервной системы, в 1919 выступил с идеей создания Лиги Наций, прообраза ООН.

Он должен быть продуктом воображения множества людей. Американский джаз, голливудские фильмы, американские джинсы, американские машины и патентованные продукты – это фактически единственные в мире вещи, признаваемые человеческими общинами повсюду, от Занзибара до Гамбурга.

Но это далеко не все. Америка уже является интеллектуальной, научной и культурной столицей мира. Самое важное из всего этого то, что мы обладаем, хотя и четко неопределяемым, но безошибочным признаком лидерства – престижем. В отличие от престижа Рима или Чингисхана, американский мировой престиж определяется нашей верой в добрые намерения, в конечном счете – в разум и мощь всего американского народа как авангарда человечества. Американскому интернационализму XX века невозможно дать узкое определение. Подобно всем цивилизациям, он приобретет свою форму опытным путем, в результате труда и усилий, испытаний и ошибок, предприимчивости, рисков и опытов. И с помощью воображения!»

Самое важное в понимании идей Люса, что Америка – это вовсе не империя, построенная

на насилии, это всемирная идея, образец нового мирового устройства для всех. Генри Аллен, лауреат Пулитцеровской премии в области журналистики, пишет: «Главное – это ощущение, что мы, американцы, всегда боремся за правое дело. Мы всегда в белом. И все остальные, несмотря

на ворчание насчет некультурности и бесцеремонности янки, втайне хотят жить так же, как мы».

Так сложилась структура мира, в котором сегодня живем мы с вами. Ее характерными чертами стали подрыв духовности; неуклонное разрушение национальных государств; косвенное уничтожение сотен миллионов людей называемое доктриной «нулевого роста», то есть сдерживания рождаемости и устранение любого лидера, который осмелился бы стать на пути глобального

планирования. Сегодня вместо глобальных войн мы получили тактику дестабилизации отдельных регионов планеты, создания очагов военной и экономической напряженности, которые позволяют держать все человечество в тонусе, подкрепляя якобы необходимость мирового контроля и управления.

Цель: устранение любого лидера, который осмелится встать на пути глобального планирования.

ДОБРОВОЛЬНАЯ БЕДНОСТЬ?

От редакции: почему бедность неистребима.



Пожалуй, можно начать с того, что бедность – это всего лишь привычка, стереотип, удобная жизненная позиция. Что ж здесь удобного? – спросит читатель, или даже возмутиться. Но жизнь говорит: как от дурной привычки, от бедности можно избавиться, поработав над собой. Другой вопрос, что работать над собой – не всем хочется.

Одноклассница, отыскав меня в социальной сети, жалуется, что ее муж получает мизерную зарплату в 10 тысяч рублей. Работает сутки через трое. Я обзвонил несколько человек, спрашивая нет ли работы, в двух словах описав его с лучшей стороны. На десятом звонке мне сказали, что есть возможность устроиться на работу – на другом конце города, но на 30 тысяч рублей. Звоню, ожидая услышать радостные возгласы. Ответ поставил меня в тупик: муж не готов сменить стабильный заработок (теперь это уже называется так!) на работу у «богатого дяди», который завтра еще и выгонит. Мол,

плавали, знаем: работать круглые сутки за «такие» деньги, которые еще могут и не выплатить...

Человек с психологией бедности выбирает низкоопла-

Человек с психологией бедного ищет любые предлоги, чтобы только не вылезти из образа несчастного создания.

чиваемую, но стабильную работу, но при этом не перестает считать, что все ему должны. Ищет любые предлоги, чтобы только не вылезти из своего кокона «несчастливого» человека. Возможно, американский психолог слишком

жесток, заявив, что бедность – не порок, а следствие пороков. Но в этом есть, безусловно, доля истины. Как минимум, бедность – это следствие нежелания работать над собой, нежелания отвечать за других. Еще пример. Своему знакомому, который давно жаловался, что зарплаты еле хватает на оплату квартиры, я предложил ему вторую работу. Удивительно, но он ответил: у меня нет времени. Давно подмечено, что самые «занятые» люди – бездельники. Иными словами, на конкретную возможность улучшить свое положение он ответил отказом, предпочитая продолжить сетовать на несправедливость мира. Это поразительная черта: отказываться от конкретных решений в пользу абстрактного самомнения, это и есть психология бедности. Очень многим из тех, кто жалуется на недостаток средств, гораздо удобнее поставить перед собой вымышленные барьеры и жаловаться на жизнь, нежели бороться за выживание.

ПУТЬ ИСТИННЫХ ЖЕЛАНИЙ

ЕСЛИ КТО-ЛИБО ХОЧЕТ ИЗБЕЖАТЬ ВСПЛЕСКОВ ЭМОЦИЙ (ослепляющих душу), то прежде всего он должен, насколько это для него возможно, удалить от себя расслабленность и робость. Но этого мало. Для того, чтобы убежать от своей эгоистической индивидуальности, нужно прорваться к Небесной Жизни. Как? В этом-то все и дело. Этому очень помогает освобождение от вещественного. Поскольку существует такой закон: земные вещи – переключают душу на вещественное. Обращенность сознания на земное – замыкает ее на привычные реакции...

Духовная жизнь никогда не сможет сосуществовать вместе с жизнью, погруженной в материю. Более того, если духовный человек захотел бы пожить материальной жизнью, полагая, что это не принесет ему вреда, такой человек в тот же день потеряет все, что имел. Причем, сам-то он этого даже не увидит...

Именно по этой причине жизнь духовных людей должна быть превыше естественной. Это необходимо. Ведь непереносимым условием является то, что они должны сделать усилие, освободить свою душу от мирской атмосферы и проскочить в духовное пространство...

Только там они смогут по-настоящему почувствовать Встречу с Богом, возгореться от Божественного Огня. Только оттуда они смогут увидеть, насколько Рай лучше того вещественного образа жизни, к которому они привыкли.

В этом – цель. Прыгнуть вверх. Оторваться от земного.

Я, к сожалению, сам-то знаю все это только умственно. А решился это описать лишь по любви к вам...

Вот смотрите: Бог – благ, поэтому, прежде всего, Он сначала испытывает, насколько сердце человека может вместить (чтобы сердце не повредилось от энергии Благодати), а лишь после этого – наполняет сердце любовью. Так вот, этот живой механизм может срабатывать, только если человек сам в него включится, если он, насколько сможет, вступит в борьбу, чтобы исправить свои привычные реакции и прорваться к познанию себя. Тогда его душа, подобно ракете, пробивается через вещественную атмосферу и выскакивает в космическое пространство!

Этот процесс необратим. Ведь если человек только начинает познавать, насколько его механизм восприятия искажен, то, хочет он – или не хочет, душа его начинает погружаться в глубины смирения. А погружившись в тишину смирения, человек встречает там... Благодать Божию! Благодать же, взяв человека, просвещает его неким таинственным образом – для него непостижимым и даже недоступным рассудку. Вот так в человеке прославляется Бог!

Паисий Святогорец

Паисий Святогорец, в миру – Арсений Эзнепидис, родился 25 июня 1924 года по старому стилю в селении Фарасы, в Каппадокии (Малая Азия), вырос в Греции. В период греческой гражданской войны (1944-1948) служил в национальной армии радистом... В 1953 году он подвизался в монастыре Есфигмен на Святом Афоне и со временем стал одним из самых почитаемых иноков-мудрецов. Автор многих книг, притч и афоризмов. Скончался в 1994 году.

ЧУВСТВУЯ ВЕЧНОСТЬ

Святой Афон — монашеская республика на полуострове в Эгейском море, где не существует денег и паспортов. И она живет уже больше полутора тысяч лет.

НА АФОНЕ ЕСТЬ УДИВИТЕЛЬНАЯ традиция. Через некоторое время после захоронения монахи открывают могилы своих братьев и смотрят на кости. Если они почернели и начали тлеть — значит, брат вел не до конца праведную жизнь, и монашеская братия

продолжает молиться за его душу. Если же остались белыми, нетленными, — монах был праведником. В этом афонском обычае отражается идея вечности, хотя в основе традиции перезахоронения — банальная нехватка

земли. Хоронят иноков без гроба: тело зашивают в рясу (или мантию) и несут в храм на отпевание и потом на монастырское кладбище. Закапывают в неглубокую могилу, над головой кладут каменную плиту, чтобы не раздавило



череп. В изголовье ставят крест. Через три года могилу разрывают и смотрят на кости. Череп и кости обычно омываются в воде с вином и насухо вытираются хлопчатобумажной тканью. Затем они переносятся в усыпальницу – костницу. В костнице установлены длинные крашенные деревянные полки, где в строгом порядке лежат черепа с надписью имени и даты рождения

и смерти, а иногда только с указанием года смерти почившего. Равные перед лицом вечности, так они хранятся до Всеобщего Воскресения, Второго Пришествия. Есть белые черепа, а есть желтые и даже темно-бурые, и воскового цвета. Повторим, на Афоне принято считать, что чем светлее череп, тем более подвижник угодил Господу. «Наши умершие братья, –

говорит иеромонах Макарий, – хотя и навсегда отошли от нас, хотя и пребывают временно плотью в земле, а душой они, конечно, у Господа. Они не исчезли, а продолжают жить невидимой для нас духовной жизнью перед очами Божиими. Помните, Сам Господь говорит в Святом Евангелии: «Бог же не есть Бог мертвых, но живых, ибо у Него все живы» (Лк. 20: 38).



Братья живут на Афоне буквально в двух шагах от современной цивилизации с ее курортами, круизными лайнерами, супермаркетами. Полуостров расположен в двух часах езды от греческого города Салоники. Однако духовно Афон далек от современной цивилизации, он существует вне времени. В вечности. Здесь отрицают деньги и паспорта. Здесь не думают о богатстве, сами обеспечивая себя всем необходимым для здоровья тела. Праведность и мудрость соединяются воедино. Принято думать, что мудрость – это нечто недоступное простым людям. На Афоне мудрость – это повседневность и простота. Самым известным

Что такое справедливость? Отдавай другому хорошее, а себе оставляй гнилое. Отдавай другому большую часть, а себе оставляй меньшую.

подвижником современности, воплотившим идеи «мудрой простоты» является старец Паисий Святогорец

(1924–1994). Его притчи отвечают на сокровенные жизненные вопросы.

Десять слив, или о справедливости

Что такое справедливость Божественная? – Справедливость Божественная – это когда ты делаешь то, что доставляет покой твоему ближнему. К примеру, если тебе нужно разделить что-то между собой и ближним, то дай ему не половину того, что имеешь, а столько, сколько он хочет. Спроси его: «Сколько ты хочешь взять себе? Две с половиной, три части? На, возьми их». Отдавай другому хорошее, а себе оставляй гнилое. Отдавай другому боль-



шую часть, а себе оставляя меньшую.

Вот представь, что сестра приносит нам сейчас десять слив. Съев от чревоугодия восемь слив и оставив тебе две, я поступаю с тобой несправедливо. Сказав: «Поскольку нас двое, то я съем пять, а пять останутся тебе», я поступаю по человеческой справедливости.

А если, увидев, что сливы пришли тебе по вкусу, я съем только одну и скажу тебе: «Окажи любовь, доешь остальные, а то мне они не очень

Чем мудрее мысль, тем более простыми словами ее можно высказать, — считал Паисий Святогорец, автор множества проникновенных притч.

нравятся, да к тому же у меня от них болит живот», это будет справедливостью Божественной...

Дыня и кабачок, или о рассудительности

В оккупацию мы посадили пять гектаров дынь разных сортов: американский сорт из сельскохозяйственной школы — белые дыни во-от такие здоровые и очень сладкие, а также «аргские» дыни местного сорта и другие. Если случалось, что рядом с американскими дынями

росли кабачки, то сладость из дыни уходила в кабачок. Кабачок становился слаще, а дыня безвкусней. Такое происходит от опыления, от пчел, которые перелетают с цветка на цветок.

Если увидишь дыню с большим «пупком», то знай, что она выросла рядом с кабачками. Если «аргская» дыня будет расти рядом с хорошей дыней, то она заберет у хорошей сладость. Хорошая дыня сладость потеряет, но, по крайней мере, в этом случае она тоже пойдет в дыню. Но если рядом с хорошей дыней окажется кабачок, то он станет слаще, и потом при его готовке понадобится целая пригоршня соли. И дыня теряет, и кабачку это не на пользу. Если же дыня рядом с дыней, то хорошая теряет, но другая становится слаще.

Я хочу сказать, что если христианин, не очень преуспевший духовно, будет находиться возле духовно преуспевшего человека, то последний может утешиться, может немного повредиться, но зато первый получит пользу.

Если же близ человека духовного будет человек мирской, неверующий, то и труд и время первого будут потрачены зря. Если человека мирского тронет что-то из сказанного другим, то это будет самое большее из того, что возможно. Но истолкует он сказанное в понятиях своей мирской философии, то есть воспримет это духом мирским, и пользы не получит. То есть останется он кабачком, хотя и станет послаще на вкус.

Хороший укус, или о мудрости

Однажды две соседки, домашние хозяйки, завели беседу о салатах, об уксусе, и в разговоре одна из них говорит: «У меня есть очень хороший укус». Прошло какое-то время, и другой бедолажке понадобилось немного уксуса. Пошла она к соседке с просьбой, а та ей в ответ: «Послушай-ка, милая, ведь

Головная боль происходит от таких мыслей: «Сделаем одно, потом другое». Если бы мысли были духовными, человек испытывал бы утешение.

если бы я свой укус раздавала, то он бы у меня и по семи лет не водился!»

А что потом? Или о жизни.

Как-то раз на Синае приезжий немец сказал одному очень смышленому мальчику-бедуину: «Ты есть умный ребенок и способный достигай образование». — «Ну и что потом?» -спрашивает его тот. «Потом ты будешь инженер». — «А потом?» — «Потом открывал мастерскую

по ремонт автомобилей». — «Потом?» — «Потом ее увеличишь». — «И что же потом?» — «Потом нанимал других мастеров — комплектуйте для большой рабочий персонал». — «Стало быть, что же, — говорит ему мальчуган, — сперва у меня будет одна головная боль, потом я добавлю к ней еще одну, а потом и еще? Не лучше ли как сейчас — иметь голову спокойной?» Головная боль, по большей части, происходит как раз от таких мыслей: «Сделаем одно, сделаем другое». А если бы мысли были духовными, то человек испытывал бы духовное утешение и не мучился бы головной болью.

Сейчас в беседах с мирскими людьми я тоже подчеркиваю значение простоты. Потому что в большей части того, что они делают, необходимости нет, и их снедает душевная тревога. Я говорю людям о безыскусности и аскетичности, я не перестаю взывать: «Упростите вашу жизнь, чтобы исчезла душевная тревога». И большинство разводов начинается как раз с этого. У людей много работы, им надо сделать столько всего, что идет кругом голова. Работают и отец, и мать, а дети остаются без призора. Усталость, нервы — даже малый пустяк приводит к большому скандалу, а затем автоматически следует развод. Люди доходят уже и до этого. Однако, упростив свою жизнь, они будут и полны сил, и радостны. Да, душевная тревога — это сущая погибель.

МЕЖДУ НЕБОМ И ЗЕМЛЕЙ

Сергей Соловьев: как жить дальше?



Фильм Сергея Соловьева «Асса» стал одним из основных событий в культурной жизни СССР. Недавний фильм «Одноклассники» многие считают продолжением темы разлома поколений, хотя сам режиссер считает, что оба его произведения совсем о другом — о противостоянии серого алчного мира и ярких бескорыстных людей. В одной из лекции во ВГИКе Сергей Соловьев заметил, что даже Виктора Цоя все мы привыкли понимать в контексте якобы того времени. И брензим бездумно на гитара. Между тем вдумайтесь в слова: «И где бы ты ни был, Что б ты ни делал — Между Землей и Небом — Война!».

Вы один из немногих русских режиссеров, которые безжалостно показывают жизнь. Взять хотя бы один из последних ваших фильмов — «Одноклассники», где вы беспощадно показали современное поколение. Чем на ваш взгляд отличаются друг от друга поколения? Нынешнее больше озабочено материальными благами, по сравнению с советским, когда люди могли уехать на Дальний Восток без гроша и быть счастливыми... — Ничем. Я думаю, что это все выдумка про поколения. Проблема поколений существует только в массовой культуре. Пустота поколения, броуновское движение героев дает, как ни странно, ощущение смысла и гар-

Нельзя подменить научным знанием те огромные усилия человечества, которые предприняты были для познания мира души.

монии. Я не хотел бы заменять это хаотичное движение мысли на движение

поезда из пункта А в пункт В. Для меня исключительно важна частность, не общность. С художественного упорства и упрямства в подробностях начинается искусство. Проблемы, которыми занимается искусство, если это искусство, лежат вне сферы общественных институтов.

То есть со временем ничего не меняется?

— Все мы — постпушкинское поколение. Мы разговариваем на его языке, мы его коверкаем, портим, но все-таки сохраняем, и дело тут не в том, как мы его коверкаем, а в том, что

мы его все-таки сохраняем. Отличие поколений только в моде. А самое эфемерное, что есть в жизни — это мода. Конфликт отцов и детей — это тоже какая-то байка из области массовой культуры. Я не могу сказать, что во мне переменялось со вгиковских времен, с 62-го года — по сегодняшний день. Я нормальный человек, с нормальными мамой и папой, но мне, да, пришлось пройти через всю эту, пардон, хреновень Хрущева с его якобы оттепелью, но это абсолютно не формировало меня и не изменило меня.

Каких людей, на ваш взгляд, можно считать героями нашего времени? Кто интереснее в качестве героев?

В сущности же, мы от десятилетия к десятилетию видим одно и то же — путешествие идеального в реальном. Это реальность новая, а люди — старые.

Режиссер должен хорошо разбираться в психологии. Человек — что это за создание, на Ваш взгляд?

— Я себе представляю человека как некое трехэтажное здание, и каждый этаж отвечает за определенный уровень сознания. Первый этаж — это как раз то, что можно объяснить наукой. Второй этаж — это то, что обнаруживается в человеке с помощью искусства и то, что ему дается искусством. И третий, самый верхний этаж — это вопросы веры. Конечно, эти этажи взаимосвязаны между собой. Но эта

связь очень тонкая и сложная. Поэтому, когда вопросы искусства или вопросы веры пытаются объяснить количеством щелочи в моче, т.е. с научной точки зрения — я считаю это бессмыслицей и дуростью. Так называемые глубоко научные теории претендуют сегодня на исчерпывающее понимание всей природы человека, человеческого общества, о природе смерти, жизни, веры. Но нельзя подменить научным знанием те огромные усилия человечества, которые предприняты были людьми для познания мира человеческой души.

Я представляю себе человека как трехэтажное здание, и каждый этаж отвечает за определенный уровень сознания.

Известно, что Эйнштейн исключительно далеко продвинулся в своем научном знании, но именно поэтому подошел вплотную к пониманию того, что за всем этим знанием стоит Бог. То есть заканчивается научное знание и начинается Божественное.

Принято думать, что русские — какой-то особенно духовный народ, который всегда ценил духовную жизнь больше материальных благ. Что вы думаете об этом?

Если верить рейтинговому телевидению, то мы, русские, — народ безнадежных кретин. Но дело-то обстоит прямо наоборот... Знаете, мне вот один американский продюсер, серьезный человек, начитанный, сказал: «Я тебе дам на «Анну Каренину» столько денег, сколько ты скажешь, но у меня единственное условие — этот финал американский зритель не примет!» — «Ты что, больной?!» — говорю я ему. «То, что слышишь: Анна Каренина — очень хороший роман с куда не годным финалом!». Ну кто он после этого? Кто его народ, если они не поймут такой финал? Кто кого должен излечивать?

Неправда, что фильмы надо смотреть новыми, сразу после выхода на экраны. И самая великая картина для индивидуального просмотра на все времена сделана здесь — это «Зеркало» Андрея Тарковского. Попробуйте посмотреть ее ни с кем, не в кинотеатре, а в одиночку — это будет иное «Зеркало», и вы поймете мои слова. Неправда, что Тарковский не кассовый режиссер! Вранье! «Мосфильм» каждый год от мертвого Тарковского получает 250 тысяч долларов прибыли! А все эти «кассовые ленты» — через год никто не вспомнит даже их названия. Нельзя питаться дешевой, что у всех на устах.

«ДОЛГ БОГУ»

Казахская притча

Байдалы-шешен к концу жизни обеднел и жил в нужде. У него даже не было никакой скотины, чтоб зарезать и принести в жертву по мусульманскому обычаю. Он так и жил, не совершая обрядов. – Что ж ты, не соблюдаешь религиозных обычаев? – сказал ему мулла – если у самого нет скотины, так возьми у родни, братьев

или соседей. Они ведь тебе не откажут. Попроси, потребуй или в долг возьми. – Просить? – не хочу к концу жизни превращаться в попрошайку, – отвечал Байдалы-шешен. – Требовать? – не хочу превращаться в вымогателя. А брать в долг – как потом буду возвращать? Поминать должником? Уж лучше я самому Богу буду оставаться должен!



О ГЛАВНОМ

Юлия Высоцкая о том, что в семье дороже денег.

В ДЕТСТВЕ МЫ ТАК СЧАСТЛИВЫ, ЧТО СПОСОБНЫ многое не замечать... Запахи, цвета – все это для меня окрашено романтикой. Я была совершенно счастлива в военном городке. Мама могла разбудить в пять утра: «Посмотри, какой восход». Горы под облака, окрашенные немыслимым цветом. Потом это теряется, а жаль... Сейчас больше всего меня волнует, как детей вырастить в этом переполненном информацией мире нормальными людьми.

Это чувство ответственности за детей. Когда мы с ними, то, как ни странно, тратим больше эмоциональных и физических сил, чем на работе. Вокруг слишком много ненужной информации, пустых передач по телевизору, вредной еды. К примеру, я в московских ресторанах практически не ем. Мне не надо размороженного кролика за такие деньги. И бокал шампанского, который стоит как две бутылки, тоже не нужен. Москва безумно дорогой город. Для меня деньги чего-то стоят. Во мне это от Америки. Мы выбираем нестандартные города для отдыха. Не ездим на дорогие горнолыжные курорты, а катаемся в маленьком австрийском городке, останавливаемся в трехзвездочном отеле, в который невозможно попасть без рекомендации. Дело не в том, чтобы уберечь детей от всего лишнего, что есть в нашей современной жизни,

а в том, чтобы что-то дать взамен, открыть глаза на какие-то другие вещи. Потому что тогда, когда росла я, и уж тем более когда рос мой муж, это было нормально: дети ходили в библиотеку и брали книжки. Теперь большинство детей сидят около компьютеров или игровых приставок. Мы пытаемся увлечь их чем-то другим. Важно дать детям понимание

духовных ценностей, что не только деньги значат в их жизни.

С близкими людьми нужно держать дистанцию. Все рушится, когда у каждого члена семьи нет своего пространства, когда не оставлено возможности «подышать». Если человек хочет побыть один, надо дать ему эту возможность. Например, хочется побыть одному, уехать в Санкт-Петербург – побродить по улицам, увидеть себя со стороны и понять, что происходит в своей жизни и в жизни близких, особенно если есть проблема. Но никто не имеет права упиваться своим плохим настроением, включая детей. Я учу их: если что-то не получается, надо сделать над собой усилие,

решить проблему и жить в хорошем настроении. Жизнь короткая, мне ее жалко тратить на подобные вещи. Даже если ссорюсь со своим мужем, быстро напоминаю себе, что я здесь не вечно.

Все рушится, когда у каждого члена семьи нет своего пространства, нет возможности подышать. Вероятно, для этого и нужен определенный уровень достатка.

МОДЕЛЬ МИРА



Николай Цискаридзе о личных отношениях с финансами.

КОГДА ТРИ ГОДА НАЗАД ЗА ТРИ ДНЯ ДО ПРЕМЬЕРЫ в Парижской опере я получил травму и попал в реабилитационный центр в Биаррице, где восстанавливались спортсмены, то в 30 лет я был там самым старым – всем остальным едва исполнилось двадцать. Мне сделали 10 операций, я два месяца ничего не ел – только через капельницы, но когда я столкнулся с сочувственными взглядами коллег, которые советовали мне смириться с тем, что это конец моему балету, я подумал: «фуэте еще буду крутить!» И для меня были главным не гонорары, а осознание того, что без искусства моя жизнь опустеет. Большой театр – это модель мира, только в очень концентрированном виде. Все его законы здесь доведены до максимума.

Ты не можешь надеяться, как артисты кино, сыграть еще свою главную роль, ждать ее и стать популярным лет в 40. Российское классическое образование хорошо тем, что оно универсально.

Мы так нещадно учим наших детей, что потом они уже сами могут научиться чему угодно. Для таких людей, как я ни деньги, ни чувства, не заменят работу. Так уж мы устроены. Это работа не ради денег, деньги лишь, как

ни удивляйтесь, побочное следствие. А все, что связано с чувствами, для меня неприятный момент в жизни...

Не потому, что это что-то плохое. Просто я «заточен» на танец, на работу. Когда возникла первая любовь, я успевал сделать столько, что просто удивляюсь: как такое вообще возможно?! Может, сутки были длиннее? Наверно, влюбленность дает какую-то эйфорию, легкость, адреналин. Но все это жутко мешало мозгам. Моя работа требует концентрации, поэтому я чувство влюбленности ненавижу. Я завидую многим своим знакомым, которые спрашивают: «Коля,

а как это – влюбиться?» Они такие счастливые, что этого не знают! Я говорю: «Какое счастье, что сейчас я не влюблен!»

ПОКА ТИТАНИК ПЛЫВЕТ



Бывший бизнесмен, променявший сверхсовременный офис на 26-м этаже Москва-Сити на судьбу русского аскета **Герман Стерлигов** — о духовной реанимации России

Я убежден, что спасение от бедствий современного человечества — в отказе от жадности и в возвращении к земле. Прощайте, деньги, кредиты, процентные ставки. Капиталистическая система достигла пределов, надо найти новые правила игры. Правительство должно отдать земли безработным. Европейцы тоже могут трудиться на российской земле, потому что Старый континент заполнят арабы и негры, а у нас с европейцами много общего. Для того чтобы нам перестать

Прощайте, деньги, кредиты, процентные ставки. Капиталистическая система достигла предела. Надо найти новые правила игры.

терпеть унижения в своей же стране, перестать платить дань, которую мы называем коррупцией, надо стать сильным.

Сила — это не территория, не полезные ископаемые и даже не численность населения. Сила — это когда нация сплочена, младшие почитают старших, а старшие защищают младших, не оглядываясь на последствия.

Сегодня, конечно, все это в большей степени подходит

чеченцам, чем к современным бывшим русским, а ныне трусливому, пьяному, обколовшемуся стаду телезрителей, убивающих своих детей абортами, а тех кому посчастливилось родиться, отдающих на растление в детские сады и школы. Их дочери проститутки, а сыновья трусы. Вот они и платят дань. Потому что сами выбрали эту жизнь и не хотят ее менять. И это справедливо.

Но есть и другие русские: те кто не отдают своих детей в школы на растление, не держат дома ящика для идиотов, не убивают детей абортами и готовы защищать свою Веру и свою семью с оружием в руках — хоть от бандитов, хоть от властного произвола. Мы живем своим трудом вне вашего поганого городского бездельного мира. Мы не знаем ни о налогах, ни о поборах, ни о коррупции, ни о плохом телевидении, ни о плохих школах. Этой мерзости просто нет на нашей планете. На нашей планете живут счастливые дети, верующие и угождающие Богу. И этих детей все больше. Мы должны изгонять из своей среды лицедеев и ере-сеучителей. Такие должны быть законы в нашем государстве. Пусть даже оно станет размером с одну область и населением в несколько сот тысяч человек. Это лучше, чем безбожный вавилонский бордель от Калининграда до Владивостока с десятками миллионов вымирающего безбожного быдла.

Надо рожать и воспитывать детей. Для тех людей, которые хотят участвовать в жизни страны, нужно рожать и воспитывать детей православными людьми. Сбиваться в кучки и заводить свои хозяйства крестьянские, а не торчать в городе, работая юристами и журналистами. Это вот и есть участие в жизни страны. Потому что нам сейчас нужны дети. Нам сейчас нужны не телепередачи, не юридические трактаты и не социология, нам нужны дети! Нам нужны дети, которые растут в тру-

довом воспитании. Вот что нам надо! Надо наказывать без раздражения, без ярости, спокойно. В одном из интервью меня спросили: «Послушайте, если воспитывать детей, так как вы говорите, дома в большом городе, то современная ювенальная юстиция может у родителей их просто отобрать». Вот что я отвечаю на это. Только у слабака могут отобрать ребенка. Только у конченного беспомощного существа юстиция может отобрать ребенка. Пока отец жив, у него невозможно отобрать

ребенка. Его убить сначала надо, а потом отобрать. Вот тогда это нормальный отец. А если у отца отобрали ребенка, а он ходит в суды жалуется — это не отец, а пустое место. Кстати, вы представляете в Чечне такую юстицию? Мы смотрим на них и говорим: «О, смотри, старших уважают. Девицы у них девственницы до замужества. Бабы в платках ходят, да о младших заботятся». Для нас это уже в диковинку. До такой степени деградировали русские безбожники.

Поняв это, предлагаю с сегодняшнего дня перестать брить бороды и устремиться всей душой и телом к тому, чтобы стать сильными и непобедимыми Божиими созданиями. Тогда вопрос с унижениями снимется сам собой. Путь осилит идущий.

Поверьте, я к вам отношусь искренне и с любовью, советую бросать эту поганую жизнь. Заканчивать сегодня вашу работу и перебираться к нам на хозяйство. Мы вам поможем построиться. Пока не начнем менять свою жизнь и приобретать хотя бы человеческий облик, давайте перестанем стенать про деньги. Собаке — собачья жизнь. И наоборот, написано: вовек не увидишь сына праведника, просящего хлеба.

ДОРОГИЕ СЛОВА

Десять самых состоятельных людей в истории — о философии богатства



Марк Лициний Красс

№1 в списке богатейших людей в истории. Римский политик, знаменит подавлением восстания Спартака.
Состояние: **\$500 млрд (40 год)**
Возраст на пике богатства: 62 года

Бешеные деньги — это деньги, вызывающие бешенство у тех, кто не способен их иметь.

Кто работает целый день, тому некогда зарабатывать деньги.

Вы никогда не сможете разориться, получая прибыль. Прибыль — это главное.

Я всегда буду повторять своим детям: никогда не забывайте главного принципа: скромность ведет к богатству.



Натан Майер Ротшильд,

№2 в списке богатейших людей в истории
Состояние: **\$450 млрд (1825 год)**
Возраст на пике богатства: 50 лет

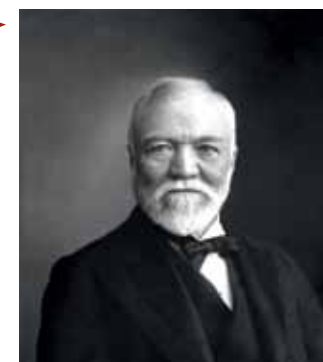
Никогда не пробьется наверх тот, кто не делает того, что ему говорят, и тот, кто делает не больше того, что ему говорят

Лучшим наследством для молодого человека является родиться в нищете.

Если ваша единственная цель — стать богатым, вы никогда не достигнете ее.

Недостаточно просто поступать правильно, самое главное — это позволить людям знать, что вы поступаете правильно.

Дружба, основанная на бизнесе, лучше, чем бизнес, основанный на дружбе.



Эндрю Карнеги,

№4 в списке богатейших людей в истории.
Состояние: **\$298 млрд (1916 год)**
Возраст на пике богатства: 68 лет



Джон Рокфеллер,

№3 в списке богатейших людей в истории.
Состояние: **\$318 млрд (1916 год)**
Возраст на пике богатства: 74 года



Людовик XIV
№5 в списке богатейших людей в истории.
Состояние: **\$250 млрд (1699 год)**
Возраст на пике богатства: 63 года.

Каждый раз, когда я даю одному из ста придворных хорошую доходную должность, я создаю девяносто девять недовольных и одного неблагодарного.

Когда кажется, что весь мир настроен против тебя, помни, что самолет взлетает против ветра!

За долгие годы я понял: наши неудачи поучительнее наших успехов.

Думать – самая трудная работа; вот, вероятно, почему этим занимаются столь немногие.



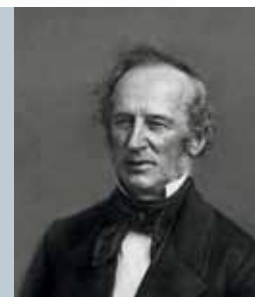
Генри Форд №8 в списке богатейших людей в истории.
Состояние: **\$188 млрд (1924 год)**
Возраст на пике богатства: 57 лет

Изобретение все новых способов делать деньги просто не оставляло мне времени на образование.

Забота о двухстах миллиардах – слишком большой груз, чтобы тащить его на себе или думать о нем. Нет в этом никакого удовольствия.

Если ты должен банку миллион, ты ему принадлежишь; но если ты должен миллиард – банк принадлежит тебе.

Уильям Вандербилт, №6 в списке богатейших людей в истории.
Состояние: **\$231 млрд (1916 год)**
Возраст на пике богатства: 64 года



Осман Али Хан №7 в списке богатейших людей в истории, правитель Хайдарабада (государства, которое в 1948-м вошло в состав Индии)
Состояние: **\$210 млрд (1940 год)**
Возраст на пике богатства: 50 лет

За деньги нельзя купить друга, зато можно просто приобрести врага



Эндрю Меллон №9 в списке богатейших людей в истории.
Состояние: **\$180 млрд (1910 год)**
Возраст на пике богатства: 80 лет

Билл Гейтс, №10 в списке богатейших людей в истории.
Состояние: **\$101 млрд (2001)**
Возраст на пике богатства: 49 лет



Успех – скверный учитель. Он кружит голову. Он ненадежен.

С ДЕНЬГАМИ ЖИТЬ СЛОЖНЕЕ



**Бизнесмен
Аркадий Новиков —
о финансовом и нравственном
развитии.**

В ЭТОМ ГОДУ УЖЕ 20 ЛЕТ, КАК Я ОТКРЫЛ СВОЙ первый ресторан. Представляете, 20! Иногда как подумаю, что все это было так давно, самому не верится. Обычный московский паренек без гроша в кармане вообразить себе не мог, что будет вот так сидеть в собственной пиццерии и давать интервью. А вот ведь сижу... И даже точно не помню, сколько у меня ресторанов: знаю, что больше 50, но меньше 60. Все время говорю себе: ну куда еще больше? А они все открываются и открываются... Так получилось, что после школы я не поступил в автодорожный институт, а рядом с нашим домом в Раменках было кулинарное училище. Ну и пошел туда: в сливочном масле копаться куда приятнее, чем в машинном. И скоро понял, что это — мое. С деньгами у нас дома всегда было очень сложно. К тому же отец жил от нас

отдельно. Получив диплом, поработал в разных ресторанах. А в 1990-м устроился поваренком в Hard Rock Cafe, которое было расположено в здании Театра Стаса Намина. Веселое время! Над нами располагались офисы, и мы постоянно пересекались с их сотрудниками. Так я познакомился с бизнесменом, которого убедил поверить в меня и дать 50 тысяч долларов на открытие собственного заведения. Большие деньги по тем временам, просто огромные! Но их все равно было недостаточно, чтобы сделать хороший, солидный ресторан. И мы придумали, что это будет специализированный рыбный ресторан. Я на сто процентов был уверен, что если сделаю все так, как задумал, народ пойдет. Сегодня работа в ресторане — это творчество.

Нас кто-то называет торгашами, но на самом деле приготовление еды — это искусство. Соз-

дание декораций, интерьера — искусство. И обслуживание — искусство. Я отношусь к этому всему как к ежедневному представлению. Контролирую практически все, и мне это нравится. Мне интересно, как лежит лук, как заправляют салат, какой должна быть пицца и на какой тарелке ее подавать. Я чувствую и понимаю это. Меня многие спрашивают, как сегодня, открыв ресторан, не разориться? В самом вопросе кроется ошибка. Нельзя думать: как бы не разориться. Надо открывать дело с твердой целью заработать. Нельзя себя программировать на неуспех. Второе условие: чтобы что-то делать, будь либо профессионалом в этом деле, либо толковым организатором, умеющим найти знающих помощников. Один в поле не воин. Во-первых, у меня практически в каждом ресторане есть партнеры. Во-вторых, как я уже говорил, хороший менеджмент. Я его лично отбираю, эти ребята все и контролируют, а потом докладывают. Но каких-то особых правил проверки у меня нет. И провокации не устраиваю, не люблю: зачем искушать человека? Это неправильно и нечестно. Но, если подавливаю, — выгоняю, и все. Никаких шансов человеку не даю. Предательство — оно и есть предательство. И главное, для меня все посетители равны. Хорош бы я был, если бы для Путина приготовил вкусно, а для других посетителей — какое-нибудь не самое лучшее блюдо. Тема, которую вы предложили — деньги и отношение к ним. Чаще всего под этим имеют в виду — добился ли я «всего?». Что значит «всего»? Карьера — это еще не все. Давай так: для чего нужно жить? Кто-то говорит: чтобы создавать, кто-то считает, что надо посадить дерево, родить ребенка. А мне кажется, главное — прожить в гармонии с самим собой. В радости, в счастье. Этого

я и пытаюсь достичь. Если скажу, что все время счастлив, меня заберут в больницу. Но я могу чувствовать себя очень хорошо, например, просто потому, что телефон не звонит каждую секунду. В этом и есть прелесть — находить приятное в мелочах. Я хорошо помню первые деньги, которые получил с прибыли «Сирены», — 400 долларов. Перед глазами стоит картинка, как я их в руках держал. Но куда их дел — убей, не помню. Как-то по мелочи разошлись. Помню, как позже покупал машину, участ-

сток, на котором у нас дом стоит... Все это было, как считал тогда, на последние деньги. Жалею, что, как и большинство новых русских, выбрасывал деньги на покупку каких-то золотых часов, вещей. Это была глупость. Сейчас могу запросто носить часы с Микки-Маусом. Они кайфовые. Там мтолько циферблат не очень удобный. Вообще с деньгами жить сложнее — и я не рисуюсь. Ты становишься зависим от них, боишься их потерять. Покупаешь дом — его надо обслуживать, обставлять, приобрел машину — ее надо заправлять, чинить. Ты начинаешь на все это работать, трат становится все больше,

а радости — меньше. Поэтому у нас в семье нет культа денег, мы их не прячем от детей. Но Никита и Александра четко знают, на что могут рассчитывать. Дочка старается не афишировать наш достаток. Когда я приезжал к ней в институт на дорогой машине, просила оставить ее где-нибудь подальше, чтобы не смущать однокурсников. Сын тоже правильно к деньгам относится. Он, например, собирается куда-то ехать, я спрашиваю, дать ли ему денег. Отвечает: спасибо, пап, у меня немного есть, мне хватит. Я могу гордиться детьми — в этом вопросе они на моей волне.

Жалею, что, как большинство новых русских, выбрасывал деньги на всякие золотые часы. Сейчас могу запросто носить часы с Микки-Маусом.



ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДЕНЬГИ

Почему деньги — это не везение, а ответственность.

В этой статье рассмотрим секрет, который отличает богатых людей. Речь пойдет об ответственности за деньги. Собственно, весь секрет заключается в том, что богатый человек умеет брать ответственность за деньги. Казалось бы, любой человек умеет брать на себя эту самую ответственность, но при этом денег почему-то не прибавляется. Мы привыкли к двум ложным убеждениям, кото-

Я хочу жить как бедный человек с деньгами, — говорил Пабло Пикассо. Увы, это невозможно.

рые прочно уселись в наших хорошо промытых мозгах: богатые люди швыряют деньги налево и направо; я стараюсь изо всех сил, честно тружусь, но я все равно бедный. На самом деле все мы в той или иной степени разбрасываемся деньгами, и все экономим, но просто богатые люди делают это на другом уровне стоимости. Вы можете позволить себе три тысячи

на французский коньяк, а богатый может позволить себе коньяк, который стоит как среднемесячная зарплата грамотного специалиста. Все тратят столько, сколько могут зарабатывать, а вернее, столько, сколько позволяют себе. Денег у нас столько, сколько мы себе разрешаем. К примеру, сидите вы в офисе и размышляете о том, что у вас маленькая зарплата и начальник не хочет ее повышать, хотя вы усиленно стараетесь. Это яркий пример того, что мы скидываем с себя ответственность и делаем ответственными за наше собственное благополучие начальника, а не самого себя. Это не значит, что вам теперь нужно брать свою судьбу в руки, идти в свободные художники или искать другую работу. Вам нужно только вернуть себе свое право получать больше, а его вы можете получить не от начальника, не от правительства или страны, а от самого себя.

Представьте, что вы платите себе зарплату из собственного кармана. Стали бы вы платить себе в два раза больше? Разрешите себе зарабатывать больше, представьте себе, что вы получаете не одну, не три, а сорок три своих зарплаты, и представьте, только очень хорошо представьте, как развиваются события в вашей жизни. Большие деньги — большая ответственность. Это значит, что некого будет призвать к ответу за собственное материальное положение, кроме

как себя самого. Осознайте это, и только потом у вас появится внутреннее разрешение на большую сумму. Бедность — это во многом безответственность. Очень трудно признаться самому себе в том, что вы хотите быть бедной и несчастной

Чтобы адекватно оценить себя, представьте, что вы платите самому себе из собственного кармана. На какую сумму вы готовы?

жертвой, которой легче в ограниченной, но все же в зоне комфорта. Это наша самая большая проблема на пути к богатству. Нам удобно быть детьми в финансовом плане, за которых все решают большие дяди и тети наверху. Вот и получается, что секрет богатых людей заключается в том, что они не боятся ответственности за свои промахи и проблемы в бизнесе. Они готовы нанять людей и платить им деньги, они готовы искать новые пути решения своих проблем и они готовы к тому,

что в один момент могут все потерять и никого винить уже нельзя, кроме самого себя. Давайте остановимся на этом чуть подробнее, чтобы получше понять, что такое ответственность? Словарь дает такую трактовку: «субъективная обязанность отвечать за поступки и действия, а также их последствия». На йоге, где одна из ценностей — это осознанность жизни, говорят, что слово «ответственность» идет от корня «вед» и обозначает «ведаю, что творю». Лингвисты говорят, что корнем является древнее слово «ветео» (совет), которое уходит к древнегреческому слову «воля». Вот как раз воля — это и есть способность сознательно управлять своей жизнью. Итак, попробуйте быть взрослым и ищите варианты для самореализации. Этот мир большой и в нем для каждого найдется место под солнцем. Если вы думаете наоборот, то это только ваше ложное убеждение, которое держит ваши стремления в узде и не разрешает иметь больше денег. Может быть, вы уклоняетесь от ответственности, и поэтому не становитесь богаче? Ведь ответственность означает, во многом, необходимость отказаться от собственного эгоизма и взять на себя обязательства за благополучие других, будь то близкие или сотрудники. Далеко не все готовы к этому бременю, предпочитая, на самом деле, не менять свой образ жизни.

ТАЙНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЕНЕГ

Писательница Хлоя Маданес, автор одноименной книги.

НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ В МИРЕ не существует идеи более сильной и более яростной, чем идея иметь деньги, и чем больше, тем лучше. Имея деньги, можно купить образование, здоровье, безопасность. Можно купить время, чтобы наслаждаться красотой, искусством, обществом друзей, приключениями. Деньги – это инструмент правосудия, с помощью которого мы возмещаем ущерб, нанесенный другим. Имея деньги, мы помогаем тем, кого любим, и предоставляем своим детям более обширные возможности. Имея деньги, можно покупать товары и услуги или приберегать такую возможность на будущее или для своих потомков.

Деньги способны к созиданию. Они могут давать жизнь чему-то новому. Деньги часто сравнивают с кровеносной системой общества, и это красивая метафора вроде бы очень многое может объяснить. Но деньги – не кровь общества. Деньги – это сперма общества. Деньги – это функция оплодотворения и продолжения рода. В конечном счете, деньги сегодня стали средством к продол-

жению жизни. Деньги – это своего рода замена естественному природному инстинкту раз-

Деньги – это сперма общества. Они стали средством к продолжению жизни и заменой инстинкту размножения.

множения. Столетия назад для самки идеальным самцом был тот, кто способен дать наиболее сильное потомство. Сегодня же, когда сильное потомство – это обеспеченное потомство, идеальный самец – тот, кто богат. Будь он даже немощным и больным, его потомство все равно выживет. Чем дальше человек идет по пути контролируемой

рождаемости, контрацепции и аборт, тем менее значимо и менее ценно для него делается продолжение рода в биологическом смысле, и более значимым становится социальное продолжение рода. Главным в жизни человека становится не столько родить следующее поколение, сколько создать условия – бизнес и активы – для того, чтобы будущие дети ими воспользовались. Но, увлеченные созданием этих активов, люди приходят к тому, что уже не в состоянии завести ребенка или, если могут завести его физически, психологически не готовы заботиться о живом существе. Вот причина удивительного феномена, что с ростом благосостояния общества падает рождаемость! Ориентация на деньги вызывает, как мы видим, определенные сдвиги в психологии как отдельных людей, так и общества в целом. Куда приведут эти метаморфозы человеческий вид, мы пока можем только предполагать. Но элементарная логика выживания человека как вида требует серьезного идейного разворота в сторону духовных ценностей.

Пирамида и глаз, которые можно найти на каждой долларовой купюре – это символы мирового порядка и всевидящего ока. Великого Архитектора Вселенной. Фраза *Annuït Coetis* переводится с латыни как «Он благославляет наше начинание», слова *Novus ordo seclorum* внизу на латыни переводятся как «новый мировой порядок».

ДОРОЖЕ ДЕНЕГ



Президент Федерации фитнес-аэробики России **Ольга Слуцкер** о выборе между успехом и здоровьем.

У КАЖДОГО ИЗ НАС СВОЙ ПУТЬ, и мы постоянно находимся перед выбором. И чем больше успехов, тем тяжелее каждый раз приходится делать выбор. Количество денег в жизни сопоставимо с грузом ответственности, который на тебя ложится. В этой связи здоровый образ жизни – это уже не прихоть, а вопрос выживания. Фитнес – не экзотическая забава, не экстравагантная разновидность аэробики, а реальный формат народной культуры сегодня. Это идея, способная сплотить всех социально активных людей. Я рада, что тема здорового образа жизни и его популяризация среди россиян затронула тех, кто слышал мои выступления. Для меня выдвинуть свою кандидатуру на выборах в Государственную Думу было непростым решением. Но, мне кажется, что я со своими профессиональными знани-

Количество денег напрямую сопоставимо с грузом ответственности, который на тебя давит. Поэтому здоровый образ жизни – не прихоть, а необходимость.

ями и любовью к родному городу и к своей Родине смогу успешно работать в Государственной Думе. Санкт-Петербург – мой родной город, который я очень люблю и вижу его громадный потенциал. Необходимо, чтобы российское законодательство было усовершенствовано таким образом, чтобы занятия физкультурой, внимание к собственному здоровью стали доступными для всех россиян. Россия – страна, которая занимает лидирующие позиции по количеству Олимпийских чемпионов, а по продолжительности жизни мы занимаем 162-е место в мире! Это необходимо изменить. Государство должно предоставить возмож-

ность гражданам укреплять и сохранять свое здоровье. Только здоровый человек может быть успешен, только здоровая нация может быть конкурентоспособна.

Что такое GallaDance?

Танцевальные клубы GallaDance Lifestyle Dance Club – это не просто стандартное обучение танцам, а, прежде всего, четкая система, благодаря которой каждый человек может овладеть искусством танца.

Клубный формат GallaDance обеспечивает гибкий график занятий, персональный подход к каждому гостю. Вы можете выбирать время индивидуального занятия в зависимости от наличия свободного времени. В клубе Вы можете выбрать следующие направления:

- латиноамериканские танцы
- европейские танцы
- belly dance
- клубные и современные танцы
- аргентинское танго
- jazz modern, zumba®

Наиболее эффективным методом для достижения наилучших танцевальных результатов считается индивидуальное обучение, когда на занятиях в качестве Вашего партнера выступает один из наших профессиональных преподавателей. Процесс обучения протекает внутри пары, где Ваш партнер и преподаватель – одно лицо. Все преподаватели владеют специальной методикой обучения танцам.

Преимущества клубного формата GallaDance:

- Профессиональные преподаватели, работающие по специальной программе
- Подготовка показательных номеров
- Индивидуальные программы
- Настоящая клубная жизнь: неформальное общение в приятном обществе, новые знакомства и интересы
- Еженедельные тематические вечеринки, регулярные клубные балы
- Превосходный сервис
- Хорошо оборудованные танцевальные залы, раздевалки и уютные бары
- Возможность с удовольствием поддерживать хорошую физическую форму, развить координацию, чувство ритма, осанку
- Различные «клубные пакеты», которые полностью отвечают Вашим потребностям.

gallaDance
LIFESTYLE DANCE CLUB



Танец - лучший подарок

Спецпредложение
TRY TO DANCE - попробуйте танцевать

БЕСПЛАТНЫЙ
ПРОБНЫЙ
МЕСЯЦ ЧЛЕНСТВА

обучение танцам

Москва

Лужники | Олимпийский | Мичуринский
Dream House (Барвиха) | Смоленский Пассаж
Монарх Центр (new)

+7 (495) 786 76 36

Санкт-Петербург +7 (812) 777 03 36

Екатеринбург +7 (343) 278 48 50

Пермь +7 (342) 236 40 30

Ростов-на-Дону +7 (863) 288 85 58

www.galladance.com

Предложение действительно при последующем оформлении годовой карты. Подробная информация о спецпредложении, сроках и месте его проведения на сайте www.galladance.com

«Рай»

Синайская притча

По длинной, дикой, утомительной дороге шел человек с собакой. Шел он себе шел, устал, собака тоже устала. Вдруг перед ним – оазис! Прекрасные ворота, за оградой – музыка, цветы, журчание ручья, словом, отдых.

– Что это такое? – спросил путешественник у привратника.

– Это рай, ты уже умер, и теперь можешь войти и отдохнуть по-настоящему.

– А есть там вода?

– Сколько угодно: чистые

фонтаны, прохладные бассейны...

– А поесть дадут?

– Все, что захочешь.

– Но со мной собака.

– Сожалею, сэр, с собаками нельзя. Ее придется оставить здесь.

И путешественник пошел мимо.. Через некоторое время дорога привела его

на ферму. У ворот тоже сидел привратник.

– Я хочу пить, – попросил путешественник.

– Заходи, во дворе есть колодезь.

– А моя собака?

– Возле колодца увидишь поилку.

– А поесть?

– Могу угостить тебя ужином.

– А собаке?

– Найдется косточка.

– А что это за место?

– Это рай.

– Как так? Привратник у дворца неподалеку сказал мне, что рай – там.

– Врет он все. Там ад.

– Как же вы, в раю, это терпите?

– Это нам очень полезно.

До рая доходят только те, кто не бросает своих друзей.

О РАБСТВЕ И СВОБОДЕ ЧЕЛОВЕКА

Русский философ
Николай Бердяев — о рабстве у собственности и денег

Николай Бердяев — философ, писатель, автор множества книг. После революции 1917 не раз вызывался в ЧК. Во время очередного ареста, как рассказывает Бердяев в мемуарах, его допрашивали лично Феликс Дзержинский и Вацлав Менжинский. В 1924 эмигрировал во Францию, где прожил до конца жизни. «Мне пришлось жить в эпоху катастрофическую и для моей Родины, и для всего мира. На моих глазах рушились целые миры и возникали новые. Я мог наблюдать необычайную превратность человеческих судеб. Я пережил три войны, из которых две могут быть названы мировыми, две революции в России, малую и большую, пережил духовный ренессанс начала XX века, потом русский коммунизм, кризис мировой культуры, переворот в Германии, крах Франции и оккупацию ее победителями, я пережил изгнание, и изгнание мое не кончено. Я мучительно переживал страшную войну против России. И я еще не знаю, чем окончатся мировые потрясения».

Николай Бердяев
с женой и поэтессой
Аделаидой Герцук-Жуковской
(в центре)

МЕНЯ БУДЕТ ИНТЕРЕСОВАТЬ ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ буржуазность как категория духовная. Буржуа в метафизическом смысле есть человек, который твердо верит лишь в мир видимых вещей, которые заставляют себя признать, и хочет занять твердое положение в этом мире. Он раб видимого мира и иерархии положений, установившихся в этом мире. Он оценивает людей не по тому,

что они есть, а по тому, что у них есть. Буржуа – гражданин этого мира, он царь земли. Это буржуа пришла в голову мысль стать царем земли. В этом была его миссия. Аристократ захватывал земли, он мечом своим способствовал организации царств. Но царем земли, гражданином этого мира он стать еще не мог, для него существовали границы, которых он никогда переступить не мог. Буржуа глубоко вкоренен в этом мире, доволен миром, в котором он устроился. Буржуа мало чувствует суетность мира, ничтожество благ мира. Буржуа принимает всерьез экономическое могущество, которому он нередко поклоняется бескорыстно.

Буржуа живет в конечном, он боится притяжения бесконечного. Он, правда, признает бесконечность роста экономического могущества, но это единственная бесконечность, которую он хочет знать, от бесконечности духовной он закрывается конечностью устоявшегося им порядка жизни. Он признает бесконечность роста благосостояния, роста организованности жизни, но это лишь заковывает его в конечности.. Буржуа индивидуалист, особенно когда речь идет о собственности и деньгах, но ему чужда идея личности. Буржуа есть вечная фигура в этом мире, он не связан обязательно с каким-либо строем, хотя в капиталистическом строе он достигает своего наиболее яркого выражения и самых блестящих побед.

Буржуа – индивидуум, и иногда очень распухший индиви-

дуум, но он не личность. Он становится личностью в меру преодоления своей буржуазности. Обуржуазиться может и аристократ, и пролетарий, и интеллигент. Буржуа не может преодолеть свою буржуазность.

Буржуа всегда раб. Он раб своей собственности и денег, раб воли к обогащению, раб буржуазного общественного мнения, раб социальных поло-

Роскошь хочет сделать красоту орудием богатства, и красота от этого погибает.

жений, он раб тех рабов, которых эксплуатирует и которых боится. Буржуазность есть духовная и душевная неосвободенность, подчинение всей жизни внешней детерминации. Буржуа создает вещное царство, и вещи управляют им. Вещное, а не вечное! Он страшно много сделал для головокружительного развития техники, и техника управляет им, он поработает ей человека. Буржуа имел заслуги в прошлом, он проявил огромную инициативу, сделал много открытий, он развил производительные

силы человека, он преодолел власть прошлого и повернул к будущему, которое представлялось ему бесконечным ростом могущества. Для буржуа главное не «откуда», а «куда». Возможно, буржуа был в свое время Робинзоном Крузо. Начал с нуля, обрастая вещами в каждом новом месте, где бы он и был. Это он, главным образом, создал бесстильную роскошь и поработил ею жизнь.

В буржуазной роскоши гибнет красота. Роскошь хочет сделать красоту орудием богатства, и красота от этого погибает. В буржуазном обществе, основанном на власти денег, роскошь развивается, главным образом, благодаря женолюбию буржуа. Женщина, предмет вожделения буржуа, создает культ роскоши, не знающей предела. И это есть также предел обезличивания, утери личного достоинства. Человеческое существо в своем внутреннем существовании исчезает и заменяется окружением роскоши. Даже телесный образ человека делается искусственным, и невозможно различить в нем человеческого лица. Буржуазная женщина, во имя которой буржуа создает фиктивный мир роскоши и совершает преступления, напоминает куклу, это искусственное существо. Тут нужно вспомнить философию одежды Карлейля. Маркс видел в буржуа положительную миссию – развитие материальных производительных сил – и отрицательную, даже преступную роль – экс-

плуатацию пролетариата. Но для него буржуа был исключительно социальной категорией, и он не видел большей глубины. Буржуа имеет непреодолимую тенденцию создавать мир фиктивный, поработящий человека, и разлагает мир подлинных реальностей. Буржуа создает самое фиктивное, самое нереальное, самое жуткое в своей нереальности, царство денег. И это царство денег, в котором исчезает всякое реальное ядро, обладает страшным могуществом, страшной властью над человеческой жизнью; оно ставит и свержает правительства, создает войны, поработяет рабочие массы, порождает безработицу и нищету, делает все более фиктивной жизнь людей, оказавшихся удачниками в этом царстве. Леон Блуа был прав. Деньги есть мистерия, во власти денег есть что-то таинственное. Царство денег, предел безличности, делает и самую собственность фиктивной. Маркс верно говорит, что капитализм разрушает личную собственность. Проблема буржуа есть проблема отношения между «быть» и «иметь». Буржуа определяется не тем, что он есть, а тем, что у него есть. По этому критерию он судит о других людях. У буржуа есть собственность, деньги, богатство, орудия производства, положение в обществе. Но эта собственность, с которой он так сросся, не составляет его личность, то есть того, что он есть. Личность есть то, что человек есть, она остается,

когда он уже ничего не имеет. Личность не может зависеть от собственности, от капитала. Мудрецы всего мира во все времена говорили, что богатство, деньги не дают счастья, это стало общим местом. Для меня наиболее важно, что буржуа сам раб и делает рабом других. Поработяет безличная сила, во власти которой находятся и буржуа, и пролетарий, сила, выбрасы-

Деньги — символ безличности. Царство денег кончается победой фикции над реальностью.

вающая человеческое существование в объектность. Буржуа может быть очень добродетельным, может быть, и обыкновенно бывает, хранителем норм. Но господство деморализует. Всякий господствующий класс деморализуется. Более всего деморализует господство через богатство!

Наивно думать, что буржуа может быть побежден и уничтожен одним изменением социального строя, например, капиталистического строя социалистическим или

коммунистическим. Буржуа вечен, он останется до конца времен, он трансформируется и приспособляется к новым условиям. Буржуа может стать и коммунистом, или коммунист может стать буржуа. Это вопрос душевной структуры, а не социальной структуры. Буржуа не чувствует конца и страшного суда. Буржуа верит в бесконечность своего царства и с ненавистью относится ко всему, что напоминает об этом конце.

Собственность играет двойственную роль. Личная собственность может быть гарантией свободы и независимости. Но собственность же может сделать человека рабом, рабом материального мира, рабом объектов. Собственность все более и более теряет свой индивидуальный характер. Таков характер денег, великого поработителя человека и человечества. Деньги – символ безличности, деньги есть безличная мена всего на все. Даже субъектом собственности перестает быть буржуа с именем собственным и заменяется анонимом. В царстве денег, совершенно не реальном, а в бумажном царстве цифр, бухгалтерских книг, банков, неизвестно уже, кто собственник и чего собственник. Человек все более переходит из реального царства в царство фиктивное. Ужас царства денег двойной: власть денег не только обида бедному и нищему, но и погружение человеческого существования в фикцию, в призрачность. Царство буржуа кончается победой фикции над реальностью.

ЧЕРНОБЫЛЬСКАЯ ЗВЕЗДА

Чернобыльская катастрофа, стала символом мужества и бескорыстия людей.

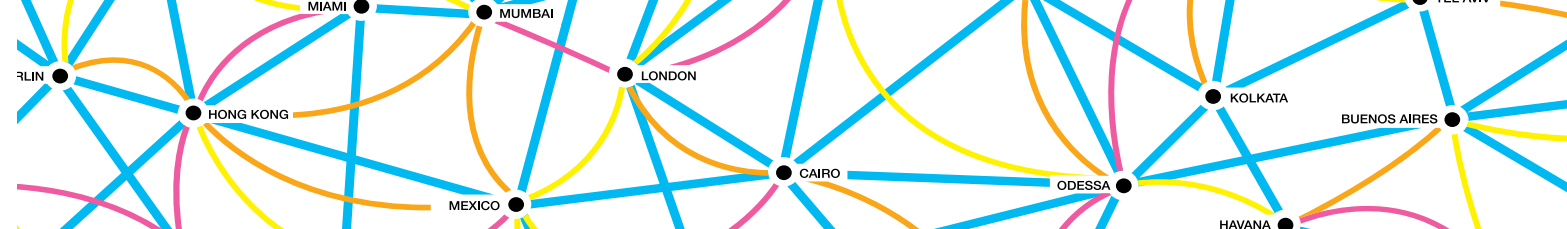


Владимир СТЕПАНОВ, председатель Комиссии по присуждению Международной премии «Звезда Чернобыля», лауреат литературных премий имени М.А. Шолохова, Н.А. Некрасова, генералиссимуса А.В. Суворова и др. страшную войну против России. И я еще не знаю, чем окончатся мировые потрясения».

Считается, что в современной российской культуре все делается исключительно из-за денег. Премии, конкурсы, фильмы – все преследует только одну цель: заработок. Мол бескорыстного творчества больше не существует. Часто приходится слышать, что даже история интересна только в том случае, если отыщется сюжет, из которого можно слепить популярный, или, как говорят, профессионалы, рейтинговый проект. Однако есть еще люди, чьи начинания поистине бескорыстны. Одно из таких начинаний – международная премия в области литературы и искусства «Звезда Чернобыля». Премия существует с 2008 года. Ее цель – напомнить в художественных произведениях о героизме советских людей, преградивших путь разбушевавшейся атомной стихии. Напомним, что авария на атомной станции «Чернобыль» в апреле 1986 года была крупнейшей техногенной катастрофой в истории, в лик-

видации ее последствий было задействовано тысячи людей. Мужеству этих людей посвятил симфонию для органа Микаэл Таривердиев (1988 год). В 2008-м, в году учреждения премии, Адриано Челентано записал песню («Мне снится Чернобыль»), посвятив ее нашим соотечественникам. Слова этой песни, даже в вольном переводе на русский, пронизывают *Однажды, Господь, ты снизойдешь на Землю, и скажешь: Люди, хватит совершать вам зло: Вернется вам оно, Но не услышит этих возгласов никто, Мы озверели в борьбе за крутые вершины, Мы братоубийства безумно вершили!* Неудивительно, что у «Звезды Чернобыля» есть еще одна благородная цель: найти и показать обществу таланты людей, принимавших участие в ликвидации последствий катастрофы. Премия создана по инициативе творческих людей

писателя Анатолия Калачева, художника России Николая Селиванова, поэта Владимира Степанова, композитора Виктории Филатовой, заслуженной артистки России певицы Галины Шумилкиной, художника Елены Караваевой и других. В этом году лауреатами чернобыльской премии названы видные общественные, политические и государственные деятели, писатели и деятели искусства, в том числе принимавшие участие в ликвидации радиационной катастрофы на Чернобыльской АЭС: прозаик Виктор Алексеев; заслуженная артистка России Людмила Мальцева; народный артист России Юрий Назаров; писатели Василий Новиков и Эдуард Филиппов; поэт Валентин Орлов; президент Российской государственной библиотеки Виктор Федоров. *От редакции: Отрадно, что в нашей стране есть вещи, которые делаются от сердца. Мы и в дальнейшем планируем поддерживать мероприятия, подобные этому.*



РЕСПУБЛИКА ПУТЕШЕСТВИЙ

С 25 Ноября по 15 Января

Делай покупки в Республике — участвуй в розыгрышах призов от наших партнеров:



Четыре тура в **Марокко** от компании **Star Travel**



Тур в серф-лагерь на **Бали** от **Endless Summer** и **Banana Camp**



Две уникальные доски для серфинга **Banana Surfboards**



iPhone 4 с установленным GPS-путеводителем от **Вокруг Света**

*Реклама

Подробности на facebook.com/respublica.ru





ДИАЛОГИ С ТОЛСТЫМ

Фельетонист Влас Дорошевич сочинил серию воображаемых диалогов со Львом Николаевичем на тему социальной справедливости.

Вдали от «всякого другого жилья», около бочки, лежал на песке голый грек и грелся на припеке.
К нему с блестящей свитой подъехал царь.
Царь спросил:
– Не могу ли я что-нибудь для тебя сделать?
Грек посмотрел на стоявшую перед ним пышную толпу, вероятно, так, как мы смотрим

на пестро оперенных птиц, – с любопытством, но без зависти.
И ответил:
– Отодвинься немного от солнца.
Вероятно, многие из присутствовавших тогда с удивлением пожали плечами.
Через много-много сот лет пожал плечами и я, думая как-то случайно об этом эпи-

зоде, случившемся так далеко и давно.
Неужели Диоген, действительно, ничего не мог попросить у Александра?
Неужели он не знал ни одного несправедливо обвиненного и не мог попросить за него царя?
Неужели в Греции все были так счастливы? И не было ни одного несчастного, чтобы

сказать царю:
– Помогите ему!
Он мог бы, пользуясь царским словом, спросить несколько «талантов» и сделать на них много-много добра.
Конечно.
Только тогда он не был бы Диогеном...
– Превжняя форма рабства исчезла, – говорит Толстой, – за ненадобностью. Есть иное средство превращать людей в рабов, на каком угодно расстоянии. Это – деньги. Вся так называемая культура держится на рабстве! – говорит Толстой. – Деньгами одни заставляют других на себя работать! То же говорит Бебель:
– Вся теперешняя культура держится на рабстве, и рабство держится при помощи денег. И оба мечтают о том времени, когда этой несправедливости, этих «принудительных работ» не будет.
Так в полном согласии они доходят до... выгребной ямы.
Перед выгребной ямой они останавливаются и от выгребной ямы расходятся в разные стороны.
Вы найдете, быть может, тон шутливым по отношению к Толстому? Ведь нынче нет читателя, – все цензоры!
Но я предпочитаю улыбаться тем, кого люблю.
Толстой говорит:
– Ну, а кто, – при новом, каком бы то ни было, порядке вещей, – захочет заниматься грязной и отвратительной работой? Чистить, например, выгребную яму? Добровольно, конечно, никто не захочет!
Следовательно, придется же найти какие-нибудь средства

принуждать одних делать то, чего не хотят делать другие.
А принудительные работы – рабство. Следовательно, раз будет существовать культура, – будет и рабство.
Бебель говорит:

Вы хотите перевернуть весь мир? Нет ничего легче. Начните с себя. Никакие иные перевороты, кроме «переворота каждым самого себя», ничему не помогут!

– Культура при помощи успехов техники, сумеет сделать так, что отвратительных, грязных, вредных, а потому и унижительных работ не будет совсем. Она сделает всякую, самую грязную теперь, работу чистой, безвредной, легкой и приятной. И чистить выгребную яму будет таким же легким и приятным делом, как всякое другое.
Воображению рисуется прямо идиллия.
Может быть, так оно и будет... Но теперь это вызывает улыбку. Быть может, такую же, какой улыбнулся бы мой дед, если б ему сказать:

– Из Москвы можно будет разговаривать с человеком, живущим в Петербурге.
– Как?
– По проволоке!
Это прибавило бы старичку еще больше веселья.
И так Толстой говорит:
– Культура немыслима без принудительных, неприятных работ. Принудительные работы – рабство. Долой культуру!
И если вы спрашиваете у Толстого:
– Как лучше устроить культурную жизнь?
С его точки зрения, вы спрашиваете:
– Какие бы новые выдумать формы рабства?
Вы ждете совета?
Ответа? И ответа, который бы вас удовлетворил? Который бы вам помог?
У Толстого спрашивают:
– Что он думает о войне?
И потом ужасно недовольны его ответом.
Человек считает что-нибудь преступлением. Справедливо, нет, – вопрос другого сорта. Но он убежден:
– Это преступление.
И его спрашивают:
– А что, если преступление совершит Иван Иванович, – что это будет?
– Преступление.
– А если Петр Петрович? Что он может ответить?
– Тоже преступление!
– Но позвольте! Как же? Петр Петрович ведь вам родственник, и даже близкий?!
Это у дикаря спросили:
– Что такое добро и зло?
И дикарь ответил:
– Если меня отколотят, это – зло. Если я отколочу, это –

добро.
Так ведь то дикарь.
У Толстого надо заранее пред-
полагать другую логику.
К Толстому приступают,
и даже по телеграфу:
– Какую форму государствен-
ного устройства вы считаете
лучшей?
Представьте себе, что к атеи-
сту кто-нибудь обратился бы
за советом:
– Как лучше достигнуть веч-
ного блаженства в загробной
жизни?
Да ведь он не верит в самое
существование этой жизни.
Толстой отрицает государство.
По его мнению, это такая форма
общезития, которая и служит
источником многих зол.
Прав он, не прав, – другой
вопрос. Но он так думает.
Как же вы спросите человека:
– Как прочнее устроить то, что
вы считаете злом?
Самым забавным вопросом
является вопрос Толстому:
– О способах борьбы для луч-
шего устройства жизни.
Человек десятки лет повторяет
одно и то же:
– Вы хотите перевернуть весь
мир? Нет ничего легче. Нач-
ните с себя. Сделайтесь дру-
гим. И пусть каждый человек
сделается иным. И тогда весь
мир делается иным. И на земле
воцарятся справедливость
и добро. Никакие же иные
перевороты, кроме «переворота
каждым самого себя», ничему
не помогут!
Он указывает средство:
– Как сделаться иным?
– Отыщите Бога и делайте все
«по-Божьему».
Отыщите в себе.
В новом рассказе Толстого:
«Божеское и человеческое»,

содержание которого рассказы-
валось в иностранных газетах,
сектант радостно говорит:
– Бога нашел! Бог-то Он – во!
Вот где Он!
И показывает себе на грудь:
– Вот где Он, Бог-то! И у вся-
кого человека! А я-то Его искал!
А Он здесь! Здесь Он!
Один из самых интересных
людей, каких я видел когда-
нибудь, сектант Галактио-
нов, на Сахалине, говорил

**Вот где небеса-то!
Вот где свет!
Вот где надо,
чтобы проясни-
лось, и все будет
ясно, и хорошо,
и добро, – гово-
рил он, указывая
на собственный
лоб.**

мне с ясными глазами:
– Небеса? Они в рост человека!
И указывал на лоб:
– Вот где небеса-то! Вот где
свет-то! Вот где надо, чтоб
прояснилось, – и все будет ясно
и хорошо и добро!
И я глядел ему в глаза, – или,
говоря его языком:
– Глядел в окошки его души
и видел, как в горнице у него
светло и чисто.
Отступлю немного. Помню,
легким, широким шагом, позва-

нивая на ходу железным посо-
шком, идет по дороге Галакти-
онов.
Зажиточный поселенец, он
одет, как прасол, в пиджаке,
в длинных сапогах. Длин-
ные светлые волосы падают
на плечи. Белокурая борода.
Взгляд голубых глаз ясный
и открытый. На лице вдохно-
венная дума.
Хотя у этой секты и есть
«Иисус Христос», но главою
ее, истинной душой следует
считать «апостола Павла» –
Галактионова. Однажды стали
доходить слухи о живущем
в селении Рыковском ссыль-
нопоселенце Тихоне Белонож-
кине, который всем помогает
и никого не осуждает.
Отношение его к преступни-
кам, действительно, преудиви-
тельное.
Грозой Сахалина был беглый
каторжник Широколовов..
Убийца-изверг, привезенный
на Сахалин из Забайкалья при-
кованным к мачте парохода.
Когда Широколовов бежал,
весь Сахалин только и думал:
«Хоть бы его убили!»
Широколобова боялись и нена-
видели все, а Тихон Бело-
ножкин сам ему у себя приют
предложил. Широколовов даже
диву дался.
– Мне?
– Дела твои я осудил, а не тебя.
Дела твои дурные, а кто в том
повинен, что ты их делал, про
то нам неизвестно.
И целую ночь, по словам Галак-
тионова, Широколовов провоз-
ился да просопел в подполье.
– Заснуть не мог, себя было
жаль. Сам потом говорил, что
так думал: «Должен я теперь
бечь и убивать и грабить, а что
мне иначе-то делать?»

А утром ушел и никого
не тронул, с Тихоном, как
с братом, простился. Галак-
тионов – народный Толстой,
без графского титула. К слову,
вот еще что роднит его с гра-
фом Толстым. Сектантское
увлечение довело Галактио-
нова до галлюцинаций. При
встрече с духовными лицами
он видел их в образе дьявола.
Отсюда оскорбления и ссылки.
У Галактионова была своя
«заимка», небольшие золо-
тые прииски; его их лишили
и сослали в Камчатку. Из Кам-
чатки сослали, с лишением всех
прав, на поселение на Сахалин,
как значится в статейном спи-
ске, «за порицание православ-
ной веры и Церкви».
Ученик йоги, в Бенаресе, гово-
рил мне:
– Бог, это – все, что суще-
ствует. Это вы, это я. Если вы,
если я, – если мы говорим друг
другу светлые, добрые мысли,
это Брами блещет нетленным
блеском своим в вашем уме.
И блеску Бога блеском Бога
отвечаю я.
И все они говорили одно
и то же.
И если бы вы у каждого из них
спросили:
– Как еще, помимо этого, един-
ственного, по их мнению, пути
можно устроить лучше жизнь?
Каждый из них взглянул бы
на вас с изумлением.
Если бы я, сознавая ложь
и ничтожество, и глупость
той жизни, которую веду
я и ведут все вокруг меня,
захотел переменить ее совер-
шенно, – я пошел бы к Тол-
стому и не упал бы перед ним
на колени только потому, что,
свободнейший из умов, он
не любит рабства поклонения.

И сказал бы учителю:
– Учитель! ты, сомневавшийся,
перестрадавший уже все, чем
страдаю я, перемучившийся,
передумавший, – помоги мне,
слабому, своим опытом, тем
знанием, которого ты достиг,
своим необъятным умом.
Помоги мне выйти на иную
дорогу!

**Было бы превос-
ходно, если бы
Диоген ответил
царю: «Дай мне
денег раздать их
беднейшим жите-
лям города, сделать
несколько добрых
дел». Только тогда
не было бы Дио-
гена.**

Мы исчезнем, а вечность оста-
нется. Толстой же занят веч-
ными вопросами человеческого
духа. Позвольте закончить тем,
с чего я начал.
Было бы превосходно, если б
Диоген ответил Александру:
– Дай мне столько-то денег.
Он мог бы раздать их бед-
нейшим жителям города,
сделать несколько добрых дел.
Только тогда не было бы Дио-
гена.

Не было бы этого образа, –
голового грека, лежащего
на песке около бочки и отве-
чающего даже Александру
Македонскому:
– Все, что ты можешь сделать
для человека, это – посторо-
ниться от солнца!
И этот образ не заставлял бы
задумываться поколения
и поколения и не освещал бы
ярким ироническим светом
вздорность и пустоту всего,
кроме свободы духа.
Было бы в тот вечер несколько
сытых греков, которые на утро
были бы снова голодны.
И исчезла бы из истории чело-
вечества фигура Диогена.
Было бы это хорошо?
Не было бы это потерей?



Русский журналист, публицист,
театральный критик, один
из известных фельетонистов
конца XIX – начала XX века.
В 1897 году Дорошевич пред-
принял путешествие на Восток.
Издal книгу очерков о Саха-
лине и о Сахалинской катор-
ге. С 1902 по 1917 годы был
главным редактором журнала
«Русское слово». В этот период
издание стало самым читаемым
и тиражным СМИ во всей Рос-
сии. Едкий и проникновенный
стиль Власа до сих пор читает-
ся на одном дыхании.



*Дорогие читатели!
Поздравляем с Новым годом!
Желаем душевного богатства,
ведь оно приносит настоящее,
неподдельное счастье.
Редакция журнала «Начало».*

ЧИТАЙТЕ В НОВОМ ГОДУ

**Тайны рождения
и угасания жизни**
Кто придумал старение?
Возможен ли вечный организм?
Отчего увядают клетки?

Библейский возраст
Правда ли праотцы человечества
жили по 900 лет?

Философия жизненной силы
Как соблюдение морали влияет
на продолжительности жизни.

Аристократия духа
Как русские аристократы соблюдали
принципы аскетизма.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Владимир Ляпоров

РЕДАКТОРЫ:
Анна Бокова,
Юлия Качанова

ДИЗАЙН :
Роберт Шмайгер

ФОТОГРАФЫ, ИЛЛЮСТРАТОРЫ
Даниил Африн,
James Stanfield

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «ДСС Медиа Групп»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Тимур Сидоров

РЕДАКЦИЯ БЛАГОДАРИТ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО
Продюсерский центр
Андрея Кончаловского,
Art Might
High Performance Photo Gallery
for Fine Arts,
Академия Дарио Саласа в Москве,
Imperial Art & Photo Archive

ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО. ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»
Оригинальное издание.
Издается «ДСС Медиа Групп».
№8 ДЕКАБРЬ 2011 – ЯНВАРЬ 2012
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
в Федеральной службе РФ
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
ПИ № ТУ 50-783 от 09.09.2010.

КОНТАКТЫ
115093, Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 44, оф. 19.
Телефон редакции (вопросы содержания номера,
авторского сотрудничества): +7(495) 765-20-39
Телефон дирекции (коммерческое сотрудничество,
размещение рекламы): 8-495-799-20-93
Email: nachalomag@gmail.com

Отпечатано в ИПК ИТАР-ТАСС.
129085, Москва, Звездный бульвар, д. 17
Подписано в печать 15.11.11
Объединенный тираж 17000 экз.

Здесь Вы всегда сможете купить журнал «Начало»:

Киоски

Чонгарский б-р 10
Нагатинская, выход метр
Чертановская ул. 16,
Братиславская ул. 14-16
Б. Серпуховская 31
Профсоюзная 84
Бирюзова Маршала 19
Химкинский бульвар 16/1
Карбышева Генерала бульвар 13
Цветной бульвар 15
Новослободская 56
Беговая 11
Красноармейская 24
Абрамцевская 1
Бутырская 97
Юлиуса Фучика 15
Малая Филевская 11
Воздвиженка 3
Толбухина 45
Покрышкина 5
Ломоносовский проспект 23
Ленинский проспект 41

Магазины «Азбука Вкуса»

ТЦ «Ереван Плаза», Большая Тульская 13
ТЦ «Дрим Хаус», Рублево-Успенское шоссе 85/1
Калужская площадь 1
Комсомольский проспект 4
Ленинградский проспект 52
Мичуринский проспект 22
Нахимовский проспект 61
Проспект Мира 58
Проспект Мира 97
Старая-Басманная 28/2
Пятницкое шоссе 14
Островитянова 2
ТЦ «Лотте Плаза» Новинский бульвар 8
Симферопольский бульвар 22
ТЦ «Юнимолл» Новорижское шоссе, 6-й км.»
Ленинский проспект 34/1

ГУМ

Красная площадь 3
ТЦ «Весна» Новый Арбат 19

Если журнала нет в продаже, пожалуйста, сообщите нам по телефону

8 (926) 3636801

