

НАЧАЛО

ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

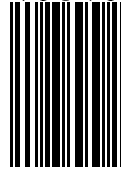
О ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ....

ИОСИФ ПРИГОЖИНМЫ РАЗНЫЕ — КАК ПЛЮС И МИНУС
В БАТАРЕЙКЕ**ДАРИО САЛАС
СОММЭР**ЛЮДИ НЕСПОСОБНЫ ВИДЕТЬ,
НАСКОЛЬКО ОНИ ОГРАНИЧЕННЫ**АНДРЕЙ КУРПАТОВ**ИЗБЫТОК ИНФОРМАЦИИ —
ЭТО ТОКСИЧЕСКОЕ
ВОЗДЕЙСТВИЕ

ISSN 2219-1968



18048



9 772219 196003

НАЧАЛО

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ, ВЫ МОЖЕТЕ ПОДПИСАТЬСЯ НА ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО. ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ».



В КАЖДОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА ЖИЗНЕННО ВАЖНЫЕ ТЕМЫ,
ВОЛНУЮЩИЕ КАЖДОГО: ЛЮБОВЬ, СЧАСТЬЕ, ДЕТИ, СЕМЬЯ,
МНЕНИЯ ИЗВЕСТНЫХ ЛЮДЕЙ, МЫСЛИТЕЛЕЙ
И ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ.

Вы можете заказать курьерскую доставку журнала на ваш адрес.
Для этого достаточно указать ваше имя и адрес, отправив электронное письмо
по адресу nachalomag@gmail.com, или сделать звонок в отдел доставки по телефону

8 (965) 209-6152

Стоимость с доставкой 200 рублей.



Я всегда мысленно творил свое будущее. Этот процесс идет, если быть настойчивым, сконцентрированным и способным к внутренним трансформациям. Но жизнь имеет свой сценарий в отношении меня и порой выдает такие кульбиты, что понимаешь: ты не один рисуешь картину будущего, есть еще кто-то...

*Издатель,
Антропов Алексей*

nachalo.journal@gmail.com

НАЧАЛО

О ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ....

август-сентябрь 2018 (№48)

ИДЕИ

- 20 **ПОЧЕМУ МЫ БОЛЕМ?**
О глубинных причинах болезней, осознанности и медицине будущего.
- 24 **ПРОРОЧЕСТВА, НАШЕДШИЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ**
Здравый смысл всегда говорит нам, что будущее предсказать невозможно, но время от времени самые невероятные прогнозы оказываются правдивыми.
- 40 **ЧТО БУДЕТ ЗАВТРА**
Марина Шибико
- 46 **БУДУЩЕЕ ПРИБЛИЖАЕТСЯ ЗНАЧИТЕЛЬНО БЫСТРЕЕ, ЧЕМ МЫ ДУМАЕМ**
Врач-психотерапевт, писатель, президент Высшей школы методологии, основатель интеллектуального кластера, Андрей Курпатов.



САМОПОЗНАНИЕ

- 12 **ВЫЙТИ ИЗ СВОЕЙ «МЕНТАЛЬНОЙ НОРЫ»**
Отрывок из книги Дарио Саласа Соммэра «Мораль XXI века»
- 30 **КАК ПРАВИЛЬНО НЕ ЗАБОТИТЬСЯ О ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ**
Ждать у моря погоды и ничего не делать?
- 36 **УМНАЯ ЭЛЬЗА**
Сказка братьев Гримм



МЫСЛИ

- 4 **НАДО БЫ ПОХЛОПОТАТЬ...**
Елена Лихачёва
- 18 **О ТОМ, КАК ПОПАСТЬ В ХОГВАРТС ИЛИ В АМБЕР. ИЛИ В СТРАНУ ОЗ. ЭТО НЕ СОВСЕМ ВАЖНО.**
Рассказ нашей 15-летней читательницы Нasti Жуковой
- 34 **ЦИТАТЫ ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ**
Американская журналистка Мэри Шмич в 1997 году написала колонку для Chicago Tribune, построив ее в форме гипотетической речи для выпускников.



ИНТЕРВЬЮ

- 6 **МЫ РАЗНЫЕ – КАК ПЛЮС И МИНУС В БАТАРЕЙКЕ. И ЭТО РАБОТАЕТ!**
Валерия и Иосиф Пригожин
- 42 **МОЯ МАНТРА ПРОСТА: УЧИТЕСЬ У ПРОШЛОГО И ЖИВИТЕ НАСТОЯЩИМ.**
Марко Шерф – представитель семейной династии Шерфов, основавшей всемирно известный бренд Coffeeshop Company.



ПРИТЧИ

33, 38



МНЕНИЯ

22



44 **ПОЭЗИЯ**

50 **КНИГИ**

51 **ФИЛЬМЫ**

АФОРИЗМЫ

16



НАДО БЫ ПОХЛОПОТАТЬ...

ЕЛЕНА ЛИХАЧЁВА



ТАК ЧТО В ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПУНКТЫ КАЖДОГО СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ Я БЫ ВКЛЮЧИЛА ТРЕНИРОВКУ ПРИНЯТИЯ. ПРИНЯТИЯ ЖИЗНИ ТАКОЙ, КАКАЯ ОНА ЕСТЬ, А НЕ ТАКОЙ, КАКОЙ МЫ ХОТИМ ЕЕ ВИДЕТЬ.

В рассказе Аркадия Аверченко, написанном в 1914 году, есть персонаж, который все пытался что-то сделать или чего-то добиться, при этом ему все вокруг говорили ему: «Надо бы похлопотать». Бедняга никак не мог понять, что значит «похлопотать»: хлопать руками, бегать, крутиться, переживать?

Рассказ называется «Хлопотливая нация». Хорошее название, верное. 100 лет прошло, и ничего не изменилось. Мы по-прежнему очень любим «хлопотать». По делу и, самое главное, НЕ по делу. Суесться, волноваться, прогнозировать развитие событий — как правило, не в нашу пользу. А что будет, если... Что же я буду делать, когда...

Интересно, что почти всегда все эти наши «если» и «когда» не сбываются. Или сбываются, но по-другому. Совсем не так, как мы предполагали. А даже если все происходит именно так, как мы и опасались, в большинстве случаев находятся пути решения проблем или варианты принятия того, что произошло.

Так зачем же мы хлопочем? Зачем тратим такое громадное количество психической энергии, постоянно волнуясь о том, что будет завтра? Наши страхи — на чем они основаны? Наши тревоги — зачем они нам? Для чего? Ведь «завтра» в реальности не существует. У нас есть только «сегодня». И действовать мы можем только в рамках настоящего.

Может, таким образом мы подменяем одно другим? Вместо конкретных действий в настоящем забиваем себе голову ненужными мыслями, фантазиями, тревогами? Если честно, думаю, что именно так часто и происходит. Подмена. Причем бессмысленная. Ведь страх не всегда подталкивает к действию, чаще он парализует. А если даже и подтал-

кивает, то часто не туда. Есть у страха такое гадкое свойство. Когда боишься, сознание работает не четко, размыто или туннельно. Наша тревога — это одеяло, которое накрывает с головой и мешает увидеть мир таким, какой он есть на самом деле.

«Не заботьтесь о завтрашнем дне, ибо завтрашний сам будет заботиться о своем, достаточно для каждого дня своей заботы» (Евангелие от Матфея, 6:34).

Так что же, не надо заботиться о том, что может случиться завтра, через неделю, через год? Жить здесь и сейчас? Брать от жизни все, что она предлагает на данный момент, а дальше «хоть трава не расти»?

Это вряд ли. Наверное, в другом все-таки смысл. В том, чтобы осознать, наконец, никчемность пустых хлопот о завтра и сосредоточиться на сегодня. И делать СЕГОДНЯ максимум того, что уберет или даже нивелирует проблемы дня завтрашнего. Именно делать, действовать, а не хлопотать. Но даже если делаешь все, что от тебя зависит сегодня, тешить себя иллюзиями, что купил себе страховку на все случаи жизни, не стоит. Нет ее, страховки этой. Никогда не было, нет, и не будет.

Так что в обязательные пункты каждого сегодняшнего дня я бы включила тренировку принятия. Принятия жизни такой, какая она есть, а не такой, какой мы хотим ее видеть. Ожидания — такая же никчемная штука, как и тревога, потому что все и всегда может пойти не так. Имеет право.

На что же тогда имеем право мы? На многое: действовать там, где что-то можно изменить и принимать то, что изменить нельзя. И, разумеется, каждый день просить о том, чтобы научиться отличать одно от другого.

Валерия и Иосиф Пригожин

МЫ РАЗНЫЕ – КАК ПЛЮС И МИНУС В БАТАРЕЙКЕ. *И это работает!*

Есть мнение, что люди делятся на три категории: одни живут прошлым, другие — будущим, а третьи стараются жить здесь и сейчас. К какой категории относитесь Вы?

Валерия:

Скорее, что я человек, который устремлен в будущее. Конечно, отправные точки у нас у всех в прошлом, и дань традициям тоже никто не отменял, но застревать в прошлом нельзя. Нельзя руководствоваться тем, что было когда-то. Я стараюсь смотреть вперед, и страха перед будущим у меня нет. Может быть, дети помогают... Ведь чем хорошо иметь детей? Особенно таких, как наши — толковых, образованных. Часто именно они являются «поставщиками» всего нового, интересного, в том числе, и новой музыки. Мы к ним прислушиваемся и даже советуемся. Они для нас проводники в завтрашний день.

Иосиф Пригожин:

Я, конечно, не живу прошлым, но опыт прошлого отлично помогает. Учимся мы только на собственных ошибках, не на чужих. Но главный вектор — это будущее, развитие. Я стараюсь постоянно совершенствоваться, и Валерия мне в этом помогает. Она — мне, а я — ей. Мы с ней из разных социальных слоев, и мы друг друга подтягиваем — каждый по-своему. Моя иногда неоправданная наглость плюс ее часто неоправданная скромность и требовательность работают на общий результат. У нас у обоих бешеная энергетика, мы разные — как плюс и минус в батарейке. Вы не представляете, чего мне стоило убедить ее дать концерт в The Royal Albert Hall! И юбилейная программа Валерии «К Солнцу!» — это тоже, разумеется, результат нашего совместного прошлого опыта. Опыта и труда, огромного труда — нашего и наших





друзей. Нам хотелось показать, как можно делать шоу, и мы это сделали. Этим шоу я лично горжусь.

Есть ли у Вас беспокойство, связанное с будущим ваших детей? Что Вы делаете в настоящем, чтобы «снизить риски»?

Валерия:

Тут надо понять, что в наших силах, что мы действительно можем сделать для наших детей.

И делать это, а не беспокоиться. Я считаю, что главное — дать детям достойное образование, а дальше пусть они сами принимают решения. С чего родители взяли, что они могут заглянуть в будущее и заранее узнать, как будет лучше их сыновьям и дочерям? Действительно ли мы хотим, чтобы наши дети делали так, как считаем нужным мы, а не они? Если бы дети всегда следовали советам родителей, то в нашей жизни вообще не было бы никакого прогресса. Детей надо отпускать. Они сами должны наби-

вать себе шишки и делать выводы. Это их судьба, их жизнь. Наше беспокойство им только мешает. Знаете, мои родители, например, считали, что мне надо было поступить в консерваторию и стать пианисткой, меня к этому готовили. Когда я решила стать певицей и поступить в Гнесинку, отговаривали, мол, не поступишь, там таких, как ты, много. И все же меня отпустили. Я за это благодарна.

Иосиф Пригожин:

Все, что зарабатывали, мы вкладывали не в свой эгоизм, а в детей. Теперь слово за ними. Это справедливый баланс. За детей не надо беспокоиться, им надо давать именно то, что важно: знания, устремления, цели. То, что мы в них вложим сейчас, и есть наше будущее. И ограждать их от жизни тоже нельзя. Дети должны быть адаптированы социально — немножко грязи, немного жесткости не повредит. Иначе вырастают такие лунатики, не знающие ни боли, ни настоящей, заслуженной, радости. Таких жизнь может раздавить. Просто потому, что у них нет навыка сопротивления, да и желаний особо тоже нет.

Время в современном мире все больше ускоряется. Насколько легко Вам соответствовать постоянным изменениям в нашей жизни?

Валерия:

Да, время ускоряется, но я бы сказала, что чаще всего его ускоряет рутина. Чем привычнее, монотоннее жизнь, тем быстрее и незаметнее она пролетает.

Я иногда за 1 день успеваю побывать в трех странах. Звоню, например, маме из Питера, а через несколько часов — уже из Минска. Она удивляется: «Ой, а я только борщ успела сварить». Время растягивается, если картинки



часто меняются. Чем больше впечатлений, тем не только богаче, но и длиннее жизнь. Это трюк какой-то, но это действительно так.

Иосиф Пригожин:

Я авантюрист по натуре, и это с годами не проходит. Цифры в паспорте не в счет. И слава Богу, потому что сейчас скорость изменений вокруг просто нереальная, мы не просто шагнули, мы рванули вперед. И чтобы успевать встраиваться в этот мир, нужен драйв.

Никаких особых страхов у меня нет. Чтобы не сильно переживать по поводу того, что там нас ожидает, надо постоянно узнавать что-то новое, надо свой мозг тренировать ежедневно. Жизнь — это как машина времени: либо ты мчишься на ней вперед, либо катишься назад. Будущее в руках каждого из нас. То, как мы живем сейчас, в настоящем, и определяет то, какими мы будем завтра. Маме Валерии, например, сейчас 80 лет, из них 60 лет она преподает музыку (фортепиано). Так у нее руки до сих пор идеальной формы и подвижности. Потому что она всю жизнь играла. Так же и с нашим телом, и с нашим мозгом. Сохраняется то, что находится в движении, то, что развивается. Как только сел на попу — все, считай, овощ.

Многие люди считают, что уверенность в завтрашнем дне могут дать материальные ценности, деньги. Что Вы думаете по этому поводу?

Валерия:

Деньги — очень важная часть жизни. Потому что их наличие позволяет заботиться не только о себе, но и своих близких. Я рада, что у меня есть средства, чтобы помогать моей маме, ведь хорошие лекарства, процедуры, разные занятия по поддержанию здоровья стоят немало. В свое время мы смогли позаботиться о моей бабушке, которая умерла в 95 лет, — сделали дорогостоящие операции, обеспечили должный уход и заботу. Мы бы старались в любом случае, но без денег наши возможности были бы ограничены. Что касается меня, то мне хотелось иметь некий личный «пенсионный фонд», благодаря которому можно будет и путешествовать, и поддерживать свое здоровье, да и просто не отказывать себе во всем подряд. Хочется сохранить свою финансовую независимость до глубокой старости.

Иосиф Пригожин:

Если нет денег, ты никогда не сможешь быть свободным. Это самый необходимый атрибут современной жизни. Без денег ты зависишь от всего. Еще в Советском Союзе можно было позволить себе ничего особо не иметь, но сейчас — нет. Деньги в современном мире решают практически все проблемы. И не только у нас. Многие думают, что коррупция — это только про нас, а в Европе, допустим, ее не существует. Могу по опыту сказать, что это не так. Везде в мире деньги открывают практически любые двери.

Можно ли быть до конца уверенным в близком человеке? Назовите главные, на Ваш взгляд, составляющие уверенности в счастливом совместном будущем?

Валерия:

У нас с Иосифом, помимо всего прочего, есть громадный объединяющий момент — наша работа, творчество. Плюс общие взгляды на мир и на самих себя. У нас одинаковые принципы, мы похожи в главном, а все остальное — мелочи. Мы, разумеется, ссоримся иногда, но та

надежность, которая есть в Иосифе, дает мне, я считаю, вполне оправданную надежду на наше счастливое будущее.

Иосиф Пригожин:

Мы вместе уже 15 лет, это больше, чем два наших предыдущих брака вместе взятых. Мы не сладкая парочка, но у нас есть общая философия и общие интересы — это основное. Да и вообще, мне просто по кайфу с ней!

Расскажите про себя через 30 лет. Другими словами, каким Вы видите свое будущее и почему Вы мечтаете именно об этом?

Валерия:

Я бы не сказала, что вот прямо мечтаю о том, какой старушкой я буду, но, надеюсь, предполагаю, что мне удастся сохранить энергию. Внешность — это ерунда, главное — жизненная энергия, которая дает нам силы хотеть, мечтать, действовать. Во мне сейчас, например, энергии больше, чем было в 40 или даже в 30. Я понимаю, что с возрастом что-то неизбежно будет меняться, но вот интереса к жизни утратить не хотелось бы. Я ежедневно тренируюсь именно по этой причине. Тут недавно один человек оставил в моем Инстаграм такой комментарий: «Мы все должны укреплять себя, чтобы не стать обузой своим детям». Я с этим полностью согласна. Я буду бороться до конца, чтобы до последнего быть с ними на одной волне!

Иосиф Пригожин:

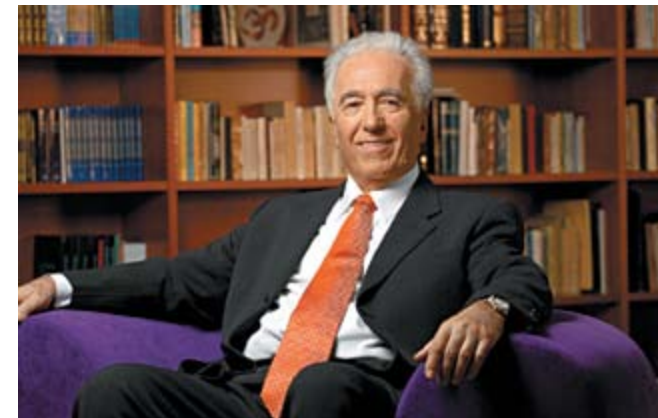
Фантазировать, конечно, можно, но... Знаете, я и Валерия — мы оба приехали в Москву в 1985 году. Ей было 17 лет, а мне — 16. И каждый пошел по своей тропинке. Думаете, я мог тогда предположить, что со мною будет и с кем я буду через 30 лет?

Если все-таки пожелать себе в будущем чего-то, то хотелось бы оставаться в хорошей физической форме, чтобы все органы работали, в том числе, и мужской. И еще хотелось бы сохранить амбиции. Вот это, наверное, главное — сохранить драйв!



ВЫЙТИ ИЗ СВОЕЙ «ментальной норы»

ОТРЫВОК ИЗ КНИГИ ДАРИО САЛАСА СОММЭРА «МОРАЛЬ XXI ВЕКА»



«Ментальная нора» — это узкая концептуальная клетка, из которой человек смотрит на мир. Это убежище, в котором он, так же, как и животные, прячется от всего, что ему кажется угрожающим, где ищет оправдания собственным неудачам.

Жизнь можно представить как огромную тетрадь по математике, в которой каждая клетка представляет собой маленький модуль или сегмент всеобщей реальности.

Мы прячемся в узких границах этих клеточек, в маленьком ментальном пространстве, которое кажется нам уютным и удобным, дает чувство защищенности и уверенности. И как следствие, мы презираем любую реальность, какой бы хорошей она ни была, если она не совпадает с нашей крошечной концептуальной «картой мира».

Такую жизнь «в клетку» ведет большинство людей, поскольку ограниченность ментального пространства дает им искусственное ощущение силы и спокойствия, но в то же время у них присутствует страх выйти за пределы «клетки».

Из-за того что это концептуальное пространство так мало, у человека появляется чувство собственной значимости, поскольку его психологическое «я» занимает там много места, и он ошибочно принимает его за весь мир.

Из страха перед неизвестным мы хватаемся за наш мирок, в котором, как мы думаем, живем. В действительности мы мечемся внутри крошечной комнатки, построенной из наших желаний, конфликтов и страхов, но не имеющей отношения к истинной реальности. Каждый мысленно создает мир по собственному вкусу и воображает, будто управляет им.

Это приводит к эмоциональной и когнитивной близорукости, уменьшающей и ограничивающей возможности успеха, благополучия и счастья. Из-за ограничения и искажения этой познавательной способности человек смешивает свою внутреннюю реальность с внешней. Он начинает требовать от других особого внимания, соответствующего его представлению о себе, и, восхищенный обманчивым «величием» своего «я», не замечает крошечности своего ментального пространства.

Таким образом, получается, что каждый живет в виртуальной реальности и является неудачником из-за своей ментальной ограниченности, лишая себя возможности познавать жизнь такой, какая она есть, и отказываясь извлекать из нее уроки.

Цель жизни — индивидуальный рост и эволюция, представляющие собой самую глубокую форму высшей трансцендентальной этики. Попытка уклониться от этого означает покушение на эволюционный наказ Природы. Это как если бы студент университета ограничился лишь изучением ботаники и закрыл свой разум от любой другой темы. Но в нашем случае речь идет о настоящем университете жизни, и цена, которую мы платим за неудачу, — снижение уровня существования и потеря возможности эволюционировать.

Открыть свой разум к восприятию более широкой и глубокой реальности является этической и духовной обязанностью. Если человек игнорирует ее, то не только использует не по назначению имеющийся у него огромный внутренний капитал и ставит крест на собственной эволюции, но и лишает общество значительного вклада, который дал бы этот капитал.

Мир полон «ментальных инвалидов», которые могли бы стать великими людьми, если бы им удалось выйти из «ментальной норы». Люди не знают истинных возможностей своего сознания и разума, поэтому неспособны видеть, насколько они ограничены и пассивны.

Конечно, человек имеет право оставаться посредственным, но законы Природы безжалостно наказывают тех, кто отказывается идти в ногу с жизнью. Все, что не эволюционирует, застывает



или разрушается. Но не следует путать эволюцию с прогрессом, поскольку то, что считается прогрессивным, слишком часто оказывается лишь более изощренной формой варварства.

Истинные моральные правила не имеют ничего общего с субъективными приказами, запретами или рекомендациями, они представляют собой результат сознательного и гармоничного приспособления человека к Природе, в которой он живет. Мы знакомы лишь с самыми элементарными явлениями сил Природы, такими, как дождь, циклон, извержение вулкана, фотосинтез, и другими, известными нам в рамках современной физики.

При этом мы очень мало знаем о «тонких» силах Природы, которые трудно зарегистрировать, но это не мешает им действовать, даже если мы в них и не верим. Возможности человеческого магнетизма, электрические поля как основа жизни, ощущения человека в состоянии высшего бодрствования, взаимное влияние человека

и Природы, энергия, чья скорость перемещения больше скорости света, наличие переходной субстанции между материей и энергией — все это более глубокая реальность, которую наука однажды признает. И тогда наступит момент, когда этика и мораль превратятся в то, чем должны быть, — в науку жить мудро.

Для этого, безусловно, необходимо сделать первый шаг и выйти из своей узкой парадигмы, из маленького яйца, в котором прячется человек, и повернуться лицом к жизни, отказавшись от суеверий и предубеждений.

Всех людей можно разделить на догматиков и скептиков. В теории познания под догматизмом понимается позиция наивного реализма, подразумевающего не только возможность познания сущности вещей, но и применимость этого знания в повседневной жизни. Скептицизм как философская доктрина познания утверждает, что не бывает точного или стабильного знания и не существует ни одного абсолютно верного мнения.

УЧЕНИК, СТРЕМЯЩИЙСЯ К СОВЕРШЕНСТВУ, ДОЛЖЕН, ЧТОБЫ НЕ ОСЛЕПНУТЬ, БЫТЬ СКРОМНЫМ ПЕРЕД ВЕЛИЧИЕМ ВСЕЛЕННОЙ, ОСОЗНАВАТЬ СВОЮ НЕЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ И ВЕСТИ СЕБЯ ТАК, БУДТО ЕГО НЕВЕЖЕСТВО ПОСТОЯННО РАСТЕТ.

Огюст Конт (французский философ позитивизма) утверждал:

«Догматизм — обычное состояние разума человека, и к нему он постоянно стремится, поскольку скептицизм — не что иное, как результат кризиса, неизбежного при интеллектуальном междоусобице, которое появляется, как только человеческий дух оказывается перед необходимостью изменить доктрину. Скептицизм всегда используется человеком или человеческим видом для того, чтобы перейти от одного догматизма к другому, и в этом единственная польза сомнений».

В повседневной жизни человеком правят различные догматические убеждения, и термин «догматизм» обычно употребляют в пренебрежительном смысле. Со временем скептицизм превратился в цинизм, материализм, атеизм, бесстыдство и отсутствие всякой веры.

Одни слепо верят в свои убеждения, а другие не верят ни во что.

Чтобы понять проблему знания, необходимо принять, что оно может быть действительно цельным и надежным, если только происходит из когнитивного восприятия, реализованного в состоянии высшего сознания, включающего в себя высокий уровень бодрствования и осознание жизненного опыта, то есть выхода за рамки просто информации, чтобы извлечь из нее квинтэссенцию знания.

Современное обучение, происходящее в состоянии полусна (обычное состояние человеческого сознания), приводит к накоплению недостоверной информации, поскольку не происходит предварительной настройки инструмента познания человека, знание о котором, рожденное в глубокой древности, уже утеряно.

Мне очень нравится определение догматизма, данное в «Словаре испанского языка Вокс»: «Доктрина, которая рассматривает знание как овладение объективной реальностью такой, какова она есть, посредством духа». Можно сказать, что это интуитивно глубокое определение отражает то, как человек должен правильно воспринимать реальность: овладеть ею с помощью своего духа, который есть Божественная искра, бессмертная сущность человека, истинное «я» или то, чем мы действительно являемся. А наше физическое тело — не более чем наше временное материальное прибежище.

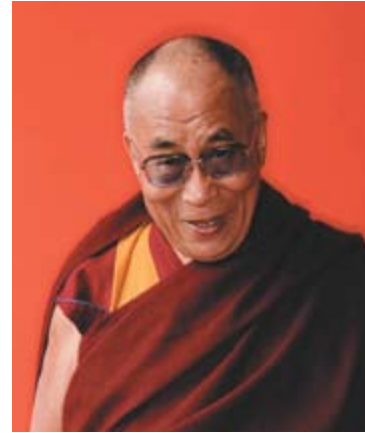
Когда в результате целенаправленных усилий тело, разум, эмоции и дух человека совпадают во времени и пространстве, он достигает вершины текущих эволюционных возможностей своего сознания и может видеть реальность такой, какова она есть, иметь доступ к всеобщей истине, единой на этом уровне. Ученик, стремящийся к совершенству, должен, чтобы не ослепнуть, быть скромным перед величием Вселенной, осознавать свою незначительность и вести себя так, будто его невежество постоянно растет.

Лишь тогда трансцендентальная задача вселенской морали будет выполнена, и человек будет гармонизирован с помощью музыки сфер, чтобы, настроившись на божественный камертон, сознательно интегрироваться на тонкий план космической жизни.

Никто не обязан следовать этому пути. Вполне допустимо жить, спрятав голову в песок, ограничив себя одним квадратным дюймом, и необходимо уважать подобный выбор, но таким людям также нужно знать о существовании иных возможностей развития.

**Фрэнсис Бэкон**

*Ковыляющий по прямой дороге,
всегда опередит бегущего,
который сбился с пути.*

**Далай-лама XIV**

*Если проблему решить можно,
не стоит о ней беспокоиться,
Если проблему решить нельзя,
беспокоиться бесполезно.*

**Иоганн Гете**

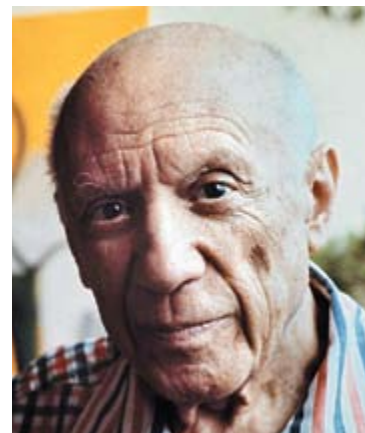
*Всякий, кто не верит
в будущую жизнь, мертв
и для этой.*

**Уинстон Черчилль**

*Я слишком занят, чтобы
иметь время для беспокойств.*

**Жан-Жак Руссо**

*У ребенка свое особое умение
видеть, думать и чувствовать;
нет ничего глупее, чем
пытаться подменить у них
это умение нашим.*

**Пабло Пикассо**

*Каждый ребенок — художник.
Трудность в том, чтобы
остаться художником, выйдя
из детского возраста.*

**Конфуций**

*Мудрый не знает волнений,
человечный не знает забот,
смелый не знает страха.*

**Лев Николаевич Толстой**

*На то дан человеку разум,
чтобы избавиться от того,
что его беспокоит.*

АФОРИЗМЫ

О ТОМ, КАК ПОПАСТЬ В ХОГВАРТС ИЛИ В АМБЕР. ИЛИ В СТРАНУ ОЗ.

Это не совсем важно.

РАССКАЗ НАШЕЙ 15-ЛЕТНЕЙ ЧИТАТЕЛЬНИЦЫ НАСТИ ЖУКОВОЙ



О себе Настя пишет: «Москвичка, окончила с грамотой восьмой класс 773 школы. Люблю писать рассказы, рисовать, слушать хорошую музыку, моделировать одежду. Увлекаюсь английским языком, физикой и химией. Люблю танцевать и заниматься спортом. Стараюсь достигать своих целей и искать во всем положительные стороны и результаты. Планирую стать журналистом или ученым (хотелось бы совмещать)».

Закрой глаза. Прислушайся: неважно, где ты — у себя дома, на работе в офисе, на перемене в школе или между парами в институте — если ты действительно этого хочешь, магия обязательно найдет тебя. Важно лишь несколько аспектов, которые стоит помнить, если хочешь «открыть Америку» и доказать существование магии. Первое: обращай внимание на окружающий мир. Анализируй каждый миг, каждое свое (и чужое) действие, задавай давно волновавшие и даже кажущиеся тебе глупыми вопросы. Магию можно найти везде — приведу несколько примеров. Смотри — в окно светит Солнце. Большое такое, красивое. А ты знал, что на самом деле оно сияет

потому, что целиком состоит из горящего газа? И вот тут возникают вопросы: а кто его поджиг? с чего все началось? и целиком ли оно состоит из газа? Тайна возбуждает твоё сердце, активизирует застывший от скуки мозг, и здесь ты понимаешь, что это ведь настоящее волшебство — огромный сияющий шар, таинственный и неведомый нам. Ещё пример — семь красок, составляющих радуго. Порознь они ясно различаются друг от друга. Но смешай, казалось бы, противоположные цвета — красный и синий, и те, словно по волшебству, дадут вместе фиолетовый цвет. Простая вещь, скажете вы, но как забавно это осознавать!..

ВООБЩЕ, ЧТО ТАКОЕ ВОЛШЕБСТВО — ЭТО РЕЗКОЕ, НЕОЖИДАННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ЧЕГО-ЛИБО, КОТОРОЕ ПОКА УЧЕНЫЕ ОБЪЯСНИТЬ НЕ МОГУТ.

Возьму третий и, пожалуй, последний пример, чтобы не превращать текст в научную диссертацию... Отлично. Вот и пример будет научным. Возьмем гравитацию. Никто не знает, что она такое, откуда вообще эта гравитация взялась. А ведь что забавно — именно благодаря ей существует этот мир. Да-да, вся наша Вселенная, от бесчисленных частичек воздуха до огромных планет в пространстве-времени, имеет место быть просто потому, что есть притяжение. Считай, это самая главная волшебная тайна, без которой мы словно бродим в полумраке, не в силах включить свет познания до конца. Включить тумблер на «on», так сказать. Вот такая история. Второе: используй меньше техники. Как помнится, в Хогвартсе гаджеты вообще не работали — и ничего, жили же как-то люди — жили и не тужили. В чем смысл? Да просто все изобретения человечества — телефоны, телевизоры, компьютеры и прочее — имеют свою, альтернативную, виртуальную реальность, в которую мы подчас ныряем слишком глубоко. Нет, конечно, не плохо слушать музыку, писать другу за границей или смотреть хороший интересный фильм, но все-таки не стоит со скуки тыкать в кнопки — особенно, если пишешь товарищу, сидящему напротив тебя за соседним столом в кафе. Дело в том, что, живя в «заклание», ты не только теряешь связь с внешним миром (даже если он тебя не балует, это не повод замыкаться в себе, точно цепь на уроке физики, и пропускать все самое волшебное вокруг себя), но и перестаешь верить в чудо и фантазировать, разучаешься творить. А зачем рисовать, если в Сети есть куча картинок? Зачем сочинять истории, если можно просмотреть чью-то ленту в Инстаграме? Зачем

искать чудо, если твоя главная магия — сияющий экран с кнопками? Теряясь в Сети, ты теряешь себя и свою индивидуальность, становишься похожим на мириады других пользователей Интернета, а это не есть хорошо. Запомни: не будешь индивидуален, твоя персональная фея тебя не найдет. И третье, самое главное: пытайся творить волшебство сам. Вообще, что такое волшебство — это резкое, неожиданное изменение чего-либо, которое пока ученые объяснить не могут (или просто очень необычное, хоть и объяснимое). Творить волшебство — значит, к примеру, рисовать красивые картины (считай, ты переносишь частичку внешнего мира или своего внутреннего на листок бумаги — не удивительно ли это?), сочинять рассказы (то есть облекать свои идеи в буквы и слова), дарить людям хорошее настроение (человеку было грустно, но теперь он вдруг улыбается — так и кажется, что здесь вмешались потусторонние силы, хи-хи) или даже наводить порядок в доме (было серо и пыльно: но тут ты включаешь музыку, хватаешь тряпку и мыло — и неожиданно квартира/комната/дача словно обновляется и сияет новыми и свежими красками). И пусть ты пока не можешь перемещать взглядом предметы, читать мысли или менять погоду, но, увидев изменившийся вокруг тебя мир, ты сможешь поверить в свои силы и найти магию в своем сердце. И аспект четвертый — не буду объяснять, сам над ним подумаешь. Любая мечта может сбыться, если ты о ней подумаешь. Сильно так. С чувством, с толком, с расстановкой. Пока все. Твори добро; живи; колдуй; люби. Я тебя тоже люблю.

ПОЧЕМУ МЫ БОЛЕЕМ?

О ГЛУБИННЫХ ПРИЧИНАХ БОЛЕЗНЕЙ,
ОСОЗНАННОСТИ И МЕДИЦИНЕ БУДУЩЕГО

**Доктор медицины, натуропат,
кинезиолог Олег Гитбиндер.**

Медицина будущего, по-Вашему, будет базироваться на технологиях или ведущее место займут альтернативные методы лечения?

Будущее за медициной не механической, не основанной на достижениях только физики и химии, а холистической, то есть рассматривающей человека в целом, как единение тела, души и духа. Технологии при этом тоже никто не отменяет, но, по моему мнению, они в большей степени будут востребованы там, где нужно немедленное воздействие — в реанимации, при оказании скорой помощи. А вот в лечении хронических болезней их роль не будет столь существенной, как можно предположить на данный момент.

Разовьется ли эмоциональный интеллект человека настолько, чтобы он сам смог управлять своей физиологией?

Да, но, я думаю, произойдет это не очень скоро. Лет через 50–100 люди смогут развить свои способности достаточно, чтобы осознавать себя и пони-

мать, что все болезни имеют внутренние причины эмоционального, психологического характера. Симптомы лечить бесполезно, надо менять себя, свои установки, свое отношение к жизни. Только тогда болезнь уйдет.

С какими заболеваниями к Вам в последнее время обращаются чаще всего? И какие у них причины?

Знаете, очень много людей не столько болеют, сколько боятся заболеть. Ипохондриков сейчас очень много. Если говорить о реальных пациентах, чаще всего ко мне обращаются люди с болезнями опорно-двигательного аппарата, гинекологическими проблемами и кожными заболеваниями. Внутренние, глубинные причины у всех разные, но если обобщать, то проблемы со спиной — это, как правило, следствие заниженной самооценки, неуверенности в себе. Кожные болезни — это по большей части страх быть отвергнутым. Если затронуть общие причины женских болезней, то, например, вот есть такая частая «история»

как эндометриоз — следствие избытка женских половых гормонов. Почему их становится слишком много? Потому что женщина не чувствует себя полноценной, она боится, что ее не оценят, бросят. Внутри нее живет страх, который заставляет ее доказывать, что она есть, она достойна, она настоящая женщина. Обратная ситуация — когда эстрогенов недостаточно. Иногда их настолько мало, что цикл не просто скачет, а вообще прекращается. В этом случае женщина подсознательно ограждает себя от любых отношений с мужчинами, от беременности и всего, что связано с женской функцией. Миомой матки, как правило, страдают женщины-мамочки, которые всех опекают, учат, лечат. Правда, никому это не надо...

А «мужские» болезни о чем сигнализируют?

Самое распространенное — это аденома простаты. У половины мужчин старше 50 лет такой диагноз. И это тоже объяснимо. Большинство мужчин с возрастом все больше думают о себе так:

«Вот раньше был я орел! А теперь уже не тот». Дело не в физической, а в социальной потенции, статусе, возможностях зарабатывать, добиваться успеха. При таком внутреннем настрое мозг сигнализирует: «Ты не полноценный мужчина!», и организм начинает вырабатывать слишком много мужских гормонов, что и приводит к болезни.

Каким образом проявляются в теле человека постоянные и часто необоснованные страхи по поводу будущего? Можно ли с этим работать? Если да, то как?

Если человек живет в настоящем моменте, то есть четко осознает, что он чувствует, думает и делает в каждую секунду, то будущее его не беспокоит. Если ты живешь здесь и сейчас, то тебя «ведут», ты не принимаешь решения, ты просто знаешь, что и как делать. В этом случае просто нет смысла бояться будущего, которого ЕЩЕ нет, и нет смысла думать о прошлом, которого УЖЕ нет.





Иван Ракитский

47 лет, психолог

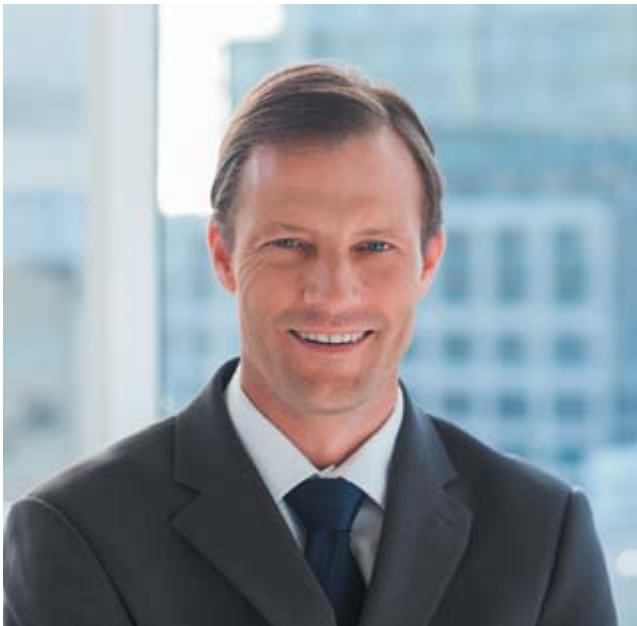
Будущее еще не наступило и не может стать частью пережитого опыта, пока не превратится в настоящее. Исходя из того, что мы знаем о будущем, оно состоит исключительно из абстрактных и логических элементов — умозаключений, догадок, выводов; его нельзя съесть, потрогать, понюхать, увидеть, услышать или еще как-нибудь прочувствовать. Гнаться за будущим — все равно что бежать за постоянно ускользающим призраком.



Ольга Петрова

39 лет, учитель

Горожане сегодня как будто живут внутри механизма, шестеренки которого неустанно швыряют их из одного конца в другой. Все, чем они целыми днями занимаются, сводится к расчетам и измерениям, они живут в мире рационализированных абстракций, который далек от гармонии с биологическими ритмами и процессами. И если главным человеческим активом, главной ценностью является его мозг и его способность просчитывать, то он станет неходовым товаром во времена, когда машины начнут более эффективно справляться с механическими операциями.



Григорий Ребров

41 год, бизнесмен

Каждый хочет быть счастливым, но неважно, как много людей Вы спросите, что означает счастье, потому как Вы получите множество различных ответов. Большинство из нас, включая меня, в недалеком прошлом думали: «однажды, когда это случится, я наконец-то стану счастливым», как будто счастье находится лишь в будущем. Когда ты здесь, но предпочел бы быть «там», настоящее превращается в лестницу, ведущую в верх, к достижению чего-то большего. И Вы забываете жить.



Галина Тюрина

50 лет, историк

Наше сознание все равно крутится-вертится, порождая таким образом глобальную человеческую неуверенность и экзистенциальную тревогу посреди постоянно движущейся Вселенной (как сформулировал Генри Миллер: «Это почти банально, но приходится постоянно подчеркивать: все есть творение, все есть перемена, все есть поток, все есть метаморфоза»). Парадоксально, но признание того, что единственным опытом может быть опыт настоящего момента, это еще и напоминание о том, что наше «я» не существует вне настоящего.

ПРОРОЧЕСТВА, НАШЕДШИЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ

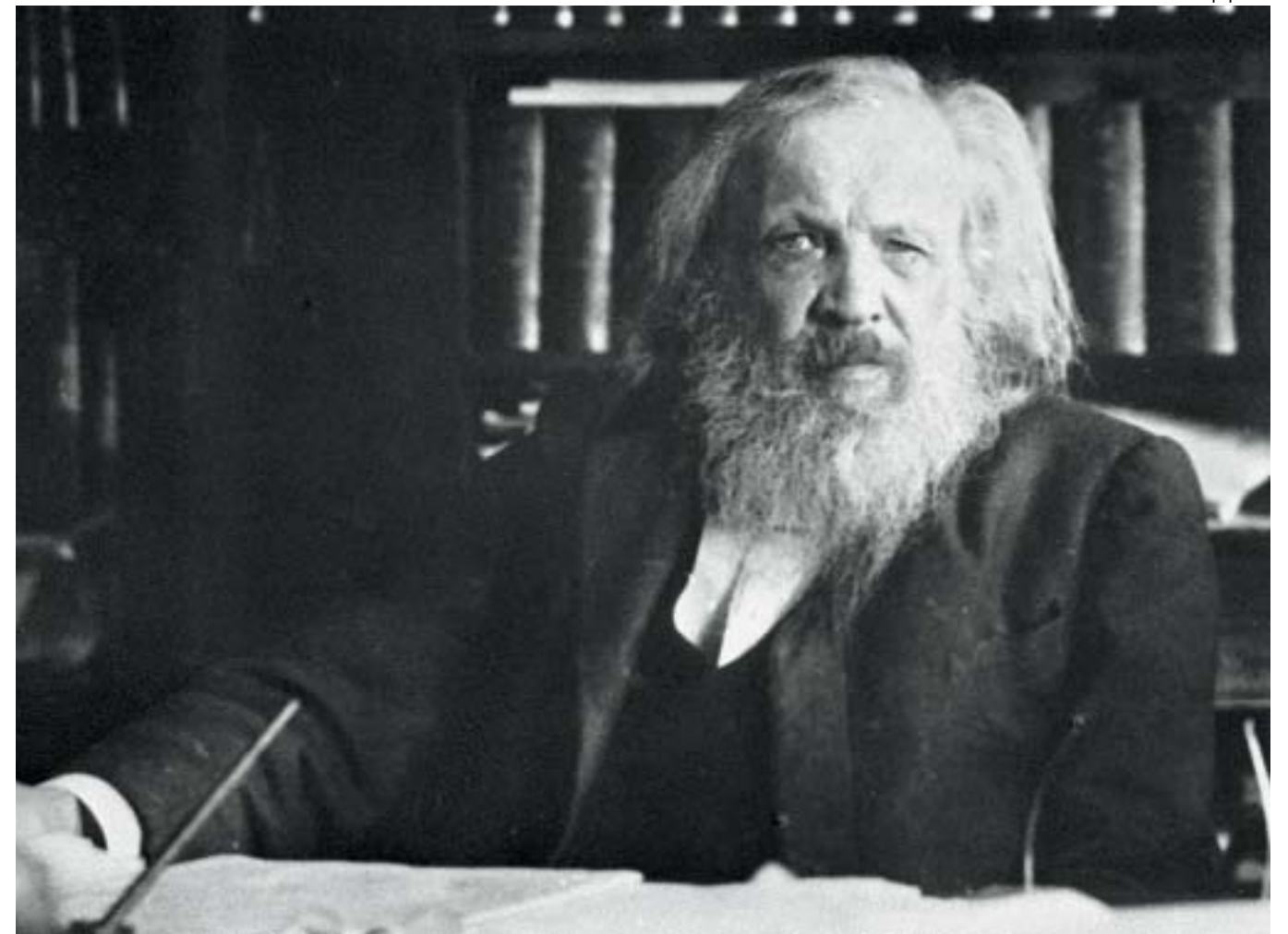
ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ ВСЕГДА ГОВОРИТ НАМ, ЧТО БУДУЩЕЕ ПРЕДСКАЗАТЬ НЕВОЗМОЖНО, НО ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ САМЫЕ НЕВЕРОЯТНЫЕ ПРОГНОЗЫ ОКАЗЫВАЮТСЯ ПРАВДИВЫМИ, ВЕДЬ, КАК ГОВОРИТСЯ, ДАЖЕ СЛОМАННЫЕ ЧАСЫ ПОКАЗЫВАЮТ ПРАВИЛЬНОЕ ВРЕМЯ ДВАЖДЫ В ДЕНЬ.



НИКОЛА ТЕСЛА О СМАРТ-ЧАСАХ И СОТОВОЙ СВЯЗИ

Никола Тесла в 1908 году описал свой проект беспроводной коммуникационной башни, похожей на современную вышку сотовой связи. Хотя ему так и не удалось реализовать задуманное, его описание впечатляет и сегодня.

«Как только проект будет закончен, деловой человек сможет диктовать инструкции из Нью-Йорка, и они будут немедленно появляться в его офисе в Лондоне или в другом месте. Он сможет со своего рабочего места поговорить с любым телефонным абонентом на земном шаре. Недорогой инструмент, не больше, чем часы, позволит его владельцу слушать где угодно — в море или на земле — музыку или песни, речи политического лидера, выдающегося ученого или проповеди священника, находящегося на огромном расстоянии. Точно так же могут быть переданы любая картина, знак, рисунок или текст».



ДМИТРИЙ МЕНДЕЛЕЕВ О «НЕСУЩЕСТВУЮЩИХ» ЭЛЕМЕНТАХ

Профессор Дмитрий Менделеев опубликовал первую периодическую таблицу химических элементов в 1869 году. Работая над таблицей, он многократно перекладывал карточки с элементами, составляя из них ряды сходных по свойствам элементов, сопоставляя ряды один с другим. В итоге он выстроил последовательность элементов от легких до тяжелых, но таблица имела пустые клетки: там должны были разместиться пока еще неизвестные элементы. Чтобы дать предсказанным элементам «временные» названия, Менделеев использовал приставки «эка», «дви» и «три» (от санскритских слов «один», «два» и «три») в зависимости от того, на сколько позиций вниз от уже открытого элемента с похожими свойствами находился предсказанный элемент. Научная достоверность таблицы получила подтверждение очень скоро, и ее открытие по сей день

может являться одним из наилучших примеров прогнозирования. Так в 1875–1886 годах были открыты галлий (экаалюминий), скандий (экабор) и германий (экасилиций).

В 1871 году Менделеев предсказал существование элемента, расположенного между торием и ураном, а через 30 лет был выделен протактиний. Таблица 1869 года предсказывала существование более тяжелого аналога титана и циркония, а в 1871 году на этом месте появился лантан. Открытие в 1923 году гафния подтвердило первоначальное предположение Менделеева.

АРТУР КЛАРК О ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СПУТНИКАХ И ИНТЕРНЕТЕ

Сэр Артур Кларк, писатель-фантаст, известный благодаря роману «2001: космическая одиссея», способствовал популярности идеи о том, что геостационарные спутники идеально подходят для



телекоммуникационных передатчиков. Впервые он описал это в письме редактору Wireless World в феврале 1945 года, а в настоящее время геостационарную орбиту называют Орбитой Кларка или Поясом Кларка в его честь.

Но по-настоящему талант визионера Кларк раскрыл в документальном фильме BBC, где он описывает мир XXI века.

«Что если мы попробуем представить город „послезавтра“, скажем, года двухтысячного? Мне кажется, что он будет абсолютно иным. Вообще, возможно он никогда не будет существовать. Нет, я не думаю об атомной катастрофе и новом каменном веке, я думаю о невероятном прорыве, который будет совершен благодаря открытиям в сфере коммуникации. В частности, я говорю про транзисторы и прежде всего про спутники связи. Эти вещи сделают возможным мир, в котором мы сможем мгновенно устанавливать контакт друг с другом, где бы мы ни были. Мы сможем общаться с друзьями по всему миру, даже не зная, где конкретно находится человек. Вести свой бизнес,

находясь на Таити или Бали, с таким же успехом, как из Лондона, возможно будет уже в этом веке (а может, лет через пятьдесят). Руководить чем угодно можно будет из любой точки земного шара независимо от расстояния. Я предположу, что когда-нибудь хирург из Эдинбурга сможет делать операцию на мозге пациента, находящегося в Новой Зеландии. Когда это время наступит, мир буквально сожмется до единственной точки, и традиционная роль городов как мест встречи людей перестанет иметь какой-либо смысл. Вообще люди больше не будут совершать деловые поездки, они будут доступны всегда и везде. Люди станут путешествовать в основном не ради денег, а ради удовольствия».

АЙЗЕК АЗИМОВ О ВИКИПЕДИИ

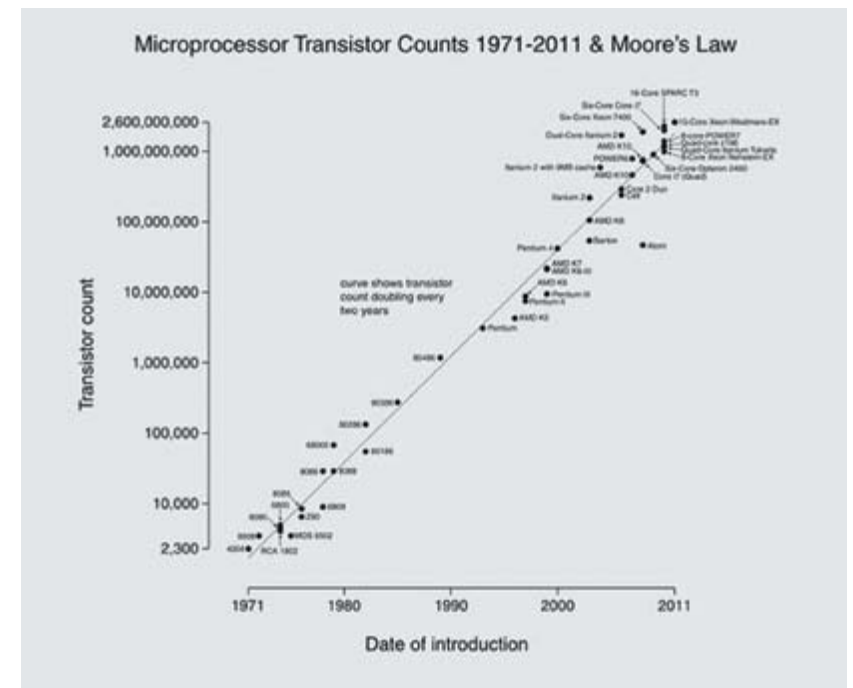
Американский писатель-фантаст, популяризатор науки, биохимик в разговоре с журналистом довольно точно описал современный процесс об-

учения в интернете, предположив возможность существования ресурса наподобие «Википедии» или Quoга.

«В будущем компьютеры будут подключены к гигантской библиотеке, где каждый может задать любой вопрос и получить на него ответ, а также получить справочный материал о том, что интересно непосредственно ему. Причем неважно, сколько пользователю лет и каким глупым будет казаться его вопрос, он сможет найти ответ на него. А делать это он сможет в своем собственном доме, со своей скоростью, своим способом, в свое собственное время. Тогда каждый будет наслаждаться процессом обучения. Ведь то что называется образованием сейчас, фактически является насилием. Всех заставляют учить одно и то же, в одно время, с одной скоростью и в одном месте — в классе. Но все люди же разные! Для кого-то этот процесс слишком быстрый, для кого-то слишком медленный, для кого-то это просто не тот путь. Но дайте им шанс в качестве факультатива следовать своим увлечениям. Впервые между источником информации и потребителем информации не будет посредника».

ПРЕДСКАЗАНИЕ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ КОМПЬЮТЕРОВ

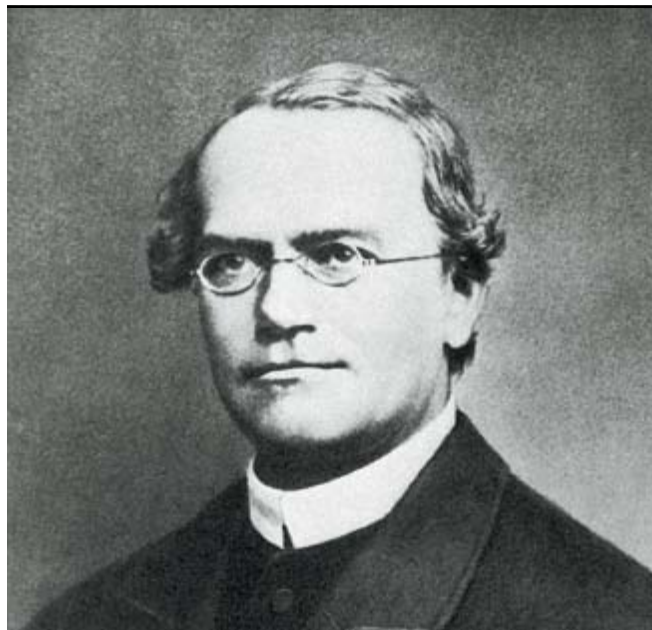
Для 35 юбилейного номера Electronics Magazine, который вышел в 1965 году, директора исследовательского отдела Fairchild Semiconductor Гордона Мура (ставшего в 1968-м сооснователем фирмы Intel) попросили сделать прогноз относительно того, что произойдет в отрасли полупроводниковых компонентов в ближайшие 10 лет. Свой ответ он уместил в статье «Втискивая еще больше компонентов в интегральные схемы», посвященной прогрессу микроэлектроники за эти годы. Мур написал, что появление новых моделей микросхем наблюдалось спустя примерно год после предшественников, при этом количество



Зависимость числа транзисторов на кристалле микропроцессора от времени.

транзисторов в них возрастало каждый раз приблизительно вдвое. Исходя из этого, он пришел к выводу, что при сохранении этой тенденции мощность вычислительных устройств за относительно короткий промежуток времени может вырасти экспоненциально. Это наблюдение получило название «закон Мура». В 1975 году Гордон Мур внес в свой закон коррективы, согласно которым удвоение числа транзисторов будет происходить каждые два года.

Прогноз оказался невероятно точным. На графике выше мы можем увидеть зависимость числа транзисторов на кристалле микропроцессора от времени. Обратите внимание, что вертикальная ось имеет логарифмическую шкалу, то есть прямая линия соответствует экспоненциальному закону — количество транзисторов вплоть до наших дней действительно удваивается примерно каждые 2 года. Чтобы оценить эффект закона Мура, достаточно провести параллель с авиапромышленностью. Если бы последние 25 лет она развивалась столь же стремительно, то сейчас самолет Boeing 767 стоил бы 500 долларов и совершал облет земного шара за 20 минут, затрачивая меньше 20 литров топлива.



ГРЕГОР МЕНДЕЛЬ О ГЕНЕТИКЕ

В 1856 году Грегор Мендель — монах, увлеченный естественными науками, начал проводить в монастырском садике обширные опыты по скрещиванию растений (прежде всего среди тщательно отобранных сортов гороха) и выяснению закономерностей наследования признаков в потомстве гибридов. В 1866 году вышла его статья «Опыты над растительными гибридами», которая заложила основы генетики как самостоятельной науки. Это редкий в истории знаний случай, когда одна статья знаменует собой рождение новой научной дисциплины.

Работы по гибридизации растений и изучению наследования признаков в потомстве гибридов проводились и до Менделя, но если ранее в них виделись «капризные игры сил наследственности», то он выявил реальные научные принципы. Мендель разработал и применил алгебраическую систему символов и обозначений признаков, что представляло собой важное концептуальное нововведение.

Мендель сформулировал два закона наследования признаков, высказав идею дискретности и бинарности наследственных задатков о том, что каждый признак контролируется материнской и отцовской парой задатков (или генов, как их потом стали называть). Парность задатков, парность хромосом, двойная спираль ДНК — вот логиче-

ское следствие и путь развития генетики XX века на основе идей Менделя.

Работу Менделя признали только к 1900 году после практически одновременной публикации статей трех ботаников — Х. Де Фриза, К. Корренса и Э. Чермака-Зейзенегга, независимо подтвердивших его данные.

АЛЕКСИС ДЕ ТОКВИЛЬ О ХОЛОДНОЙ ВОЙНЕ

В 1831 году французский политик, будущий министр иностранных дел Франции пишет трактат «Демократия в Америке», где предсказывает противостояние между Россией и США в будущем. Так о России он пишет как об обществе, построенном на единовластии, и видит в ней своеобразного антипода Соединенных Штатов:

«В настоящее время в мире существуют два великих народа, которые, несмотря на все свои различия, движутся, как представляется, к единой цели. Это русские и англоамериканцы. Оба эти народа появились на сцене неожиданно. <...> В Америке для достижения целей полагаются на личный интерес и дают полный простор силе и разуму человека. Что касается России, то можно сказать, что там вся сила общества сосредоточена в руках одного человека. В Америке в основе деятель-



ности лежит свобода, в России — рабство. У них разные истоки и разные пути, но очень возможно, что Провидение втайне уготовило каждой из них стать хозяйкой половины мира».

РОБЕРТ БОЙЛЬ О НАНОТЕХНОЛОГИЯХ, ТРАНСПЛАНТАЦИИ И ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВАХ

Физик, известный благодаря разработке закона о поведении газов (названного его именем), Роберт Бойль обладал одним из самых творческих и проницательных умов XVII века.

В 1661 году ирландский химик Роберт Бойль опубликовал статью, в которой опроверг утверждение Аристотеля, согласно которому все на Земле состоит из четырех элементов: воды, земли, огня и воздуха. В своих работах он сообщал, что «все в этом мире состоит из корпускулов — сверхмалых деталей, которые в разных сочетаниях образуют

различные вещества и предметы», тем самым фактически предвосхитив открытие молекул. Бойль также внес в науку понятие химический элемент. После его смерти в 1691 году Королевское общество обнаружило рукописный текст, в котором содержатся 24 предсказания; некоторые из них уже сбылись — взять хотя бы «восстановление молодости путем приобретения новых зубов и волос», «лечение болезней на расстоянии посредством трансплантации», «долговременное пребывание под водой и осуществление там жизнедеятельности». В то же время другие идеи соавтора закона Бойля-Мариотта — например, «межвидовая трансмутация минералов, животных и растений» и «продление жизни» — находятся на переднем фронте нанотехнологий, синтетической биологии и геной инженерии. Он также размышлял о возможности создания снотворного, искусственных стимуляторов, антидепрессантов и лекарств, «возвеличивающих воображение».

КАК ПРАВИЛЬНО НЕ ЗАБОТИТЬСЯ о завтрашнем дне

ЖДАТЬ У МОРЯ ПОГОДЫ И НИЧЕГО НЕ ДЕЛАТЬ?



Игумен Нектарий (Морозов)

В Евангелии сказано: *«Не заботьтесь о завтрашнем дне, ибо завтрашний сам будет заботиться о своем, достаточно для каждого дня своей заботы»* (Мф. 6:34). Эти слова Спасителя вполне можно понимать буквально, но только обязательно правильно.

Нигде в Священном Писании мы не сможем найти одобрения праздности. Многим из нас с детства знакома поговорка «кто не работает, тот не ест», которая — как ни странно, потому что широко распространена она была в советские времена — является практически дословной цитатой из Послания апостола Павла к фессалоникийцам: *«Если кто*

не хочет трудиться, тот и не ешь» (Фес. 3:10).

Безусловно, апостол Павел вряд ли решился бы как-то противоречить словам Христа Спасителя. Более того, все Священное Писание говорит о том, что со стороны человека необходим труд — как духовный, так и телесный.

Если мы вернемся к самому началу Священного Писания, Книге Бытия, то увидим, что человек получил повеление в поте своего лица снедать свой хлеб, то есть трудиться своими руками, уставать, утомляться и таким образом добывать пропитание, для себя насущное.

Поэтому в словах «не заботьтесь о завтрашнем дне» нет призыва к праздности. Что же означает «заботиться» в этом контексте? Чрезмерно много думать о том, будет ли мне завтра что есть, что пить, во что одеться.

Думать нужно иначе: мне просто нужно сегодня делать все, от меня зависящее, для того чтобы завтра у меня все это было. Мне необходимо быть в своих расходах скромным, бережливым, мне необходимо работать усердно, но при этом избегать страха, волнения, внутренней суеты, которая рождается у человека, не доверяющего Богу и Его Промыслу о себе. Ведь этот страх порой появляется у людей, которые уже имеют все необходимое, но с большими сомнениями и тревогой смотрят в завтрашний день. И этот страх без какой-то реальной причины начинает уничтожать человека изнутри.

Границу между здоровым попечением и суетностью не так сложно определить. Все, что здраво, носит конструктивный характер. Когда человек рассчитывает свои силы, средства, обдумывает все обстоя-

тельства и не мечется от этого, а напротив, чувствует себя более спокойно и уверенно, это можно назвать здоровой, нормальной заботой.

При этом если человек верующий, то он понимает, что его планы могут подкорректироваться в соответствии с волей Божией. А значит, так тому и быть, потому что в итоге все обратится к пользе. Когда же человек в этих мыслях и в этом попечении пребывает непрестанно, когда этот страх его мучает и заставляет глотать успокоительные препараты, то, конечно, грань здорового отношения человек уже переступил.

ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС, ВСЕ И СРАЗУ?

Выражение «не заботьтесь о завтрашнем дне» в сознании некоторых людей приобретает совершенно превратный смысл: живи беспечно, одним днем, «бери от жизни все», не думай о последствиях. Очевидно, что такая подмена понятий может произойти только в сознании человека, который свои представления о том, как правильно прожить эту жизнь, черпает где угодно, но только не в Евангелии.

Это, скорее, даже какая-то сатанистская идеология, ведь известно, что один из постулатов современного сатанизма — это «здесь и сейчас», то есть я должен получить все, что захочу, прямо здесь и прямо сейчас, невзирая ни на моральные, ни на материальные ограничения.

А почему происходит эта подмена? Она происходит тогда, когда человек теряет веру. Это то, о чем говорил Достоевский: «Если нет Бога, то все позволено». И если нет вечной жизни, то хочется действительно получить максимум удовольствия от каждого дня жизни земной. Человек просто не задается вопросом: «А что потом?» или же задается и дает себе на него отрицательный ответ: «Никакого "потом" не будет».

Если продолжить разговор о подменах, то придется вспомнить, что часто в некоей беспечности обвиняют многодетные семьи: мол, люди рожают детей и не думают о том, как они их будут воспитывать. Такие семьи на самом деле часто сталкиваются с бытовыми и финансовыми проблемами. Но, на мой взгляд, данная постановка вопроса

вообще неправильна и неправомерна.

Какая альтернатива предлагается? Заниматься планированием рождаемости? Это совсем не христианский подход. Мы видим семьи, в которых родители хотят иметь детей, и Господь им их не посылает; и видим семьи, в которых действительно есть определенные материальные трудности, отсутствие достатка, и рождается ребенок за ребенком. Ведь это тоже дело Промысла Божия. Появление каждого человека в этот мир — это всегда некое чудо. Вот не было его — а потом он явился. И мне кажется, что это именно как чудо и как волю Божию надо принимать, а не упрекать людей в беспечности.

А насколько уж удастся обеспечить детей необходимым, это, наверное, в значительной степени зависит не от того, сколько их рождается, а от того, как в целом складывается жизнь родителей: насколько они востребованы как профессионалы в своей области, насколько они в свое время потрудились, чтобы такими профессионалами стать.

Вот на чем нужно концентрироваться, а не на количестве детей. Ведь нет ничего дурного в том, чтобы приобретать профессию, которая может сделать человека твердо стоящим на ногах.

Просто не надо с другой стороны и как-то безутешно скорбеть, когда по какой-то причине труд невысоко оплачивается, лишь бы он был честным и не связанным с чем-то греховным. Есть, конечно, такие семьи, где детей рожают одного за другим и не занимаются ими. Но здесь проблема не в многодетности, ведь по большому счету нет разницы: один ребенок предоставлен самому себе, или двое, или пятеро. Вся суть — в родителях, которые либо пьют, употребляют наркотики, либо им просто нет дела до своих детей.

Во многих многодетных семьях дети не только не предоставлены самим себе, но они еще и участвуют в воспитании друг друга, и их количество становится не проблемой, а наоборот, решением проблемы.

ЗАПОВЕДЬ О ТРУДЕ

Я еще раз возвращусь к Книге Бытия и к повелению в поте своего лица добывать хлеб. Все необ-



ходимое нам в жизни действительно добывается с трудом, и это некая епитимия, которую несет человек после грехопадения. А что мы знаем о епитимии? Плохо, когда приходится ее нести, ведь это означает, что есть некий повод, который определяет ее необходимость. Но если уж ее нам определили, то нужно ее выполнять.

Посильное, разумное попечение о своих материальных нуждах — тоже составляющая часть епитимии, данной нам после грехопадения. Фактически это еще одна заповедь Божия — трудиться и добывать свой хлеб.

Но человек, который излишне о чем-то печется, он как бы бессмысленно суетиться, переживает, а толку от этого никакого нет, потому что внутреннее беспокойство, суета способны только лишь помешать человеку сделать то, что ему необходимо.

Если речь, допустим, идет не о семье, а о монастыре, то и там эконоом совершенно обязательно должен рассчитать запасы, денежные средства так, чтобы их хватило на питание, на одежду для братии, на все необходимое для богослужения. Если он этого не рассчитывает, то грош ему цена как эконому — и наоборот, выполняя свое мона-

шеское послушание, он ни в коем случае не приходит в противоречие с Евангелием.

Однако если он без конца ходит мрачнее тучи и говорит: «Завтра мы все умрем с голоду», хотя на день сегодняшний есть все необходимое, он, безусловно, против доверия Богу погрешает. Мы можем видеть множество примеров в истории различных обителей, когда открывали амбар с полной уверенностью, что он пустой, а он чудом Божиим ломился от пшеницы или других запасов.

Господь тем самым явным образом показывал, что человек посредством собственного попечения ничего не может обрести, что Он заботится о нас Сам, и мы получаем то, что нам потребно. Ведь в Евангелии есть и такие слова: «*Да и кто из вас, заботясь, может прибавить себе росту хотя на один локоть*» (Мф. 6:27). Сделайте все, что от вас зависит, а в остальном положитесь на Бога. Старец Паисий говорил про себя: когда нужно что-то сделать, я сначала делаю все по моим силам, что требуется, а потом становлюсь на молитву, воздеваю руки и молюсь о том, чтобы Господь дал то, чего не хватает. Вот самое лучшее попечение, самая лучшая забота о завтрашнем дне.



Здесь и сейчас

Восточная притча

Ученику, одержимому идеей жизни после смерти, Мастер сказал:

- Драгоценен каждый миг жизни, а ты тратишь его на раздумья о будущем.
- Но разве можно не думать об этом?
- Можно.
- Как?
- Живи в раю здесь и сейчас.
- А где этот рай?
- Здесь и сейчас.

ЦИТАТЫ ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ

АМЕРИКАНСКАЯ ЖУРНАЛИСТКА МЭРИ ШМИЧ В 1997 ГОДУ НАПИСАЛА КОЛОНКУ ДЛЯ CHICAGO TRIBUNE, ПОСТРОИВ ЕЕ В ФОРМЕ ГИПОТЕТИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ. ЗАТЕМ ТЕКСТ ПОЯВИЛСЯ В ИНТЕРНЕТЕ И СТАЛ СТРЕМИТЕЛЬНО РАСПРОСТРАНЯТЬСЯ — УЖЕ КАК РЕЧЬ КУРТА ВОННЕГУТА ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ MIT. ПИСАТЕЛЮ ДАЖЕ ПРИШЛОСЬ ОПРОВЕРГНУТЬ ПРИПИСЫВАЕМОЕ ЕМУ АВТОРСТВО, НО НА ПОПУЛЯРНОСТЬ РЕЧИ ЭТО НИКАК НЕ ПОВЛИЯЛО!

Если бы я мог дать вам только один совет на будущее, он был бы как раз про солнцезащитные кремы. Выгода их использования была доказана учеными, в то время, как остальные мои рекомендации не имеют более надежной основы, чем собственный путанный опыт. Эти советы я сейчас изложу.

- Наслаждайтесь силой и красотой своей юности. Пока жизнь вам не нравится, она проходит. Поверьте мне, через 20 лет вы посмотрите на свои фотографии и вспомните с чувством, которое вы сейчас не сможете понять, сколько возможностей было открыто перед вами, и как же сказочно вы на самом деле выглядели.
- Вы не так много весите, как вам кажется, да.
- Не беспокойтесь о будущем, или хорошо, беспокойтесь, но знайте, что беспокойство столь же эффективно, как попытка решить алгебраиче-

ческое уравнение с помощью пережевывания жевательной резинки. Реальными неприятностями в вашей жизни случаются события, которые никогда не трогали ваш беспокойный ум, такие, например, что застают вас врасплох, в четыре часа вечера в какой-нибудь обычный вторник.

- Ежедневно делайте что-нибудь из того, что вас пугает.
- Пойте.
- Относитесь бережно к сердцам других людей, не миритесь с теми, кто равнодушен к вашему сердцу.
- Чистите зубы (зубной нитью).
- Не тратьте время на зависть, иногда вы впереди, иногда позади — гонка длинна, и, в конце концов, вы ее ведете только с самим собой.
- Помните комплименты, которые вы получа-

ете, но забывайте оскорбления. И если вы преуспеее в этом, то скажите мне как.

- И не чувствуйте себя виноватым, если вы не знаете, что вы хотите сделать со своей жизнью. Самые интересные люди, из тех, кого я знаю, понятия не имели в двадцать два года, как они хотят прожить свою жизнь. Причем некоторые из наиболее интересных мне знакомых сорокалетних не знают и до сих пор.
- Может, вы найдете своего супруга, может, нет.
- Может, у вас будут дети, может, нет. Может вы разведетесь в 40, может, будете танцевать танец маленьких утят на 75-летней годовщине своей свадьбы. Ваши шансы — пятьдесят на пятьдесят. Как и у других.
- Смирись с неизбежными истинами: цены будут расти, политики будут болтать, вы состаритесь. Когда это произойдет, вы будете говорить:

«Когда я был молод, цены были доступными, политики — благородными, а дети уважали старшее поколение».

- Все мы когда-нибудь уйдем, но важно продержаться до конца, во что-то веря. В этом самая большая трудность, потому что кажется, что нет ни черта такого, во что действительно стоило бы верить.
- Вот такие вот советы, уважаемые выпускники. Но будьте осторожны и терпеливы с теми, кто вам их дает, совет — это форма ностальгии, это способ выживания прошлого из мусорной кучи, закрашивание свежими красками нелицеприятных моментов и переработки его в нечто более дорогое, чем оно было. Но то, что солнцезащитные кремы действительно спасают вашу кожу от ожогов, доказано учеными, так что смело мажьтесь.

УМНАЯ ЭЛЬЗА

СКАЗКА БРАТЬЕВ ГРИММ

Жил-был человек, и была у него дочь, звали ее Умной Эльзой. Вот выросла она, а отец и говорит:

— Пора бы отдать ее замуж.

— Да, — сказала мать, — если только найдется такой человек, что захочет ее взять.

И вот пришел, наконец, из дальних мест человек, звали его Ганс, стал он к ней свататься, но поставил условие, чтобы Умная Эльза была к тому же и весьма рассудительной.

— О, — сказал отец, — смекалка у нее в голове имеется.

А мать добавила:

— Ах, да уж что и говорить-то: она все понимает, видит даже, как ветер по улице гуляет, и слышит, как мухи кашляют.

— Ну, — сказал Ганс, — а если она окажется не очень смышленной, то я на ней не женюсь. Вот сидят они за столом, обедают, а мать и го-

— Эльза, сходи-ка в погреб да принеси нам пива.

Взяла Умная Эльза с полки кувшин и спустилась в погреб, весело постукивая крышкой, чтобы время шло побыстрей. Пришла она в погреб, поставила перед пивной бочкой скамейку, чтобы не надо было нагибаться, и спина чтоб не заболела, и чтоб не слишком устать. Поставила она перед собой кувшин, отвернула кран и, чтобы глаза не оставались без дела, пока пиво нальется, стала она стену разглядывать; вот смотрит она да разглядывает и заметила вдруг над собой кирку на стене, что забыли там по ошибке каменщики.

И вот начала Умная Эльза плакать и причитать: «Коли выйду я замуж за Ганса, и родится у нас

ребенок, и вырастет он, и пошлем мы его в погреб пива нацедить, вдруг упадет ему на голову кирка и убьет его насмерть». Вот сидит она и плачет, изо

всех сил причитает по поводу предстоящего несчастья. А в доме наверху ждут

в это время пива, а Умная Эльза все не возвращается. Хозяйка и го-

ворит работнице:

— Сходи-ка ты в погреб да погляди, что там с Эльзой случилось.

Пошла работница, видит — сидит Эльза перед бочкой и плачет-заливается.

— Эльза, чего ты плачешь? — спрашивает работница.

— Ох, — отвечает она, — да как же мне не плакать? Коли выйду я замуж за Ганса, и родится у нас ребенок, вырастет он большой, и придется ему пойти в погреб пива нацедить, то вдруг невзначай может упасть ему на голову кирка и убить его насмерть...

И сказала работница:

— Вот какая у нас Эльза умная!

Подсела она к ней и начала тоже горе оплакивать. А в доме все пива ждут не дождутся, а работница не возвращается. Тогда отец и говорит работнику:

— Сходи-ка ты в погреб да погляди, что там Эльза с работницей делают.

Спустился работник в погреб, видит — сидит Умная Эльза с работницей, и обе плачут. Спрашивает он у них:

— Чего вы плачете?

— Ох, — отвечает Эльза, — да как же мне не плакать? Коли выйду я замуж за Ганса, и родится у нас ребенок, вырастет он большой, и придется ему пойти в погреб пива нацедить, то вдруг упадет ему



на голову кирка и убьет его насмерть...

Работник и говорит:

— Вон какая у нас Эльза умная! — подсел к ней и тоже заплакал. А в доме ждут работника, а он все не возвращается. Тогда отец говорит матери:

— Сходи-ка ты сама в погреб да погляди, что там с Эльзой случилось.

Спустилась мать в погреб, видит — все трое плачут. Спрашивает она у них, чего это они плачут; и рассказала ей Эльза, что ее будущего ребенка, когда он подрастет, может убить кирка, — будет он наливать пиво, а кирка вдруг и упадет ему на голову. И сказала мать:

— Ох, какая же у нас умная Эльза! — и под села к ним и тоже заплакала.

Подождал отец немного, видит — мать тоже не возвращается, а выпить пиво все больше и больше хочется. Вот и говорит он:

— Надо будет мне самому в погреб сходить да посмотреть, что это там с Эльзой случилось.

Спустился он в погреб, видит — сидят все рядышком и горько плачут; узнал он, что причиной тому Эльзин ребенок, которого она, пожалуй, когда-нибудь родит, и что может его убить кирка, если, нацеживая пиво, он будет сидеть как раз под киркой, а в это время она может упасть, и он воскликнул:

— Какая же у нас, однако, умная Эльза! — сел и тоже вместе с ними заплакал.

Долго дожидался жених в доме один, но никто не возвращался, и подумал он: «Пожалуй, они меня внизу ожидают, надо будет и мне тоже туда сходить да поглядеть, что они там делают». Спустился он вниз, видит — сидят они все впятером и плачут-рыдают, да так жалобно — один пуще другого.

— Что у вас за беда случилась? — спрашивает он.

— Ах, милый Ганс, — ответила Эльза, — когда мы с тобой поженимся и будет у нас ребенок, вырастет он большой, то может случиться, что пошлем мы его в погреб пива нацедить, а кирка, что торчит на стене, может, чего доброго, упасть и разбить его голову и убить его насмерть. Ну, как же нам не плакать об этом.

— Ну, — сказал Ганс, — большего ума для моего хозяйства и не надо. Эльза, ты такая умная, что я на тебе женюсь, — и взял ее за руку, повел наверх и отпраздновал с ней свадьбу.

Пожила она с Гансом немного, а он и говорит:

— Жена, я пойду на заработки. Надо нам деньгами разжиться, а ты ступай на поле жать пшеницу, чтоб был у нас в доме хлеб.

— Хорошо, милый Ганс, я так и сделаю.

Ушел Ганс, наварил она себе вкусной каши и взяла с собой на поле. Пришла туда и сама себя спрашивает:

— Что мне делать? Жать ли сначала, или сперва поесть? Э, пожалуй, поем я сначала.

Съела она целый горшок каши, наелась до отвала и опять спрашивает:

— Что мне делать? Жать ли, или, может, сперва поспать? Пожалуй, посплю я сперва. — Легла она в пшеницу и уснула.

А Ганс в это время давно уже домой воротился, а Эльзы все нету и нету. Вот он и говорит:

— Какая у меня умная Эльза, она такая прилежная — и домой не возвращается, и ничего не ест.

А ее все нету и нету. Вот уже и вечер наступил, вышел Ганс в поле поглядеть, сколько она пшеницы нажала; видит, что ничего не сжато и лежит Эльза в пшенице и спит. Побежал Ганс поскорей домой, принес с собой птицеловную сеть с бубенцами и накинул ее на Эльзу; а она все продолжает спать. Побежал он домой, запер двери, уселся на лавку и принялся за работу.

Наконец совсем уж смерклось, проснулась Умная Эльза, и только она поднялась, а бубенцы на ней и зазвенели, и что ни сделает она шаг, а бубенцы все звенят и звенят. Испугалась она и призадумалась: а вправду ли она Умная Эльза? И стала сама себя спрашивать: «Я ли это, или не я?» И сама не знала, как ей на это ответить, и стояла она некоторое время в сомнении; наконец она подумала: «Пойду-ка я домой да спрошу, я ли это, или не я, — они уж наверное знают».

Прибежала она домой, а двери заперты. Постучала она в окошко и спрашивает:

— Ганс, дома ли Эльза?

— Да, — ответил Ганс, — она дома.

Испугалась она и говорит:

— Ах, боже мой, значит это не я! — и кинулась к другим дверям. А люди услышали звон бубенцов и не захотели ей отпирать, и нигде не нашлось ей приюта. И убежала она тогда из деревни; и никто ее с той поры больше не видел.

Преодоление беспокойства

Беседовали как-то два приятеля:

— Где-то я прочитал, что первую половину жизни мы боимся будущего, а вторую — сожалеем о прошлом. Наша жизнь похожа на дом со множеством комнат... Нет, лучше не так. Наша жизнь похожа на Эрмитаж. Бывал там когда-нибудь?

— Да.

— Так вот, в Эрмитаже столько экспонатов, что и жизни не хватит, чтобы возле каждого задержаться хотя бы на секунду. И вот представь, каждый день твоей жизни — словно зал в Эрмитаже. Вокруг столько красоты — творения великих мастеров, — а ты переживаешь, все ли осмотрел в предыдущем зале, успею ли все осмотреть в следующем. За этими размышлениями ты так и не увидишь ничего вокруг себя. И вот когда мы беспокоимся о прошлом или будущем, мы не замечаем красоты вокруг нас. Оттого и тревог лишних у нас много. Беспокоясь о прошлом и боясь будущего, мы просто не успеваем осмотреться в дне сегодняшнем.

— Но как же можно вообще не думать о прошлом или будущем? Особенно о будущем!

— Заметь, я не говорил «не думать». Я говорил «не беспокоиться». Представь, что ты читаешь увлекательный детектив. Ты вчитываешься в каждое слово автора, чтобы понять, кто преступник. Конечно, ты помнишь содержание предыдущих страниц, но ты стремишься читать дальше, страницу за страницей, чтобы быстрее дойти до разгадки. Если перелистать страниц десять-двадцать, то узнать разгадку быстрее не получится: появятся новые герои или исчезнет кто-то из старых, будут какие-то новые сюжетные линии... Единственный выход — читать страницы по порядку. Так и в жизни, мы помним прошлое, мы думаем о будущем, но по-настоящему жить можно только в настоящем.

ЧТО БУДЕТ завтра

МАРИНА ШИБИКО

Кто из нас не задумывался о том, что будет завтра? Опрос среди читателей одного из журналов показал, что больше всего людей беспокоят вопросы финансовой стабильности и материальной обеспеченности. Это говорит о том, что большинство

из нас живет в сугубо материальной сфере. Одновременно с этим ежегодно растет количество людей, которые находят смысл жизни в помощи другим, в развитии собственной духовности и сознательности. Приобретает размах волонтерское движение,

все большей популярностью пользуются тренинги личностного роста, в каждом городе появляются активисты, которые помогают малообеспеченным, строят приюты для бездомных животных и т.д. На мой взгляд, происходит кардинальное расслоение общества. И не только по политическим и экономическим показателям. Расслоение общества заметно во всех сферах, и я убеждена, что в ближайшее время оно будет только усиливаться.

Один из законов физики гласит, что каждая система стремится к равновесию. Равновесие нашей Вселенной лежит на векторе заповедей Христовых. И чем более мы отклоняемся от них, тем далее уходим от состояния равновесия. Исходя опять же из законов физики, возникает противодействующая сила, которая пытается вернуть систему к балансу. Именно поэтому усиленное стремление к материальным благам, отстранение от духовности, уход от отождествления человеком самого себя с жизнью окружающих людей и окружающего мира — все это приводит, с одной стороны, к плохим последствиям (экологическая катастрофа, разрушение института семьи, невозможность строить гармоничные отношения с другими людьми, войны и т.д.). С другой стороны, это приводит к возникновению противодействующих природных сил (мы ведь знаем о способности нашей планеты к самовосстановлению), которые создают в определенных точках очаги духовности, доброты, возвышенных стремлений. Сейчас их еще недостаточно, чтобы полностью вернуть сознание человечества в свое природное русло (об этом говорит и результат опроса), но постепенно они набирают силу. Здоровый образ жизни или Макдоналдс? Совершенствовать свой характер или заставлять окружающих полюбить себя со всеми своими недоработками? Жить для себя или для всеобщего блага? Конечно, такие вопросы стояли перед человеком всегда, но именно сейчас жизнь предлагает нам оформленные варианты решения. По своему опыту могу сказать, что если в 90-е я хотела делать добро, но не знала как, то сейчас вопрос стоит по-другому: какую волонтерскую организацию выбрать. Если тогда я могла сказать, что не могу простить кого-либо и это не в моей власти, то сейчас это уже не оправдание — можно сходить на тренинг и отпустить

свои обиды. Жизнь сама помогает нам стать лучше. И в ближайшие годы тех, кто это осознал, станет больше.

Еще один момент, который, мне кажется, я могу спрогнозировать, — это распространение тяжелых заболеваний. Особую обеспокоенность вызывает проблема тяжелых заболеваний детей. И действительно, в последние годы участились случаи рождения детей со сложными диагнозами. Я и сама долго недоумевала, почему жизнь заставляет страдать таких малышей. Один священник рассказал мне, что знает много семей в нашем городе, которые через тяжелую болезнь или смерть своего ребенка пришли к Богу. И не только родители, но и родственники, друзья, знакомые. Соприкасаясь с горем и сильной душевной болью, люди отрываются от угара страстей. Приходит понимание, что материальные блага, которые мы накапливаем, — ничто по сравнению с тем великим и могучим, чему подчинена наша жизнь. Мой папа часто говорил, что легче болеть самому, чем видеть больным своего ребенка. Видимо, поэтому жизнь выбирает самое дорогое, чтобы урок был наиболее доходчивым. Я думаю, что и для самого ребенка это урок на всю жизнь. Разве может такой человек расти злым и эгоистичным? Если он живет благодаря тому, что когда-то многие люди пожертвовали на его лечение. Разве может он обидеть человека, а вдруг этот человек один из тех, кто его спас? Эти дети особенные, вырванные из лап развращенно-материальной действительности. И их количество растет из года в год и будет расти, потому что сама жизнь создает новое поколение людей, которые вернут систему к утраченному равновесию.

Лично меня раньше очень тревожил вопрос: как воспитывать ребенка? На идеалах добра, чтобы он стал посмешищем для своих бездуховных сверстников? Или таким как все, в угоду жестокой действительности? Сейчас я вижу, что человек сам создает свою действительность. Доброго человека всегда окружает добро, злой притягивает к себе зло. Нужно воспитывать ребенка на христианской морали, учить прощать. Такой человек не останется без благословения божьего. И если у меня появляются тревоги за будущее, я всегда говорю себе, что все в жизни будет правильно.



МОЯ МАНТРА ПРОСТА:

учитесь у прошлого и живите настоящим

МАРКО ШЕРФ – ПРЕДСТАВИТЕЛЬ СЕМЕЙНОЙ ДИНАСТИИ ШЕРФОВ (АВСТРИЯ), 60 ЛЕТ НАЗАД ОСНОВАВШЕЙ ВСЕМИРНО ИЗВЕСТНЫЙ БРЕНД COFFEESHOP COMPANY. В 1954 ГОДУ ДЕД МАРКО АЛЕКСАНДР ШЭРФ ОТКРЫЛ КОМПАНИЮ «SCHÄRF». РАЙНХОЛЬД ШЭРФ, СЫН АЛЕКСАНДРА, ПРОДОЛЖИЛ СЕМЕЙНОЕ ДЕЛО И НАЧАЛ РАЗВИВАТЬ СЕТЬ КОФЕЕН. ПЕРВОЕ ЗАВЕДЕНИЕ COFFEESHOP COMPANY ОТКРЫЛАСЬ В ВЕНЕ В 1999 ГОДУ. СЕГОДНЯ ТРАДИЦИОННЫЕ ВЕНСКИЕ КОФЕЙНИ ПОД ЭТИМ БРЕНДОМ ОТКРЫТЫ ПО ВСЕМУ МИРУ: ОТ ВЕНЫ ДО США, ОТ РОССИИ ДО КАТАРА. В ПРОШЛОМ ГОДУ РУКОВОДСТВО КОМПАНИИ ПРИНЯЛ МАРКО ШЕРФ, КОТОРОМУ МЫ И ЗАДАЛИ НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О СЕМЕЙНЫХ ТРАДИЦИЯХ, ВЗГЛЯДЕ НА БУДУЩЕЕ И НАСТОЯЩИЕ ЦЕННОСТИ ДИНАСТИИ ШЕРФОВ.

Размышляя о том, что будет завтра, Вы в большей степени надеетесь на себя, на удачу, на Бога или на что-то другое?

Марко Шерф: У меня довольно традиционный взгляд на этот вопрос. Я с детства наблюдал, как мой дед, а затем отец превращали небольшую компанию в мировой бренд. Это был тяжелый труд, которому они отдавались со всей страстью и самоотдачей, на которую были способны. Именно эти качества воспитывали во мне, в моих братьях и сестрах. Поэтому успех для меня прямо пропорционален искренности, самоотверженности и трудолюбию. Конечно, удача и судьба тоже играют определенную роль, но я твердо верю, что мы сами, своими действиями, можем значительно повлиять на нашу судьбу. Если вы честны, уважаете свою работу и наслаждаетесь тем, что вы делаете сегодня, будущее вознаградит вас. Обычно мы имеем то, чего заслуживаем.



Райнхольд и Марко Шерфы.

Что для Вас важнее: прошлое, настоящее или будущее?

Марко Шерф: Мы уважаем наше прошлое — а это 60 лет работы по всему миру — за то, что оно сделало нас такими, какие мы есть сегодня. Это наша философия и наша движущая сила. Моя мантра очень проста: учитесь у прошлого и живите настоящим.

Будущее само позаботится о себе! Я считаю, что важно быть реалистом и жить сегодняшним днем — это самый рациональный подход, который я смог придумать. При этом важно иметь четкое видение своего будущего и всю свою энергию ежедневно направлять на реализацию своих планов.

Пожалуйста, дайте совет тем, кто слишком много времени уделяет своим опасениям по поводу того, что еще не случилось и, возможно, никогда не случится.



Марко Шерф.

Марко Шерф: Мой совет такой: надо заземлиться, укорениться в настоящем и не волноваться о том, что может произойти или не произойти в будущем. Мы живем в мире, где миллиарды вещей находятся вне нашего контроля — от процессов в мировой экономики, политики до глобальных изменений климата. Мы не можем повлиять на них, так что какой смысл переживать? Но мы можем контролировать свои собственные мысли и действия, поэтому надо сосредоточиться на том, как наши поступки и образ мыслей могут улучшить не только нашу завтрашнюю жизнь, но и жизнь следующих поколений в целом.

Расскажите о том, как в Вашей семье относятся к деньгам. Для многих именно финансовая составляющая является гарантией стабильного будущего.

Марко Шерф: Финансовый успех необходим. Для меня важно иметь экономическую свободу, которая позволяет быть независимым в принятии ежедневных решений. Говоря об этом, я не хочу сказать, что каждое утро я думаю, сколько денег смогу сегодня заработать. Скорее, я начинаю

свой день с размышлений о том, что я мог бы сделать, чтобы принести пользу и радость как нашим клиентам, так и нашим партнерам по всему миру. Я думаю о том, сделают ли мои сегодняшние действия нашу команду, компанию, наш бренд сильнее. Я хочу обеспечить своим преемникам успешное, стабильное будущее, как это сделали мой дед и отец. Именно это и является движущей силой нашей семейной жизни. Богатство не является чем-то незначительным, но это не единственное, на чем основана наша жизнь. Да, я хочу быть богатым, но я смотрю на деньги с точки зрения человеческих ценностей, качества нашей жизни и нашей работы. Мой самый большой «актив» — это не материальные блага, а моя семья и наше общее дело, которое мы строили все вместе, кирпичик за кирпичиком. Мне повезло. Я узнал, что такое настоящее, реальное «богатство», настоящие ценности будучи еще ребенком — меня всегда окружали родные и любящие люди, которые поддерживали меня и мотивировали на то, чтобы стремиться к большему, чтобы постоянно и неустанно развиваться и как личность, и как профессионал.



Андрей Дементьев

Никто не знает, что нас ждет

Никто не знает, что нас ждет.
А мы судьбе не доверяем.
Никто не знает наперед,
Где мы найдем,
Где потеряем.
Никто не знает, что нас ждет.
Я в ожиданье встречи замер...
Но птица счастья свой полет
Не согласовывает с нами.
И я загадывать боюсь.
Решись — А жизнь переиначит.
Ужо, я думал, посмеюсь...
Но все во мне грустит и плачет:
То боль чужая бередит,
То сердце жжет своя обида.
Живу у радости в кредит
И не показываю вида.



Омар Хайям

Бросать не стоит в будущее взгляд,
Мгновенью счастья будь сегодня рад.
Ведь завтра, друг, и мы сочтемся смертью
С ушедшими семь тысяч лет назад.

Не пекись о грядущем. Страданье — удел
Дальновидных вершителей завтрашних дел.
Этот мир и сегодня для сердца не тесен —
Лишь бы долю свою отыскать ты сумел.



Александр Галич

Опять меня терзают страхи
И ломит голову, хоть плачь!
Опять мне снится, что на плахе
Меня с петлею ждет палач.
Палач в нейлоновой рубаше,
С багровой заячьей губой...
Опять меня терзают страхи —
И я опять бросаюсь в бой.



Александр Пушкин

Если жизнь тебя обманет,
Не печалься, не сердись!
В день уныния смирись:
День веселья, верь, настанет.
Сердце в будущем живет;
Настоящее уныло:
Все мгновенно, все пройдет;
Что пройдет, то будет мило.

Вероника Тушнова

А знаешь, все еще будет!

А знаешь, все еще будет!
Южный ветер еще подует,
и весну еще наколдует,
и память перелистает,
и встретиться нас заставит,
и еще меня на рассвете
губы твои разбудят.
Понимаешь, все еще будет!
В сто концов убегают рельсы,
самолеты уходят в рейсы,
корабли снимаются с якоря...

Если б помнили это люди,
чаще думали бы о чуде,
реже бы люди плакали.
Счастье — что оно? Та же птица:
пустишь — и не поймает.
А в клетке ему томиться
тоже ведь не годится,
трудно с ним, понимаешь?
Я его не запру безжалостно,
крыльев не искалечу.
Улетаешь?
Лети, пожалуйста...
Знаешь, как отпразднуем
Встречу!



Самуил Маршак

Когда-нибудь, с течением веков....

Когда-нибудь, с течением веков,
Совсем не будет у людей фамилий,
А только имена, как у богов,
Что так недавно на Олимпе жили.

Как Афродита, Гера, Аполлон,
Да будет каждый оценен, замечен.
И, если даже смертен будет он,
Оставленный им образ будет вечен.

Недаром, полюбив, мы и сейчас
По имени любимых называем.
Так пусть их будут множества. У нас
Источник нежности неисчерпаем.

БУДУЩЕЕ ПРИБЛИЖАЕТСЯ значительно быстрее, чем мы думаем

ВРАЧ-ПСИХОТЕРАПЕВТ, ПИСАТЕЛЬ, ПРЕЗИДЕНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ МЕТОДОЛОГИИ,
ОСНОВАТЕЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КЛАСТЕРА «ИГРЫ РАЗУМА»,
АНДРЕЙ КУРПАТОВ



В своей книге «Троица. Будь больше самого себя» Вы выделяете три типа мышления, присущие трем разным психологическим типам: центристы, конструкторы и рефлекторы. Все ли эти типы в равной степени подвержены той самой «информационной псевдобебильности», о которой Вы так много пишете и говорите? Кроме снижения инфопотока, есть ли свои способы противостоять ей у каждого из выделенных психотипов?

К сожалению, мы все, вне зависимости от своего интеллектуального типа, находимся в равных условиях — в условиях тяжелой информационной перегрузки. А человеческая психика адаптируется ко всему, и вот мы уже наблюдаем, как информационная перегрузка перерастает в самую настоящую зависимость. Разумеется, это пример патологической адаптации.

По данным южнокорейских и американских ученых, от 15 до 35% населения страдает зависимостью от гаджетов на болезненном уровне. Хотя в России подобные исследования, насколько я знаю, еще не проводились, не думаю, что ситуация у нас многим лучше. Подчеркиваю — когда психиатры говорят о зависимости, они говорят не о простом пристрастии или увлечении, а о том, что мозг человека претерпел специфические изменения, и теперь без объекта зависимости он будет испытывать стресс и боль.

Не удивляйтесь: если у современного человека отобрать телефон, отключить ему интернет, возможно наступление самой настоящей «ломки». Особенно это актуально для подростков, многие из которых испытывают буквально физическое страдание, если их отлучить от интернета. Их мозг изменился, он нуждается в интернете как в наркотике.

Не верите — можете проверить на себе. Или на своем ребенке — ему это только во благо. Или на ком-нибудь из своих знакомых, например, на спор. Думаю, вас ждет встреча с неприятными новостями. Когда все употребляют наркотики, никто не считает, что это плохо. Но от этого наркотик не становится менее опасным. А информация в больших объемах именно опасна.

Знаете, как звучит классическое определение

яда? «Все является ядом, и все им не является — в зависимости от дозы». Современный уровень потребления информации, к сожалению, приводит к развитию цифрового слабоумия у молодых людей и информационной псевдобебильности у взрослых. Это показано в научных исследованиях.

Хотя, конечно, ни один наркоман не признает своей зависимости и не сможет заметить снижение его собственных когнитивных функций. Но это, как вы понимаете, не меняет сути дела — воздействие информации на мозг приводит к ответной реакции мозга на это воздействие. А избыточные объемы информации — из новостных лент, из соцсетей, с экранов и динамиков всех видов и мастей — это токсичное воздействие.

Когда я прочитала и посмотрела Ваши лекции, лично у меня сложилось впечатление, что Вы почти не надеетесь на благополучный исход для Человечества. То есть схватка с Искусственным Интеллектом будет короткой и не особенно заметной, а последствия ее станут катастрофой для всей цивилизации. По Вашему мнению, мы уже прошли «точку невозврата» или еще можно что-то сделать? На уровне кого эти действия должны совершаться — отдельного человека, правительства? Может, проще «пристрелить» Брина? Действительно, у моих читателей и слушателей иногда складывается такое впечатление. Но я отношусь к происходящим изменениям достаточно спокойно. Да, они мне не нравятся, но это естественная фаза развития нашей с вами цивилизации. Мы взобрались на пик, а это как раз то время, когда все цивилизации гибнут под воздействием так называемых «черных лебедей».

«Черный лебедь» — это понятие, которым описывают непредвиденные события, приводящие систему к гибели. Это может быть экономическая система, политическая или, например, цивилизационная. Древний Египет стерт с лица Земли, Древняя Греция, Рим — чем мы хуже?

Впрочем, нам приходится гадать, что станет для нашей цивилизации «черным лебедем». Сейчас я работаю над новой книгой, которая будет называться «Четвертая мировая война», а поэто-



му изучаю большой массив данных, связанных с развитием искусственного интеллекта, робототехники и прочего. И вот, что я могу вам сказать, — это интересно...

Существует знаменитый прогноз Рэя Курцвейла о «технологической сингулярности». Курцвейл — главный инженер Google, которого Билл Гейтс называет «лучшим из тех, кого я знаю, в предсказании будущего искусственного интеллекта».

Так вот, Курцвейл обещает, что в 2045 году искусственный интеллект многократно превысит человеческий, начнет самопрограммироваться и возьмет жизнь на Земле под свой контроль. Конечно, это звучит как научная фантастика, понимаю.

Но вот вам факты: в 2013 году был проведен опрос среди сотен специалистов, занимающихся искусственным интеллектом, и только 25% из них со-

гласились с тем, что прогноз Курцвейла о сроках наступления «технологической сингулярности» реалистичен. Через два года, в 2015 году, был проведен аналогичный опрос среди той же группы респондентов. И знаете что? Уже 50% из них согласны с датой, о которой говорит Курцвейл. Это значит только то, что будущее приближается значительно быстрее, чем мы думаем, чем можем себе представить, или даже представляют себе люди, которые непосредственно этим приближением занимаются.

Впрочем, у меня есть опасения, и как раз об этом я рассказываю в книге, что счастливым это будущее не будет. Но не потому, что машины нас поработят, а потому, что мы, к сожалению, потеряем ряд качеств, присущих нашему биологическому виду. И главное из них, как известно, «sapiens» — то есть разумность. Вот за это я действительно переживаю.

Если должного противостояния Искусственному Интеллекту все же не случится, и люди, согласно Вашим прогнозам, в ближайшие 50 лет перестанут по большому счету быть разумными, останется ли хоть какой-то способ выжить (не физически, а интеллектуально) для тех, кто сумеет сохранить статус Homo Sapiens. Если да, то какой?

Проблема, как мне кажется, тут не в том, сумеют или не сумеют. Проблема в том, захотят ли? И еще — будут ли способны понять, что это такое «быть разумным», чтобы продолжать стремиться к этому? Как я уже сказал, человек, зависимый от гаджетов, нуждающийся в постоянном информационном потреблении, не считает, что у него проблемы.

Вот я целую книгу написал — «Чертоги разума», даже подзаголовок там сделал соответствующий: «Как убить в себе идиота?». И что? Кто-то вообще мимо пройдет, кто-то прочтет и скажет — мол, это наука, а у меня свое мнение, я думаю по-другому. Кто-то захочет применить техники, которые в ней изложены, но поленился, потому что большая нагрузка — столько информации важной в соцсетях, страшное дело! В общем, мне кажется, что поодиночке нам сохранить свой интеллект не удастся. Для этого необходимо формировать сообщества людей, которые способны будут друг другу помогать получать удовольствие от интеллектуальной деятельности, от сложного, от решения интересных задач.

Собственно, так всегда было — в Древней Греции, например, которую я очень люблю. Платон создал свою Академию, Аристотель — Ликей, Эпикур — Сад. Вот и мы в Петербурге создали проект интеллектуального образования нового формата «Академия смысла», где учим мышлению, осознанию самих себя и своих возможностей, использованию ресурсов, которые у нас есть. В частности, тех самых типов мышления, или, точнее говоря, разных интеллектуальных стратегий, о которых вы спрашивали вначале — центристских, конструкторских и рефлекторских.

Так что — да, противостоять можно. На мой

взгляд, даже нужно. Но, как говорилось, много званных, да мало избранных...

Если бы Вам дали миллиард долларов на съемку сериала о том, как Человечество все-таки не сдастся на милость Искусственному Интеллекту и не только сумеет выжить, но и само перейдет на новый эволюционный уровень развития, то каких героев Вы бы туда ввели и каким был бы сюжет?

Дело в том, что я слишком долго занимался телевидением, и сериалами в частности, поэтому мне такой вопрос задавать рискованно. Чтобы сериал был успешен (а иначе его просто бессмысленно снимать), он должен ублажать зрителя, потакать его иллюзиям и страстям. А то что я предлагаю в качестве решения проблемы, точно приятным делом не назовешь.

Учиться — сложно, преодолевать зависимость — сложно, быть больше самих себя — сложно. Все хорошее — сложно, затратно, тяжело и не каждому дано. Если же кто-то предлагает вам простое решение серьезной проблемы, он или дурак, или шарлатан. К сожалению, это так: мир естественным образом стремится к энтропии, и для того чтобы сохранить сложность, нужно прикладывать усилия.

Новый уровень развития человечества теоретически может заключаться в том, что мы научимся жить с собственным естеством, сами с собой в мире и согласии. Наш мозг создавался эволюцией совершенно для другой среды — агрессивной, опасной, скупой на пряники. И мы внутри такие — тревожные, агрессивные, алчные, а это не лучшие спутники счастья, как вы понимаете...

К сожалению, мы пока не научились проживать свою жизнь счастливо. Сейчас вот вроде бы лучший момент в судьбе человечества. Правда, никогда не было так хорошо — беззаботно, безопасно, комфортно! Но мы раздражаемся, страдаем невротами и мучаемся от тоски. С чего бы это?

Потому что мы обречены на самих себя, и нужно научиться с собой жить. Для этого надо изучать мозг, мышление и искать единомышленников, без которых эти занятия обречены на неудачу.

ТРИЛОГИЯ:
«КРАСНАЯ ТАБЛЕТКА.
ПОСМОТРИ ПРАВДЕ В ГЛАЗА»,
«ЧЕРТОГИ РАЗУМА. УБЕЙ В СЕБЕ
ИДИОТА» И «ТРОИЦА.
БУДЬ БОЛЬШЕ САМОГО СЕБЯ!»

ИЗДАТЕЛЬСТВО «КАПИТАЛ», 2017-2018

А.В. КУРПАТОВ



Год назад известный психотерапевт, ученый и писатель Андрей Курпатов триумфально вернулся на лучшие полки книжных магазинов. Его научно-популярная трилогия «для интеллектуального меньшинства» была продана тиражом более 120 тыс.

экземпляров. Это действительно умное, интеллектуальное чтиво для всех, кто хочет глубже разобраться в себе, в других людях и понять, как мы устроены на самом деле. Используя новейшие исследования наук о мозге, Андрей Курпатов сначала не оставляет камня на камне от распространенных заблуждений о человеческой природе. Все не то, чем кажется, личности нет, свободы воли — тоже, наша жизнь состоит из пред-
рассудков и неверных решений, мы слепо верим чему попало, все, что мы знаем — иллюзия, почти как в фильме «Матрица». Это данные научных исследований, представленные в книге «Красная таблетка». Затем в книге «Чертоги Разума. Убей в себе идиота!» автор искусно описывает самый сложный нейрофизиологический процесс нашего мышления, используя знания о трех разных режимах работы мозга, учит бороться с «мысленной жвачкой» и дает способ воспользоваться интеллектуальным



ресурсом в полную силу. Заключительная книга трилогии — «Троица. Будь больше самого себя!», где Андрей Курпатов, опираясь на исследования нобелевских лауреатов И.П. Павлова, К. Лоренца и других ученых, рассказывает о трех разных типах мышления людей и о том, как научиться использовать интеллектуальные стратегии других типов, чтобы в действительности стать больше самого себя.



ЧЕРНЫЙ ЛЕБЕДЬ

ИЗДАТЕЛЬСТВО КОЛИБРИ, 2011

НАССИМ ТАЛЕБ

Вы бы могли предвидеть приход Гитлера к власти и мировую войну? А стремительный распад Советского Союза? Вспышку мусульманского фундаментализма? Распространение интернета? 11 сентября? Выпускник Сорбонны и нью-йоркский финансовый гуру Нассим Талеб называет такие непредсказуемые происшествия Черными лебедями. Он убежден: именно они дают толчок как истории в целом, так и существованию каждого отдельного человека. И чтобы преуспеть, надо знать, как с ними обращаться. Именно эта книга превратила главного еретика Уолл-стрит, который в одиночку выступил против легиона футурологов и аналитиков, в фигуру, чье влияние распространяется далеко за пределы финансового мира. «Черный лебедь» семнадцать недель держался в списке бестселлеров «New York Times» и переведен на 27 языков.

СУРРОГАТЫ

РЕЖИССЕР ДЖОНАТАН МОСТОУ, 2009

В РОЛЯХ: БРЮС УИЛЛИС, РАДА МИТЧЕЛ, РОЗАМУНД ПАЙК



Все началось с благих намерений. Как обычно. Лечение инвалидов, лишенных возможности ходить, военные действия без человеческих жертв — чем не достойные цели? Но уже через несколько десятилетий люди перестали общаться между собой, полностью возложив эту функцию на плечи своих суррогатов. Управляемые биороботы практически заменили собой людей. Суррогаты сильнее, моложе, привлекательнее своих обладателей и даже могут быть другого пола. Сидеть дома и управлять куском пластика стало не просто модно, но и совершенно нормально.

ПОСЛЕДНИЙ ОТПУСК

РЕЖИССЕР УЭЙН ВАН, 2006

В РОЛЯХ: КУИН ЛАТИФА, ЭЛЭЛ КУЛ ДЖЕЙ, ТИМОТИ ХАТТОН

Джорджия Берд ведет тихую жизнь, мечтает о мужчине, который ее не замечает, и ежедневно вписывает в дневник желания, на осуществление которых нет времени и денег. «Сейчас нет, но в будущем обязательно будет», — думает она. Но скоро выясняется, что будущего у нее нет. Во время медосмотра врач сообщает Джорджии, что в ней растет неоперабельная опухоль и ей осталось жить примерно неделю. Решив напоследок реализовать свою давнюю мечту, Джорджия отправляется на фешенебельный европейский курорт. Нужно смотреть на жизнь проще, уметь жить здесь и сейчас, и тогда любой «дневник желаний» превратится в «дневник реальности».



БИЛЛИ ЭЛЛИОТ

РЕЖИССЕР СТИВЕН ДОЛДРИ, 2000

В РОЛЯХ: ДЖЕЙМИ БЕЛЛ, ДЖИН ХЕЙВУД, ДЖЭМИ ДРЭЙВЕН

В крохотном городке Эверингтон графства Дарем (Англия) живет рыжий сорванец Билли Эллиот, вместе с отцом и братом, потомственными углекопами, а также престарелой, не совсем соображающей бабулей. Мужчины в этой семье — суровые парни, днем вкалывающие в шахте, а вечером развлекаются на ринге, но Билли не такой, он мечтает танцевать, а пуанты привлекают его гораздо больше, чем перчатки и разбитые носы. Но смогут ли близкие принять его выбор, признав за ним право на другое будущее.

ЖУРНАЛ

НАЧАЛО

ПРОВОДИТ КОНКУРС

НА ЛУЧШЕЕ ЭССЕ ПО ТЕМЕ СЛЕДУЮЩЕГО НОМЕРА «ЛОЖНАЯ ДРУЖБА»

Духовная работа ведет к яркой жизни, но не надо путать это с «яркой жизнью» богатых людей и звезд. Они, как правило, живут извращенной и скучной жизнью. Яркая жизнь характерна тем, что у человека громадный ресурс энергии и позитива.

ПРИСЫЛАЙТЕ СВОИ МАТЕРИАЛЫ НА НАШ ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС:

nachalomag@gmail.com

Материал должен соответствовать теме и содержать не более 1600 знаков с пробелами.

Мы ждем от вас писем до 15 сентября 2018 года.
Победителя определит редакционный совет.

ГЛАВНЫЙ ПРИЗ — ПУБЛИКАЦИЯ В ЖУРНАЛЕ И

Премия **10000₽**

ДВА УТЕШИТЕЛЬНЫХ ПРИЗА ПО 5000 РУБЛЕЙ

ПОБЕДИТЕЛЬ И ПРИЗЕРЫ КОНКУРСА ПРИМУТ УЧАСТИЕ
В НОВОГОДНЕМ РОЗЫГРЫШЕ ПРИЗОВ!!!!

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Тимур Сидоров
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА
Елена Лихачёва
РЕДАКТОРЫ:
Анна Бокова
Юлия Качанова
Жанна Булатицкая

ГЛАВНЫЙ ХУДОЖНИК
Роберт Шмайгер
ДИЗАЙН
Катерина Моисеева
ФОТО НА ОБЛОЖКЕ
Анатолий Ломохов
ФОТОГРАФИИ, ИЛЛЮСТРАЦИИ
iStockphoto

ИНТЕРВЬЮ ПОДГОТОВИЛА
Елена Лихачёва

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «ДСС Медиа Групп»
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Тимур Сидоров

ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО. ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»
Оригинальное издание.
Издается «ДСС Медиа Групп».
№48 август–сентябрь 2018
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
в Федеральной службе РФ
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
ПИ № ТУ 50-783 от 09.09.2010.

Цена свободная
Предназначен для аудитории +12 лет

КОНТАКТЫ
115093, Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 44, оф. 19.
Телефон редакции (вопросы содержания номера,
авторского сотрудничества): +7 (495) 765-20-39
Телефон дирекции (коммерческое сотрудничество,
размещение рекламы): 8 (495) 799-20-93
Email: nachalomag@gmail.com

отпечатано ООО «ТИПОГРАФИЯ КЕМ»
129626, Москва, Графский пер., д. 9, стр. 2

Подписано в печать 13.08.2018
Тираж 5000 экз.

САЙТ ЖУРНАЛА

НАЧАЛО

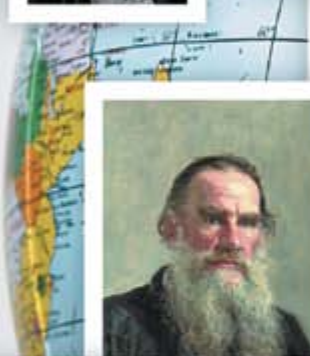
WWW.NACHALO-JOURNAL.RU



Самые интересные статьи и мнения



Точки продаж, где вы всегда можете приобрести журнал



Полный архив номеров

Площадка для общения и обмена мнениями