

НАЧАЛО

ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

ЧЕСТНЫМ БЫТЬ ВЫГОДНО?

**ИРИНА
БЕЗРУКОВА:**

НАХОДИТЕ
СМЕЛОСТЬ
ВЗГЛЯНУТЬ
ПРАВДЕ
В ЛИЦО!

**НИКОЛАЙ
БЕРДЯЕВ:**

ЧЕЛОВЕК
ДОЛЖЕН
ОСОЗНАТЬ
БОЖЕСТВЕННОСТЬ
ЧЕСТИ
И ЧЕСТНОСТИ

**ДАРИО
САЛАС СОММЭР:**

ЧЕЛОВЕК,
ОБМАНЫВАЮЩИЙ
БЛИЖНЕГО,
ОБМАНЫВАЕТ СЕБЯ

**АНДРЕЙ
КОНЧАЛОВСКИЙ:**

ЧТОБЫ ОТУЧИТЬ
ВОРОВАТЬ,
ГОВОРИТЬ НАДО
НЕ О ЧЕСТНОСТИ

12+

НАЧАЛО

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ, ВЫ МОЖЕТЕ ПОДПИСАТЬСЯ НА ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО. ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ».



В КАЖДОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА ЖИЗНЕННО ВАЖНЫЕ ТЕМЫ,
ВОЛНУЮЩИЕ КАЖДОГО: ЛЮБОВЬ, СЧАСТЬЕ, ДЕТИ, СЕМЬЯ,
МНЕНИЯ ИЗВЕСТНЫХ ЛЮДЕЙ, МЫСЛИТЕЛЕЙ
И ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ.

Вы можете заказать курьерскую доставку журнала на ваш адрес.
Для этого достаточно указать ваше имя и адрес, отправив электронное письмо
по адресу nachalomag@gmail.com, или сделать звонок в отдел доставки по телефону
8 (926) 363-6801
Стоимость с доставкой 200 рублей.

ВСТУПЛЕНИЕ



В 90 годы, когда я только начинал предпринимательскую деятельность,
один знакомый из среды бандитов-спортсменов коварно предал меня
и стал благодаря этому соучредителем моего бизнеса. Я долго размышлял:
честно ли мне выплачивать ему ежемесячную долю в бизнесе или обманывать его?

И тогда я осознал, что с непорядочными людьми честным быть очень глупо,
это все равно, что обманывать себя. С подобными людьми надо быть хитрым,
но лучше с такими дел вообще не иметь. Дела, конечно, очень приятно иметь
с порядочными и честными людьми.

Издатель
Антропов Алексей

nachalojournal@gmail.com



6

НЕЧЕСТНОСТЬ
ФРАГМЕНТ ИЗ КНИГИ
ДАРИО САЛАСА КОММЕРА
«МОРАЛЬ XXI ВЕКА»

12

10 СПОСОБОВ
ЗАРАБОТАТЬ ДЕНЬГИ,
ПОСТУПАЯ ЧЕСТНО

ДЖЕЙМС АЛЬТУШЕР,
АМЕРИКАНСКИЙ ХЕДЖ-ФОНД
МЕНЕДЖЕР, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ,
АВТОР БЕСТСЕЛЛЕРОВ



8

ПРАВДА ЖИЗНИ
ГРЕЙС КЕЛЛИ —
НАЙТИ СВОЕ МЕСТО



16

МЫ ВРЕМ ПЕРЕД
ЛИЦОМ
НЕИЗБЕЖНОСТИ

ИЗВЕСТНЫЙ РЕЖИССЕР, ЛАУРЕАТ
МНОЖЕСТВА ТЕАТРАЛЬНЫХ
ПРЕМИЙ, ПРОФЕССОР, НАРОДНЫЙ
АРТИСТ РОССИИ КАМА ГИНКАС



10

ГОЛОВОЛОМКИ
ВЫБОРА
ЛЮБОМУ АКТУ ЧЕСТНОСТИ
ПРЕДШЕСТВУЕТ
АКТ ВЫБОРА

19

О СВЯТОСТИ
И ЧЕСТНОСТИ

НИКОЛАЙ БЕРДЯЕВ, ОТРЫВОК
ИЗ КНИГИ «СУДЬБА РОССИИ»





24

ЛОЖЬ САМОМУ
СЕБЕ – ЭТО НАША
ЗАЩИТНАЯ РЕАКЦИЯ
РОССИЙСКАЯ АКТРИСА И ТЕЛЕВЕДУЩАЯ
ИРИНА БЕЗРУКОВА О ЛЖИ
ВО СПАСЕНИЕ, КРАСОТЕ, КАК ИЛЛЮЗИИ,
И О «ТАНЦУЮЩИХ НА ГРАБЛЯХ»

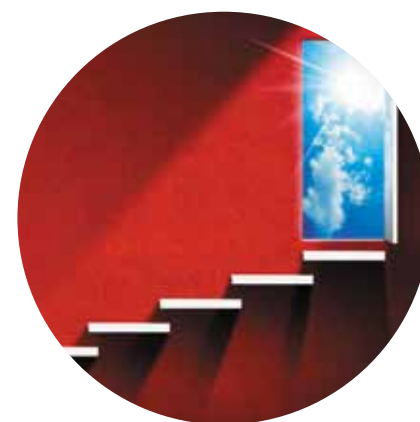
40

КОДЕКС ЧЕСТИ
РУССКОГО
ОФИЦЕРА
1804 ГОДА



26

ЧЕСТНЫМ БЫТЬ
ПРАВИЛЬНО
О НЕОБХОДИМОСТИ БЫТЬ
ЧЕСТНЫМ ПЕРЕД БОГОМ,
ЛЮДЬМИ И САМИМ СОБОЙ
ГОВОРЯТ ВСЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ
УЧЕНИЯ



44

РЕПУТАЦИЮ
МОЖНО ПОТЕРЯТЬ
ТОЛЬКО ОДИН РАЗ
О ЧЕСТНОСТИ В БИЗНЕСЕ



32

О ЛЖИ
И ПРЕДАТЕЛЬСТВЕ
ИВАН ИЛЬИН, ОТРЫВОК
ИЗ КНИГИ

48

БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?
ОТВЕЧУ, КАК НА ДУХУ:
ЧЕСТНЫМ БЫТЬ
НЕ ТОЛЬКО ВОЗМОЖНО,
НО И ЖИЗНЕННО
НЕОБХОДИМО...



НЕЧЕСТНОСТЬ

ФРАГМЕНТ ИЗ КНИГИ ДАРИО САЛАСА СОММЭРА «МОРАЛЬ XXI ВЕКА»

Чтобы встать на путь моральной реабилитации, то есть достижения высшего блага, требуется абсолютная и труднодостижимая честность — не лгать самому себе. Человек, обманывающий ближнего, обманывает, прежде всего, самого себя, искажая или приспособливая истину, оправдывая свои неправильные поступки.

Нечестность представляет собой двойную ложь: во-первых, фальсификацию собственной внутренней истины, во-вторых, обман ближнего.

Известные психологи и аналитики признают, что самообман происходит постоянно, так как люди всегда стараются убежать от реальности или изменить ее, если она им неприятна и неудобна.

Человек каждый день сталкивается с угрозами и опасностями, вызывающими у него тревогу. При этом «я» может либо занять реалистическую позицию, либо попытаться облегчить тревогу путем различных ухищрений, заключающихся в отрицании, фальсификации или деформации реальности. Такие ухищрения известны как механизмы защиты «я», позволяющие приспособить реальность к ожиданиям, обеспечивая на какое-то время искусственное спокойствие. Естественно, подобная фальсификация имеет очень серьезные последствия, со временем она все больше удаляет человека от реальности.

Наиболее известны следующие защитные механизмы: подавление, проекция, реактивное образование, фиксация и регрессия.

Кэлвин С. Холл пишет следующее:



«Механизмы защиты “я” представляют собой иррациональные способы преодоления тревоги. Они иррациональны, поскольку деформируют, скрывают или отрицают реальность, препятствуя развитию психики человека. Они истощают психическую энергию, которая могла бы быть использована для другой, более эффективной деятельности “я”. Если один из защитных механизмов становится слишком сильным, он подчиняет себе “я”, ограничивая его гибкость и приспособляемость. Если же защита не срабатывает, то у “я” уже не остается ресурсов,

и человеком полностью овладевает тревога. Как следствие, наступает нервный коллапс.

Почему существуют защитные механизмы, если они так вредны? Их существование обусловлено нашей эволюцией. У ребенка “я” слишком слабо, чтобы интегрировать и синтезировать все предъявляемые к нему требования, поэтому оно принимает меры для собственной защиты. Если “я” не может уменьшить тревогу с помощью рациональных средств, ему приходится использовать другие средства: отрицать опасность (подавление), перенести ее на внешний объект (проекция), скрывать опасность (реактивная формация), оставаться в том же состоянии (фиксация) или вернуться назад (регрессия). Детское “я” нуждается в этих вспомогательных механизмах и использует их.

Почему же они сохраняются и после того, как выполнили свою задачу помощи детскому “я”? Они сохраняются, если “я” не в состоянии развиваться.



Одна из причин, по которой “я” не может развиваться, состоит в том, что значительная часть его энергии тратится на поддержание защитных механизмов. Возникает порочный круг. Невозможно отказаться от защитных механизмов, потому что “я” недостаточно развито, а “я” не может развиваться, потому что зависит от защитных механизмов».

Это объяснение позволяет понять, в чем состоит одна из важнейших причин самообмана. Ее следует искать в неспособности эволюционировать, поскольку инфантильное «я» слишком слабо, чтобы интегрировать и синтезировать все предъявляемые к нему требования.

Можно было бы предположить, что защитные механизмы исчезают в зрелом возрасте.

К сожалению, этого не происходит, так как развитие тела и эволюция «я» не идут одновременно. Для достижения зрелости «я» необходимо предварительное индивидуальное совершенствование, но его невозможно осуществить с помощью обычных инструментов, которыми располагают культура и общество. Такого совершенствования можно достичь лишь путем терпеливого труда по дисциплинированию и воспитанию сознания на основании знания, основы которого обычно искажаются, отвергаются или же людям они не известны. Это работа духовного, а не общественного характера, она происходит во внутреннем мире человека, благодаря его собственной воле и свободному выбору.

ПРАВДА ЖИЗНИ

ГРЕЙС КЕЛЛИ — НАЙТИ СВОЕ МЕСТО

Грейс Келли — женщина с большой буквы, эталон стиля и вкуса. Ее классическая укладка с волнами, солнцезащитные черные очки и перчатки стали не только визитной карточкой актрисы, но и примером для подражания многих женщин. Грейс Келли не боялась разрушать стереотипы, в том числе и в одежде, но делала это с присущей ей элегантностью и женственностью.

Самая кассовая актриса своего времени не побоялась оставить кино-карьеру ради семьи. Американцы гордились, что их соотечественница утерла нос всем титулованным особам Старого света и стала принцессой Монако.

Подданные боготворили ее за сдержанность и утонченные манеры. Девушки по всему миру в ее лице видели осуществление своих грез о том, как покорить сердце принца. Ее именем называли детей, сумочка «а-ля Келли» была в гардеробе каждой уважающей себя девушки, ее стиль копировался до мелочей.

Но главное достоинство Грейс Келли было в том, что будучи аристократкой по происхождению, она оставалась ею и в глубине души.

«Разговаривать с собой труднее всего, потому что быть до конца честной не получается. Себя всегда стремишься оправдать».

«Слегка влюбленная женщина совсем не обязательно изменяет, скорее всего, влюбленность пройдет, а вот блестящие глаза, легкость, какое-то общее состояние эйфории прекрасны... Если мужчина умен и не слишком ревнив, он позволит супруге небольшой флирт ради флирта, важно только, чтобы она не допускала измен даже мысленно, тогда флирт не опасен».

«У моего отца был очень простой взгляд на жизнь: вы ничего не получаете просто так. Все должно быть заработано трудом, настойчивостью и честностью».

«Все, о чем я мечтала в жизни: найти свое место, любить и быть любимой. Без сомнений, без оценки, без условий. Это была бы моя волшебная сказка».

Грейс Келли о ее муже Князе Ренье: «Он невероятно милый и добрый. Он слишком робок, но в то же время очень силен. Ему, как и мне, хочется иметь сплоченную и любящую семью».



Для него это даже важнее, чем для многих мужчин, потому что его детство было ужасно одиноким. Он очень светлый человек, обладает хорошим чувством юмора и заставляет меня смеяться, он очень мужественный. Я люблю его глаза, я могу смотреть в них часами. У него приятный голос. Он очень хороший человек. И я люблю его».

«Я никогда не думала о себе, как о великолепной красавице. Я считала себя хорошенькой. Честно говоря, я ненавижу, когда обсуждают только мою внешность. Я бы хотела быть известной по моим способностям, чтобы люди видели, как развивается моя личность. Я бы хотела полностью погрузиться в мои роли матери, жены и принцессы, а не просто быть красивой».

ГОЛОВОЛОМКИ ВЫБОРА

ЛЮБОМУ АКТУ ЧЕСТНОСТИ ПРЕДШЕСТВУЕТ АКТ ВЫБОРА

Нет в мире ни абсолютной истины, ни всеобщей справедливости, ни кристальной честности. И эта написанная фраза — тоже всего лишь мое субъективное мнение. Как мне представляется — честное. Попробую аргументировать.

Давайте возьмем среднестатистическую российскую семью: папа, мама, сын и, допустим, «полный комплект» бабушек и дедушек.

Итак, что значит быть действительно кристально честным, например, для главы этого среднестатистического семейства?

Вариант первый: парень решил быть честным перед самим собой, не гнаться за рублем и во что бы то ни стало реализовать свой талант (художника/ученого/актера). Что это означает для жены и ребенка, а также родителей? Как правило, несколько лет нищеты. Причем, еще не факт, что по прошествии всех этих трудных лет будет результат. Мало разве писателей, которые всю жизнь жили впроголодь и писали в стол, а прославились только после смерти... или не прославились вовсе?

Вариант второй: мужчина посчитал, что его долг быть честным перед государством, при этом его собственные родители-пенсионеры получают пенсию не просто скромную, а невозможно маленькую, на которую концы с концами не свести даже при большом жела-

нии. И хорошо, если доходы позволяют и государству платить, и родителям — вторую «пенсию». А если не позволяют? Честнее выбрать маму с папой или государство?

Вариант третий: наш герой решил быть честным перед женой и признался ей, что любит другую. Женщина может смириться с этим, а может и на развод подать. Тогда их ребенок получит все «прелести» общения с воскресным папой и обиженную на весь свет (по крайней мере, пока снова не устроит свою личную жизнь) маму. Это честно по отношению к сыну?

Вариант четвертый: мужчина решил быть честным перед своими партнерами и продал квартиру, пытаясь отдать долги после неудачной сделки. Ту самую квартиру, которую бабушка с дедом хотели завещать внуку. Насколько честно это по отношению к подрастающему парню?

И так далее, и так далее...

Любому акту честности предшествует акт выбора. Потому что система, в которой мы живем, объективно не позволяет быть честным во всем и по отношению ко всем. Честно ли это по отношению ко всем нам? Ну, конечно, нет. Что с этим делать? Не знаю... если честно.

Елена Лихачева



10 СПОСОБОВ ЗАРАБОТАТЬ ДЕНЬГИ, ПОСТУПАЯ ЧЕСТНО

ДЖЕЙМС АЛЬТУШЕР, АМЕРИКАНСКИЙ ХЕДЖ-ФОНД МЕНЕДЖЕР,
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ, АВТОР БЕСТСЕЛЛЕРОВ

Джеймс Альтушер — американский хедж-фонд менеджер, предприниматель, автор бестселлеров. Будучи основателем и сооснователем более 20 компаний, он утверждает, что 17 из них были для него провалом. Автор 11 книги множества публикаций, в том числе *The Financial Times*, *TheStreet.com*, *TechCrunch*, *Seeking Alpha*, *Thought Catalog*, and *The Huffington Post*. Газета *USA Today* включила его книгу «Выбирай Себя» в список 12 лучших бизнес-книг всех времен (из Википедии).

10 способов заработать деньги, поступая честно

Не завидуйте Берни Мэдоффу.

Признайтесь: вы на секунду позавидовали Берни Мэдоффу. Вы услышали о нем в новостях и подумали: «Он украл \$65 миллиардов. Черт, я бы с такими деньгами изменил лицо и сбежал в Бразилию».

А потом мы услышали правду: что денег там и не было. Начались самоубийства. Мэдофф оказался в тюрьме. Его жене остались жалкие

миллион или два. Его сын покончил с собой. Но на секунду многие задумались: а что бы я сделал с 65 миллиардами? И потом решили: единственный способ заработать денег в этом мире — лгать и воровать.

Капитализм все еще страдает от удара, нанесенного ему в 2008 году. Все жулики и Мэдофф — лишь верхушка айсберга. Когда Мубарака выставили из Египта, его семья сбежала с 200 миллиардами. Каждый день я читаю новости о новых и новых финансовых пирамидах. Люди хотят знать: может, пора уже и самим начать вести себя бесчестно, чтобы хоть что-то заработать? Они ошибаются. Нечестность не работает. А честность — единственный способ заработать в современном мире.

Мне никто не верит. Надо мной смеются. Люди хотят оправдать собственные неудачи и своей «добродетелью» объясняют, почему они не создали Google, не украли 65 миллиардов и не получили повышение, когда вот та сволочь его заработала бог знает каким образом. Но вот правда.

Нечестность работает... но лишь до неко-

торого момента. Все ошибаются. И если вы не честны, то у вас есть только один шанс. Честность же накапливается. Не важно, что происходит с вашим банковским счетом, с вашей карьерой, вашим стартапом. Честность приносит результаты не за дни или недели, а за годы и десятилетия. Больше людей доверяют вам и распространяются о том, что это вас нужно искать, вам нужно давать возможность, нужно помогать и давать деньги. Вот как строят империи.

Я знаю это по собственным бесчисленным провалам. Чем больше я ошибаюсь, но честно сообщаю об этом, чем чаще я не зарабатываю денег, а позволяю кому-то получить идею бесплатно, тем больше семян я сею и тем больше зарабатываю в долгосрочной перспективе. Но стоит один раз проявить нечестность, как все эти семена смоем ужасный шторм.

10 способов быть честными

Признавайте заслуги других. Даже если идеи полностью ваши. Даже если вы ничего на них не заработали. Даже если их украли. Признайте заслуги и двигайтесь дальше. Если вы будете держать идеи при себе до момента, когда сами засияете, вы лишь останетесь в темной комнате.

Будьте источником. Если вы — источник идей, то это навсегда. Забудьте о неудачниках, крадущих идеи. Двигайтесь дальше. Станьте фонтаном идей, а не лужицей грязной воды. И пусть люди знают о том, что вы — фонтан.

Знакомьте людей. Каждый день можно придумать, как хотя бы пару людей познакомить друг с другом и которые помогут друг другу. Вам не нужно быть между ними. Скажите: «Не ставьте меня в копию». Пусть они сами помогут друг другу. Вы получите выгоду в дру-



гой раз. Или через раз.

Признавайте вину. Я облажался в октябре 2008 года. На меня надвигался развод, финансовый кризис, я был ужасно напуган. Я управлял малой толикой денег одного хедж-фонда. В тот месяц я был в минусе. Каждый день индекс Доу мог упасть еще на 700 пунктов. В конце месяца менеджер фонда позвонил мне и сказал: «Я звонил тебе раз десять, и ты ни разу не ответил. Ответил бы хоть раз, и все было бы в порядке. Теперь мне придется забрать деньги назад». Он был прав. Мы теперь добрые друзья и не раз работали вместе с тех пор, но потребовались годы, чтобы восстановить доверие.

Не ведите двойную жизнь. Все, что вы делаете, занимает какое-то место в вашем мозгу. Если вы живете двойной жизнью, то эта вторая жизнь заставляет нейроны и синапсы работать сверхурочно. Мозг с этим не справляется и начинает деградировать. А ваши финансы, которые являются отражением здоровья вашего мозга, утекают в канализацию.

Не злитесь. Гнев — форма нечестности. Безупречных людей нет. И нельзя ожидать безупречности от окружающих. Иногда я злюсь на своих детей. Но они всего лишь дети. Иногда я злюсь на людей, с которыми я пытаюсь иметь дело. Но у них своя мотивация, свои страхи, тревоги и поводы для беспокойства. Они не должны делать все то, чего я от них ожидаю. Так что мой гнев — отражение моей убежденности, что они должны делать то, чего я от них ожидаю. Это и есть нечестность. Гнев контролировать не выходит, иногда он прорывается наружу. Но обратите на него внимание, изучите его и постарайтесь развернуть его в другую сторону, хоть чуть-чуть, чтобы узнать что-то о себе.

Никаких оправданий. Когда я потерял деньги в 2008 году, было легко свалить вину на рынок и на преступников, которые на нем действовали. Когда я потерял миллионы долларов в 2000 году, чуть не доведя себя до полного банкротства, легко было винить «интернет-пузырь» и развращенных менеджеров, чем мой собственный недостаток опыта. Оправдания — это ложь, скрывающая провалы. Одно

из таких оправданий — «заработать могут только нечестные люди». И это ложь.

Пусть другие выглядят хорошо. В менеджменте часто говорят, что 80% работы делают 20% людей. Отчасти это следствие убогой стандартизированной системы образования, где дети 20 лет делают лишь минимум того, чтобы сдать уроки или зачеты и подняться на следующий уровень воображаемой лестницы. Но всем хочется получить признание за маленькие достижения. Признавайте даже самые крошечные достижения окружающих. Приводите все больше и больше людей в число тех 20%. В глубине души каждый хочет, чтобы его воспринимали как особенного. И этого никто не забудет.

Не распространяйте слухи. Как-то я обругал одного предпринимателя, в которого инвестировал, в разговоре с другим инвестором. В тот же день у меня был намечен ужин с этим предпринимателем. Но к этому моменту он уже узнал о состоявшемся разговоре. Он больше мне не доверял. Люди всегда слышат ваши слова. Или чувствуют, потому что слова все равно расходятся, самым непредсказуемым образом.

Делайте то, что вы, по вашим словам, собираетесь сделать.

БОНУС: В 1999 году некоторые сотрудники в моей первой компании уволились и открыли конкурирующую фирму. Некоторые из моих партнеров были в бешенстве, я же поощрил сотрудников. Почему? Потому что ни у кого нет нужды работать на меня всю жизнь. Позволяйте людям развиваться. Я лишь говорил им, что если когда-нибудь они увидят меня в беде, то пусть помогут. Они смеялись и говорили: «Не будет такого». Но кто знает? Меня приходилось выручать не раз.

Честность накапливается понемногу. Нечестные люди исчезают. Их потенциал не растет. Они бегут. Они напуганы. Вам же не от кого бежать. Кто-то будет вас ненавидеть. Кто-то усомнится в вашей искренности. Но люди, которым нужно к кому-то обратиться, с кем-то поделиться, кому-то что-то дать, будут знать, кому звонить. Они позвонят вам.

О ХИТРОСТИ

Только что закончилась Гражданская война, дефицит продовольствия, строгие предписания относительно предельных цен на продукты.

Но один житель городка продает гусей по пятьсот рублей за штуку и процветает. Сосед хочет последовать его примеру и помещает в газете объявление, тут же являются чекисты и конфискуют его гусей.

— Дорогой сосед, — спрашивает пострадавший от чекистов, — почему ЧК не приходит к тебе? Ты ведь продаешь своих гусей за те же пятьсот рублей.

— А что ты написал в объявлении?

— Я написал: продаю гусей по пятьсот рублей за штуку.

— Ну, ты поступил очень глупо. Я всегда пишу так: «В воскресенье на Соборной площади потеряны пятьсот рублей. Нашедший получает в награду гуся». И на следующий день полгорода приносят мне потерянные пятьсот рублей...



МЫ ВРЕМ ПЕРЕД ЛИЦОМ НЕИЗБЕЖНОСТИ

ИЗВЕСТНЫЙ РЕЖИССЕР, ЛАУРЕАТ МНОЖЕСТВА ТЕАТРАЛЬНЫХ ПРЕМИЙ,
ПРОФЕССОР, НАРОДНЫЙ АРТИСТ РОССИИ КАМА ГИНКАС

Я мало вру. Мне так легче. Но я знаю — люди врут, и я вру перед лицом НЕИЗБЕЖНОСТИ. Просто мы не можем не врать. Даже не так... Мы БЕЖИМ неизбежности, увиливаем, закрываем глаза, не хотим ничего знать, слышать о неизбежном. И это не потому, что мы такие лживые — сама наша природа бежит от этого.

Расскажу один случай. Умер мой папа.

В семье нас было трое детей. Мама, как всякая еврейская мать, любила нас безмерно. Но папа — без сомнения — был самый любимый ее ребенок. Он казался ей самым умным, самым талантливым человеком. И к старости он ей даже казался красивым.

И вот папы не стало. Я был уверен, что мама не выдержит. Что она рухнет, умрет на месте. Но когда в помещении ритуальных услуг стали собираться родственники, друзья и знакомые, я был шокирован. Мама встречала их, как обычно встречала гостей — указывала, куда садиться, куда класть цветы, аккуратно складывала обертку. Народ все прибывал и прибывал. Я смотрел на маму и ждал, когда она упадет в обморок или закричит. Но ничего этого не было...

Папа лежал в гробу. Почему-то он не был

похож на себя. Мама подошла к гробу, посмотрела и, как это бывало каждый раз, когда она отправляла папу на работу, вынув расческу, сделала ему точный пробор.

И тут сестра моего папы, тетя Соня, которая обожала его тоже, и у которой с мамой были достаточно смешные отношения, вдруг спрашивает меня: «А где папа?» При этом

она стоит у папиного гроба. Я понимаю,

что-то не в порядке, но мне не до нее, и я говорю: «Я тебе потом объясню». Гроб заносят в машину, мы садимся, едем вместе, она мне опять: «Где папа?» Я ей: «Потом, потом». Мама с усмешкой: «Артистка!!!» Действительно, тетя, будучи толстой, всегда мечтала стать балериной.

И вот уже кладбище, могила, опускают гроб, все стоят кругом, бросают землю, я подаю тете Соне горсть земли, и она снова ко мне: «Ну, ты мне потом скажешь, где папа?» «Скажу», — говорю я. А мама... Поразительно. Мама не плачет, не истерит. Я начинаю беситься. Я понимаю, что происходит с тетей, но мама...

Похоронили. Я уехал в Москву, меня трясло. Я абсолютно не понимал мамино поведение. Неоднократно звонил домой, спрашивал



брата, как она. Как всегда, мама занималась по дому. Убирала, готовила, стирала, выносила мусор. Как будто ничего не произошло. Брат, правда, говорил, что каждый день она ходит на кладбище. Была зима, потом весна, потом лето, потом осень, независимо от погоды, мама — на кладбище. Прошел год. Заказали памятник. Его поставили. И вот тут... Тут мама стала умирать. Она не может встать утром, она не говорит, не ест, и только в середине дня поднимается с постели, хотя раньше никогда никто не видел ее отдыхающей, она всегда что-то делала. Непонятно. Ее кладут в больницу, она там лежит, все нормально, ходит, ест. Возвращается домой — опять начинает умирать.

На нашем театральном языке есть такой термин — «оценка». Все, что в жизни происходит, сопровождается нашими «оценками». Бывают оценки простые: «Ой, как ты красиво одета...». Бывают — более сложные. Бывают оценки страшные, ужасные. И все эти оценки происходят рефлекторно, мгновенно. Но бывает и другое. Когда организм не способен объять случившееся. Оно не вмещается. Вот эти два случая как раз про это. У тети Сони, как потом оказалось, случился микроинсульт. Организм закупорил в мозгу сосуд, и мозг отказался принимать то, что было более чем ясным. Это не вранье. Тетя Соня не врала себе. Она не хитрила. Просто организм отрицал случившееся. Для мамы до тех пор, пока она могла, как всегда, заниматься папой, — ходить на кладбище, прибираться там, — он по-прежнему жил. Когда поставили памятник, и уже ничего не надо было для папы делать, — папа умер. Через год.

Врать — это одно, а прятаться, бежать от неизбежного — это другое. Есть и еще один вид бегства от факта. И это совсем не вранье. Наоборот, нередко мы тычем неприглядной истиной о себе, о своей жизни не только каждому встречному, не только «городу и миру», но и в морду самим себе, просто настаиваем на плохом в себе. Настаивание на факте — есть способ изжить его. Как ни странно, мы надеемся, что эти мазохистские действия

помогут нам.

Знаете ли вы древнюю русскую народную игру в «умруна»? Играющие выбирают «умруна», укладывают его в гроб, красят ему лицо, совершают вокруг него полагающиеся ритуалы, посреди которых «умрун» вскакивает и гоняется за ними. Кого поймают — тот первый умрет. Что это? Что это за желание дразнить смерть?

Смерть — это ведь самая важная правда жизни. Смерть — есть неизбежность, она всегда тут, рядом. Она за углом, как бы поджидает. И можно, как это делаем мы все, бежать этой неизбежности. Свои мысли, свои чувства, свое время, время, данное нам судьбой, можно занимать разными заботами, идеями, увлечениями, целями, иногда даже великими. Все это — не более чем бегство. А есть игра в «умруна». Мои спектакли, скорее всего, принадлежат к этой редкой игре. Уж очень не хочется врать.

Правда, возникает вопрос: всегда ли нужно говорить правду? Тыкать ею. Ведь есть «ложь во спасение». Есть правда, которая убивает. Нужна ли она? У нас до сих пор не говорят раковому больному, чем он болен. В Америке и Европе говорят сразу. Что правильней? Не знаю. Там исходят, возможно, из практических соображений. Ты за оставшееся время можешь распорядиться наследством, разобраться в отношениях и т.д. Но, может быть, это просто врачебный цинизм: я диагностировал, сделал свою работу, объявил о результате и честно умываю руки. Говорят, что именно от этой «английской» честности умер Евстигнеев. Врач объяснил ему, что он умрет даже после сложнейшей операции на сердце, и у актера тут же произошла клиническая смерть.

А наш «советский» врач, не краснея, лжет, носит в себе эту гадость, знает, что ни фиги не вылечит, но советует: «Попробуйте вот это лекарство, сходите к такому гомеопату, съешьте аскорбинку». И человек тратит деньги и все надеется, надеется..., а если бы знал правду, то, может, распорядился бы этими деньгами и оставшимся временем совсем



по-другому. Но черт знает! Я не знаю! Может, надежда лучше? Я не моралист, не знаю я, как правильно. Но в своей профессии я стараюсь не только поставить безжалостный диагноз происходящему на сцене, не только диагностировать персонажа, но и посеять в зрителе ужас: а не применим ли этот «диагноз» к нему? Да, я делаю больно, но после этой боли, может, ему придет в голову лечиться. Конечно, искусство бывает разное. Есть развлекательное искусство, воспринимая которое человек просто отдыхает. Он ничего не узнает про себя, про жизнь, про проблемы, которые — ей-ей! — могут возникнуть или уже давно мучают его, он просто передохнул в борьбе с жизнью. Почему нет?! Это тоже нужно. Есть и другое искусство, которое замазывает «розовыми соплями» все раны. Не люблю! А зрителю такое искусство еще приятнее, чем развлекательное. Ведь он видит, что ему не врут, вроде бы проблемы есть, о них рассказывают, но они, как бы сказать... не очень опасные. И с помощью «любви», «дружбы», «преданности», «совести», «правильного поведения» все можно исправить, залечить. Вот это не мое. Хотя я знаю, что такое тоже

бывает. Как ни странно, такие сказки случаются в жизни. Вот папаша бросил ребенка 20 лет назад, а потом дочь пришла к нему и сказала: «Я твоя дочь». И жена этого папаша говорит: «Давай заходи, варенья поедим». Да, и так бывает, но я не могу про это ставить. Человек, который занимается искусством, может врать жене, детям, обществу, Родине, кому угодно, но только не себе! Иначе он не может ничего по-настоящему, всерьез, по большому счету рассказать про жизнь, про людей..., т.е. про себя. Нужно ведь всегда рассказывать про себя. Когда ты рассказываешь про разных людей — это все версии себя самого. Варианты. Мне 76 лет. Я верю всем. Можете представить, сколько раз меня обманывали в разных ситуациях. Но я продолжаю верить. Если ты не веришь, то приходится всматриваться, проверять, перепроверять... очень утомительно. Все-таки мне кажется, что я нечасто обманывался. Когда человек видит, что ты по-детски открыт, то, я надеюсь, ему тоже не хочется врать. А когда ты видишь перед собой человека хитрого, ты тоже начинаешь следить, чтобы тебя не надули. Мне это очень трудно. Легче верить.

О СВЯТОСТИ И ЧЕСТНОСТИ

НИКОЛАЙ БЕРДЯЕВ, ОТРЫВОК ИЗ КНИГИ «СУДЬБА РОССИИ»

К. Леонтьев говорит, что русский человек может быть святым, но не может быть честным. Честность — западно-европейский идеал. Русский идеал — святость. В формуле К. Леонтьева есть некоторое эстетическое преувеличение, но есть в ней и несомненная истина, в ней ставится очень интересная проблема русской народной психологии. У русского человека недостаточно сильно сознание того, что честность обязательна для каждого человека, что она связана с честью человека, что она формирует личность. Нравственная самодисциплина личности никогда у нас не рассматривалась как самостоятельная и высшая задача. В нашей истории отсутствовало рыцарское начало, и это было неблагоприятно для развития и для выработки личности. Русский человек не ставил себе задачей выработать и дисциплинировать личность, он слишком склонен был полагаться на то, что органический коллектив, к которому он принадлежит, за него все сделает для его нравственного здоровья. Русское православие, которому русский народ обязан своим нравственным воспитанием, не ставило слишком высоких нравственных задач личности среднего русского человека, в нем была огромная нравственная снисходительность. Русскому человеку было прежде всего предъявлено требование смирения. В награду за добродетель смирения ему все давалось и все раз-

решалось. Смирение и было единственной формой дисциплины личности. Лучше смиренно грешить, чем гордо совершенствоваться. Русский человек привык думать, что бесчестность — не великое зло, если при этом он смиренен в душе, не гордится, не превозносится. И в самом большом преступлении можно смиренно каяться, мелкие же грехи легко снимаются свечечкой, поставленной перед угодником. Высшие сверхчеловеческие задачи стоят перед святым.



Обыкновенный русский человек не должен задаваться высокой целью даже отдаленного приобщения в этому идеалу святости. Это — гордость. Православный русский старец никогда не будет направлять по этому пути. Святость есть удел немногих, она не может быть путем для человека. Всякий слишком героический путь личности русское православное сознание признает гордыней, и идеологи русского православия готовы видеть в этом пути уклон к человекобожеству и демонизму. Человек должен жить в органическом коллективе, послушный его строю и ладу, образовываться своим сословием, своей традиционной профессией, всем традиционным народным укладом. В каком же смысле русское народное православное сознание верит в святую Русь и всегда утверждает, что Русь живет святостью, в отличие от народов Запада, кото-

рые живут лишь честностью, т.е. началом менее высоким? В этом отношении в русском религиозном сознании есть коренной дуализм. Русский народ и истинно русский человек живут святостью не в том смысле, что видят в святости свой путь или считают святость для себя в какой-либо мере достижимой или обязательной. Русь совсем не свята и не почитает для себя обязательно сделаться святой и осуществить идеал святости, она свята лишь в том смысле, что бесконечно почитает святых и святости, только

КОГДА РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК
РЕЛИГИОЗЕН, ТО ОН ВЕРИТ,
ЧТО СВЯТЫЕ ИЛИ САМ БОГ ВСЕ
ЗА НЕГО СДЕЛАЮТ, КОГДА ЖЕ
ОН АТЕИСТ, ТО ДУМАЕТ, ЧТО ВСЕ
ЗА НЕГО ДОЛЖНА СДЕЛАТЬ
СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА.

в святости видит высшее состояние жизни, в то время как на Западе видят высшее состояние также и в достижениях познания или общественной справедливости, в торжестве культуры, в творческой гениальности. Для русской религиозной души святится не столько человек, сколько сама русская земля, которую «в рабском виде Царь небесный исходил, благословляя». И в религиозных видениях русского народа русская земля представляется самой Богородицей. Русский человек не идет путями святости, никогда не задается такими высокими целями, но он поклоняется святым и святости, с ними связывает свою последнюю любовь, возлагается на святых, на их заступничество и предста-

тельство, спасается тем, что русская земля имеет так много святых. Душа русского народа никогда не поклонялась золотому тельцу и, верю, никогда ему не поклонится в последней глубине своей. Но русская душа склонна опускаться в низшие состояния, там распускать себя, допускать бесчестность и грязь. Русский человек будет грабить и наживаться нечистыми путями, но при этом он никогда не будет почитать материальные богатства высшей ценностью, он будет верить, что жизнь св. Серафима Саровского выше всех земных благ и что св. Серафим спасет его и всех грешных русских людей, предстательствуя перед Всевышним от лица русской земли. Русский человек может быть отчаянным мошенником и преступником, но в глубине души он благоговеет перед святостью и ищет спасения у святых, у их посредничества. Какой-нибудь хищник и кровопийца может очень искренно, поистине благоговеино склоняться перед святостью, ставить свечи перед образами святых, ездить в пустыни к старцам, оставаясь хищником и кровопийцем. Это даже нельзя назвать лицемерием. Это — веками воспитанный дуализм, вошедший в плоть и кровь, особый душевный уклад, особый путь. Это — прививка душевно-плотской, не достаточно духовной религиозности. Но в русском душевном типе есть огромное преимущество перед типом европейским. Европейский буржуа наживается и обогащается с сознанием своего большого совершенства и превосходства, с верой в свои буржуазные добродетели. Русский буржуа, наживаясь и обогащаясь, всегда чувствует себя немного грешником и немного презирает буржуазные добродетели. Святость навеки останется у русского народа, как его достояние, но он должен обогатиться новыми ценностями. Русский человек и весь русский народ должны сознать божественность человеческой чести и честности. Тогда инстинкты творческие победят инстинкты хищнические.

МУДРЫЕ МЫСЛИ Л.Н. ТОЛСТОГО

Самая распространенная причина лжи есть желание обмануть не людей, а самих себя.

Самый верный признак истины — это простота и ясность. Ложь всегда бывает сложна и многословна.

Слишком много или слишком мало знать друг друга одинаково мешает сближению.

Почти всегда приходится жалеть, что ссора не была прекращена вначале.

Если бы я был царь, я бы издал закон, что писатель, который употребит слово, значение которого он не может объяснить, лишается права писать и получает сто ударов розог.

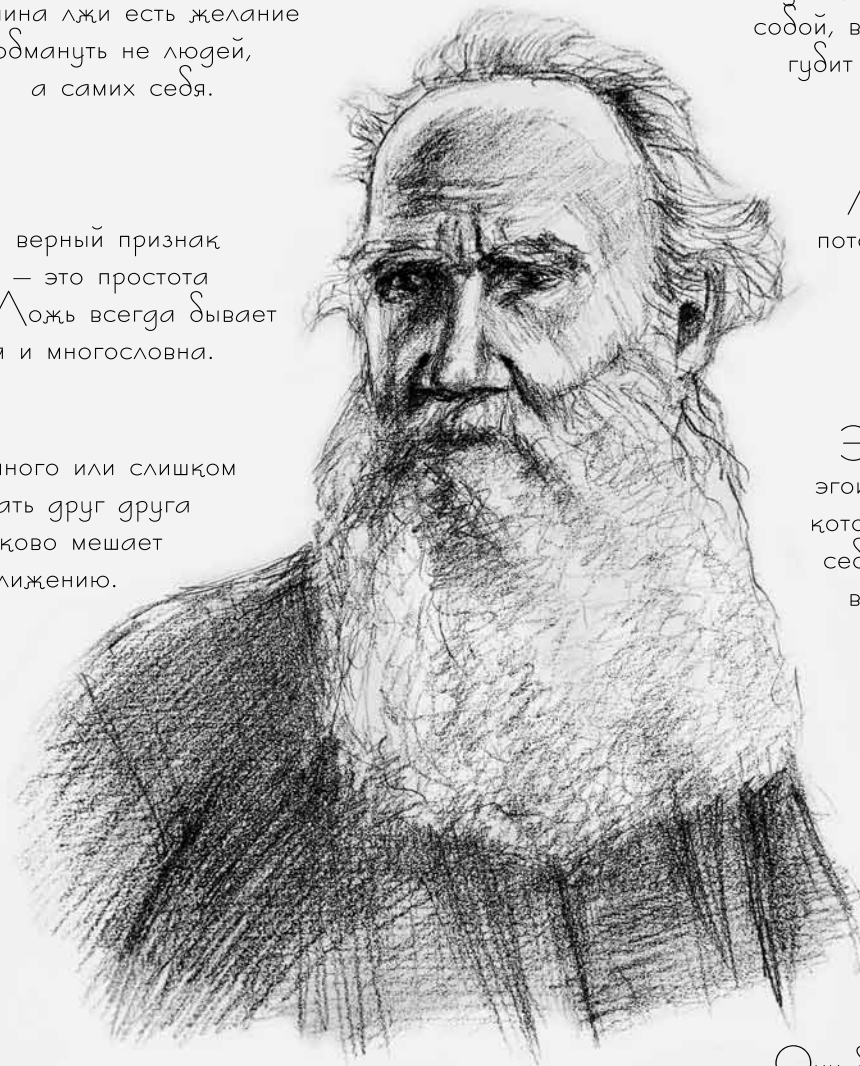
Ложь перед другими запутывает дело, но ложь перед самим собой, выставленная за правду, губит всю жизнь человека.

Лстец льстит только потому, что он невысокого мнения и о себе, и о других.

Эгоизм семейный хуже эгоизма личного. Человек, который устыдится взять для себя одного, не устыдится взять для своей семьи.

Чем виноватее сам перед своей совестью, тем охотнее и невольно ищешь вины других и, в особенности, тех, перед которыми виноват.

Они боятся тебя оскорбить, огорчить, одеспокоить. Они очень внимательны, приятны, часто льстят. Бойся их. С этими людьми происходят самые необыкновенные превращения в противоположности...





Ирина Перова

23 года, фитнес-тренер

Люди, которые лгут, почему-то думают, что ложь приносит им пользу. Но всегда оказывается, что ничего, кроме вреда, ложь не приносит, ведь человек, попавшийся на лжи один раз, теряет доверие у других людей. Никто больше не будет ему верить даже тогда, когда он скажет правду.

Николай Фромкин

34 года, врач

Правду выслушивать больно. Страх видеть и слышать правду заставляет людей лгать. Этот страх вынуждает лгать даже самому себе, причем человек не замечает, насколько он неискренен, театрален и фальшив. Животные и «естественные» люди видят правду хорошо, а так называемые высокоцивилизованные люди — очень плохо.



Маша Смирнова

37 лет, многодетная мама

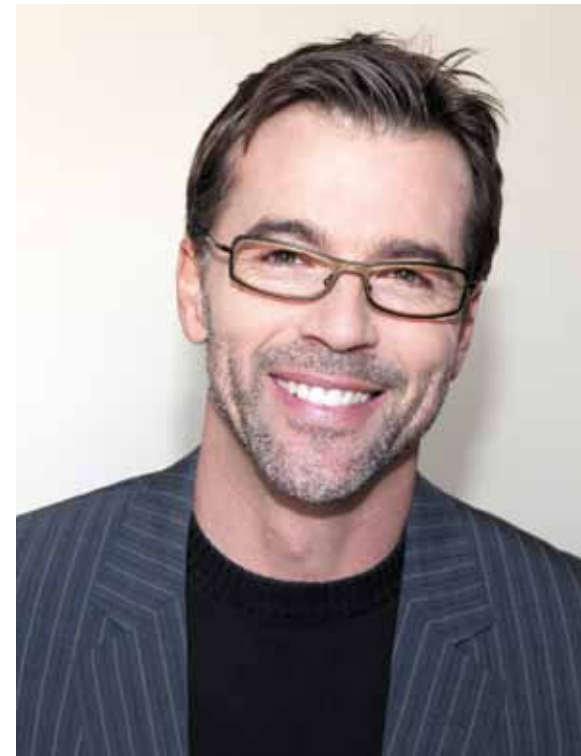
Ложь взрослых как будто отличается от детской. Взрослый не видит, что ребенок пристально глядит на него взглядом ясновидящего и учится в этот момент лжи, поскольку так поступает его мать или отец, а ребенок хочет быть похожим на родителей, так как, может, тогда станут больше любить. Яблоко от яблони недалеко падает. Если Вы желаете возразить, то знайте, что и Ваша мысль — это поступок. Этот честный с виду человек, который никогда из-за страха не мог украсть, в мыслях не раз жалел о своей нераспорочности, и это сформировало у ребенка навыки поведения. Он пришел учиться тому, как слова превратились в поступки.



Андрей Ловчев

44 года, учитель

Чем больше Вы развиваете мысль, тем больше понимаете, что от одной мысли ответвляется 10—100—1000 новых. На свое удивление, Вы обнаруживаете, что Ваша злоба против лжи на самом деле является злобой против себя, ибо из желания быть хорошим (то есть из страха, что за откровенность меня любить не станут) Вы смолчали там, где нужно было высказаться, подыграли из вежливости в нечестной игре и не заметили, как такое поведение стало для Вас естественным и привычным. «Так поступают все», — скажете Вы в свое оправдание.



ЛОЖЬ САМОМУ СЕБЕ – ЭТО НАША ЗАЩИТНАЯ РЕАКЦИЯ

РОССИЙСКАЯ АКТРИСА И ТЕЛЕВЕДУЩАЯ ИРИНА БЕЗРУКОВА О ЛЖИ ВО СПАСЕНИЕ, КРАСОТЕ, КАК ИЛЛЮЗИИ, И О «ТАНЦУЮЩИХ НА ГРАБЛЯХ»

Честным быть, безусловно, выгодно. Это дает возможность уважать самого себя и уважать того, с кем ты честен. И неважно, чем ты занимаешься — бизнесом, творчеством или чем-то еще — репутацию никто не отменял. Нечестный человек рискует, что называется, «потерять лицо», а это исправить потом крайне сложно. В итоге потеря репутации лишает многих возможностей и выгодных предложений.

Ложь во спасение — тема сложная... Но иногда она бывает просто необходима. Не ложь в чистом виде, а, скажем так, некоторая недоговоренность, не вся правда. Слово может ранить и даже заставить человека расстаться с жизнью, если он, допустим, находится в депрессии или на грани. Так что с правдой, да и вообще со словами, надо быть осторожными. В моей профессии это особенно чувствуешь. Меня часто приглашают на премьеры, и не всегда есть что сказать более или менее приятное человеку, который пригласил. Что делать в таких случаях? Я стараюсь или промолчать, или как-то ускользнуть от ответа. Зачем мы обманываем сами себя? Это свойство человеческой психики. Мы делаем это, когда правда нам неприятна, когда мы не можем ее принять. И мы ее просто

не видим. Наш мозг прячет ее от нас, начинает выдумывать разные оправдания, причины, легенды, за которыми мы укрываемся, потому что так легче. Ложь самому себе — это защитная реакция. Мы все делаем это время от времени, но рано или поздно надо расставаться с этой ложью, надо все-таки находить в себе смелость взглянуть правде в лицо. Иначе мы рискуем превратиться в «танцующих на граблях». Знаете, есть такие люди, которые совершают одну и ту же ошибку, «наступают на одни и те же грабли», но не видят этого. Это признак незрелой и неповзрослевшей личности. 40-летний человек с психикой подростка — вполне распространенное явление. Такой человек думает, что если, получив двойку, он съест дневник, то никто об этой двойке не узнает. Но прятаться вечно не получится — жизнь за это отомстит.

Помните «Реквием по мечте». Я считаю этот фильм очень честным. И думаю, что его надо показывать детям уже с 13, чтобы они понимали, что за любую сделку с совестью придется платить. Нельзя врать себе, и нельзя уговаривать себя, мол, это только на время, а потом я все исправлю, потом все будет хорошо. Не будет.

Красота — это подарок. От Бога, от родите-



Фото: Анастасия и Юрий (Fotografitti Art, Spain)

лей. Честно ли им пользоваться в своих интересах? Можно пробовать, конечно, но вряд ли получится, если кроме красоты ничего нет. Один мужчина, которого я очень уважаю, сказал мне как-то, что красота производит впечатление минут 15, не больше. Дальше тебе хочется разглядеть, понять, что же внутри этого «фантика». И если там пусто, это неиз-

бежно разочаровывает, разрушает иллюзию. Даже из очень красивого сосуда хочется пить, а не любоваться им. Лилия Брик, например, не была красавицей, однако мужчины сходили из-за нее с ума. Видимо, что-то другое в ней было. Как сказал однажды Денис Мацуев, красота — это вторично. Главное — это «химия». Она или возникает, или нет.

ЧЕСТНЫМ БЫТЬ ПРАВИЛЬНО

О НЕОБХОДИМОСТИ БЫТЬ ЧЕСТНЫМ ПЕРЕД БОГОМ, ЛЮДЬМИ И САМИМ СОБОЙ ГОВОРЯТ ВСЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ УЧЕНИЯ

БУДДИЗМ

Известная схема нравственного поведения в буддизме называется «пять шил», или «пять наставлений». Два из пяти этих наставлений говорят об отказе от лжи и любого вида нечестности.

Первое наставление — отказ от причинения вреда живым существам.

Второе из пяти наставлений — отказ от взятия не данного. Таков буквальный перевод. Это не только воздержание от воровства. Второе наставление подразумевает также отказ от любого вида нечестности, незаконного присвоения или эксплуатации, потому что все это является выражением страстных и эгоистических желаний.

Третье — это отказ от дурного полового поведения.

Четвертое наставление — отказ от лжи.

Ложь имеет свои корни в страсти, ненависти или страхе. Если вы солгали, то это либо потому, что хотите чего-нибудь, или надумали навредить кому-то, или потому, что по каким-то причинам боитесь сказать правду. Следовательно, неправдивость коренится в неискреннем психическом состоянии. Это не требует дальнейших объяснений.

Пятое наставление — отказ от употребления алкоголя и наркотиков, которые вызывают утрату осознанности.

УЧЕНИЕ ЛАО-ЦЗЫ

Лао-цзы — один из величайших китайских мудрецов, создатель Четырех добродетелей, или правил жизни. Лао-цзы полагал, что центрирование жизни вокруг этих добродетелей



позволит получить доступ во внутренний мир в соответствии с энергией Вселенной. Строго говоря, учение Лао-цзы не является религиозным учением, но многие полагали, что он достиг высшего уровня сознания, доступного для человека, что сделало его воплощением божественной сути на Земле.

ДУХОВНЫЕ ПРАВИЛА ЖИЗНИ ЛАО-ЦЗЫ:

1. Благоговение за все формы жизни.

Первое правило Лао-Цзы гласит, что человек должен уважать все формы жизни и не должен стремиться доминировать или устанавливать контроль над ними.

2. Естественная искренность.

Эта добродетель проявляется как честность, простота и подлинность. Здесь говорится, что человек должен оставаться самим собой и препятствовать влиянию внешних сил. Для этого нужно собрать свою истинную природу и не позволять другим определять поведение, образ мышления. Как только человек сможет

войти в место реальности и искренности, он начнет понимать, что нужно, чтобы оставаться счастливыми и миролюбивым. По мнению Лао-Цзы, необходимо жить по своей истине, а все остальное встанет на свои места. Это будет вдохновлять на то, чтобы показывать свою истинную сущность и жить по совести. Нужно позволить своим мыслям и действиям быть в гармонии, чтобы понять значение искренности.

3. Мягкость.

Истинная мягкость — это доброта ко всей жизни, а не выборочная симпатия, обусловленная эллиптическими соображениями.

4. Поддержка.

Эта добродетель подразумевает, что человек должен поддерживать все формы жизни, включая его самого. Когда он заботится о себе, он может больше помогать другим.

«Будьте честны с теми, кто честный, а также честными с теми, кто не честен.

Таким образом достигается честность», — говорил Лао-Цзы.



ИСЛАМ

В Исламе выделяют несколько видов честности. *Первый вид: честность в словах.* Она заключается в том, чтобы человек не говорил ничего, кроме истины, и если он кому-то сообщает что-либо, то должен говорить только то, что есть на самом деле.

Второй вид: честность в намерениях и желаниях. Этот вид называют искренностью. Мусульманин должен очищать свое намерение и своими словами и делами стремиться только к Лику Аллаха и Его награде.

Третий вид: честность во взаимоотношениях между людьми (в купле и продаже, в долговых обязательствах, в договорах о партнерстве и других делах). Честный человек не должен обманывать, хитрить и заниматься фальсификациями.

Четвертый вид: честность в обещаниях. Если мусульманин что-то пообещал, то он должен выполнить обещанное, потому что нарушение обещаний является качеством, свойственным лицемерам.

Пятый вид: честность в том, что касается реального положения, в котором находится человек. Он не должен показывать то, чего у него нет в действительности, он не должен

вести себя неестественно, желая пустить пыль в глаза.

ХРИСТИАНСТВО

Честности посвящена Девятая Заповедь, которой запрещается всякая ложь, а именно: ложные показания на суде, доносы, наговоры, сплетни, злословие и клевета. Клевета есть дело дьявольское, так как само слово «дьявол» означает «клеветник» (diabolos, пер. с греческого). Честность в Христианстве — это жизнь по правде. А правда — у Бога. Именно Он — ее источник. Бог один, Един, поэтому, правда одна. Ходить пред Богом — это и значит быть честным: перед Ним и, как следствие, — перед людьми.

Если человек старается ходить пред Богом, быть честным перед Богом и собой, он не может не стремиться к честности перед людьми. А значит, у него возникает потребность в честных отношениях, в честной среде.

«Посему, отвергнув ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены друг другу», — писал апостол Павел христианам Ефеса (Еф. 4: 25).

Тимур Сидоров

КТО ВЫ?

КАК ДОСТИЧЬ СЧАСТЬЯ?

ЧТО ТАКОЕ ЛЮБОВЬ?

В ЧЕМ СМЫСЛ ЖИЗНИ?



Если у Вас возникли эти вопросы,

ПОЗНАКОМЬТЕСЬ С КНИГАМИ
ЧИЛИЙСКОГО ФИЛОСОФА

ДАРИО САЛАСА СОММЭРА

ВСЕГДА В ПРОДАЖЕ

MDK-ARBAT.RU • OZON.RU • BIBLIO-GLOBUS.RU • MOSCOWBOOKS.RU • BOOKMG.RU • NK1.RU



ГЛАВНОЕ ПРЕПЯТСТВИЕ ПОЗНАНИЯ ИСТИНЫ ЕСТЬ НЕ ЛОЖЬ,
А ПОДОБИЕ ИСТИНЫ.

Лев Николаевич Толстой

ПРАВДИВЫЙ ЧЕЛОВЕК В КОНЦЕ КОНЦОВ ПРИХОДИТ
К ПОНИМАНИЮ, ЧТО ОН ВСЕГДА ЛЖЕТ.

Фридрих Ницше



ЛОЖЬ – ТОТ ЖЕ АЛКОГОЛИЗМ.
ЛГУНЫ ЛГУТ И УМИРАЯ.

Антон Павлович Чехов

ЧЕЛОВЕКУ, НЕ СТРАШАЩЕМУСЯ ПРАВДЫ,
НЕЧЕГО БОЯТЬСЯ ЛЖИ.

Томас Джефферсон



ЧЕСТНОСТЬ УМИРАЕТ, КОГДА ПРОДАЕТСЯ.

Жорж Санд



ЕСЛИ БЫ МОШЕННИКИ ЗНАЛИ ВСЕ ПРЕИМУЩЕСТВА
ЧЕСТНОСТИ, ТО ОНИ РАДИ ВЫГОДЫ ПЕРЕСТАЛИ
БЫ МОШЕННИЧАТЬ

Бенджамин Франклин

ПУСТЬ ЛУЧШЕ БИЗНЕСМЕНЫ
ВЕДУТ СВОЕ ДЕЛО ЧЕСТНО, ЧЕМ ОТДАЮТ
ЧАСТЬ СВЕРХПРИБЫЛИ НА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

Теодор Рузвельт



ЧЕСТНОСТЬ НЕ ПРИНЕСЕТ ВАМ МНОГО ДРУЗЕЙ,
НО ТЕ, ЧТО ПОЯВЯТСЯ, БУДУТ НАСТОЯЩИМИ.

Джон Леннон

О ЛЖИ И ПРЕДАТЕЛЬСТВЕ

ИВАН ИЛЬИН, ОТРЫВОК ИЗ КНИГИ

Проблема лжи есть глубокая и тонкая проблема. Ее можно разрешить только при религиозном понимании дела.

Напрасны были бы попытки свести ложь к неверному слову об эмпирической (внешней или внутренней) действительности. Такое слово может содержать в себе «вещи», несоответствующие трезво воспринимаемым обстоятельствам, и тем не менее не быть ложью, ибо в нем не будет ничего предосудительного или постыдного, тем более ничего порочного, разрушительного или губительного. Так, шутка и карикатура нарочно избражают действительность неточно или неверно, искаженно, или преувеличенно; но они не становятся от этого ложью, даже и в том случае, когда имеются наивные простецы, не понимающие шуточность шутки и карикатурность карикатуры. Так, миф, легенда и сказка очень мало заботятся о своем соответствии «эмпирическим обстоятельствам» или «историческим событиям», но не являются ложью: они не повинуются фактам и не признают своей обязанности «копировать действительность», ибо они сами создают свою, новую действительность высшего значения и назначения. Вообще говоря, художественная правда неповинна послушанием факту, и свойственная ей особливая «неправдоподобность» является не ложью, а художественной ошибкой.



Но бывают в жизни и другие «несоответствия факту», которые нельзя относить ко лжи. Можно «сказать неправду» или «скрыть правду» — и не солгать. Человек, добросовестно ошибающийся, говорит неправду, но не лжет. Люди, окружающие тяжело больного, во главе с врачом, нередко скрывают от него правду и произносят заведомую неправду, но не становятся от этого лжецами. Подобно этому от матери скрывают смерть нежно любимого сына и иногда создают вокруг нее целую сеть изобретенной неправды, и сами тягостятся этим; но назвать все это «ложью» можно только из черствого педантизма.

Нет и не может быть такого морального правила: «говори всегда всю правду». «Вся правда» вообще нам не дана: действительность слишком сложна, глубока и изменчива для того, чтобы можно было за ней угнаться; и если бы кто-нибудь попытался следовать этому мнимому моральному правилу, то ему пришлось бы говорить непрерывно с утра до вечера и перед сном убедиться, что ему не удалось сказать «всю правду», что он напрасно старался и что он прожил «утраченный день». Дело нисколько не улучшилось бы, если бы это правило было ограничено субъективными пределами: «говори всегда все, что тебе кажется правдой»: можно с уверенностью сказать, что к такому «правдивому говоруну» скоро пригласили бы нервного врача. Из этого

мнимого правила можно совсем исключить термины «всегда» и «все» — и притом в силу того, что нет и не может быть в жизни всегда уместного и все исчерпывающего морального образа действий. Нельзя даже установить такое правило: «никогда не говори неправды»: ибо жизнь знает случаи, когда по соображениям любви, сострадания, духовного такта, воспитания или спасения чужой жизни необходимо бывает сказать неправду или умолчать правду.

Итак, необходимо отличать неправду от лжи. Проблема неправды ориентируется на эмпирических фактах и несоответствии им; она не есть проблема морали и не подлежит ее строгим законам; она есть проблема художественного творчества, жизненного такта и любви к людям и повинует высшим духовным целям человеческого существования. Напротив того, проблема лжи ориентируется на духовных состояниях человека и на несоответствии им; она есть проблема духовного характера и религиозной центрированности и может быть понята и разрешена только в этой связи. Ложь касается не «обстоятельств», а «обстояний»; не «внешнего», а «внутреннего»; не повседневного существования, а духовного бытия; не «слишком человеческого» и не «чисто человеческого», а божественного в человеческом. Ее основную природу следует всегда искать не в расхождении между словом и фактом или между словом и жизненным содержанием, а в отношении слова, веры и дела к духовно-религиозному центру личности.

Если предательство есть беспредметная измена человека своему религиозному Центру, то ложь состоит в заведомом искажении человеком своего центрального луча или своего личного отношения к нему.

Ложь возникает и утверждается на линии, связующей предметный Центр личности с содержанием подчиненной ему личной «периферии». Это расхождение может быть активно осуществленным или пассивно допущенным. Оно может остаться скрытым внутри и наружно непроявленным (ложь самому

себе), но может быть выражено словом, жестом или поступком (ложь другим людям). Оно может состоять в утаивании от самого себя оттенков своего внутреннего настроения, осужденного центральным лучом; но оно может выражаться и в криводушном перетолковании показаний самой Купины. Наконец, оно может привести и к неверному, искажающему описанию внешних обстоятельств или событий. В последнем случае за неправдой обнаруживается сущая ложь; неправда утрачивает свой невинно-нейтральный характер, и человек получает основание сказать другому, что тот солгал.

ЛОЖЬ СОСТОИТ В ЗАВЕДОМОМ
ИСКАЖЕНИИ ЧЕЛОВЕКОМ СВОЕГО
ЦЕНТРАЛЬНОГО ЛУЧА ИЛИ СВОЕГО
ЛИЧНОГО ОТНОШЕНИЯ К НЕМУ

Во всех этих случаях обнаруживается центральная неискренность человека, которая и составляет основную природу лжи. Ложь пребывает в главном измерении вещей, людей и отношений. Ее опасность и губительность состоят в том, что она нарушает или прямо разрушает божественную ткань в человеческой жизни. Когда человек лжет, то он лжет: или Богу о себе, или другим людям о Боге, или другим людям о себе перед лицом Божиим, или себе и другим о других в их божественном измерении.

Он лжет Богу о себе, не находя пути к чисто-сердечному покаянию («непщевати вины о гресех»), не допуская себя до честноцельной веры или не признаваясь в своем неверии и полуверии. Он лжет себе о Боге, мало-душно или злоумышленно искажая про себя Божии заповеди, зовы совести, лучи Откро-

вения, глубины Предмета, совершенства Творца, великие горизонты потустороннего мира. Он лжет другим людям о Боге, исповедуя догмат при отсутствии веры, проповедуя без очевидности, молясь без плеромы, предаваясь магии, чернокнижию или диаволопоклонству; морализируя из порочной души, беспочвенно доктринерствуя о главном; произвольно выдумывая о Предмете, вместо того, чтобы созерцать Его существо — в религии, в философии, в искусстве (модернизм!), в этике; опорочивая добрых, восхваляя злодеев, пропагандируя злое и погибельное, льстя тиранам; ведя продаж-

ЛОЖЬ ЯДОВИТА, КАК ЛОЖЬ
О ГЛАВНОМ, О ЦЕНТРАЛЬНОМ,
О БОЖЕСТВЕННОМ, О ВЕРЕ,
ОБ ОЧЕВИДНОСТИ, О ДОБРЕ
И ЗЛЕ, О СОВЕСТИ, О ЧЕСТИ,
О СОВЕРШЕННОМ

ную, корыстную, беспочвенную культурную критику. Он лжет другим о себе перед лицом Божиим — во всяком ложном чудотворении. Он лжет себе или другим о других в их божественном измерении — при всяком очернении, оклеветании, при всякой беспочвенной подозрительности, в припадке мизантропии и человекопрезрения.

Во всех этих состояниях и деяниях человек искажает Божий луч и пресекает его благодатное действие; он изменяет и подменяет истину в Божием деле. Этим он мешает Свету овладеть жизнью, переродить и освятить ее ткань. Он подчас еще не изменяет окончательно своей Купине, не отрекается от нее и не предательствует, но он повреждает ее дело искажениями и уклонениями, несоот-

ветствием между тем, что составляет Божию правду, и тем, что он выдает за правду себе и другим.

Поэтому можно сказать, что каждая ложь таит в себе зачаток или возможность предательства, т.е. начинающуюся измену Центру. Эта измена еще не завершается — ни окончательным выходом из луча, ни образованием другого «полуцентра» с его тусклыми «полулучами». Ибо во лжи человек пытается, не выходя целиком из центральных лучей, исказить или подменить их непосильное для него содержание.

Выражая это совсем просто, можно сказать: ложь ядовита, как ложь о главном, о центральном, о божественном, о вере, об очевидности, о добре и зле, о совести, о чести, о совершенном. Лучи этого Главного стремятся проникнуть во все состояния, свойства, дела, а ложь пресекает этот великий и драгоценный процесс. И поэтому сознательный лжец является противником Бога, повреждающим свое достоинство и свою честь: ложь бесчестит человека.

И вот если неправда совсем не задевает Главного, то она опасна только как начало и возможность большего, как «прелюдия» ко лжи, как первое и слабое подобие ее или же как посев напрасных ожиданий и недоверчивости в душах других людей. Вот почему религиозный человек не может быть лжецом: ложь органически противна ему, он просто не способен к ней; и если ему приходится говорить бытовую неправду, то он больше всего заботится о том, чтобы она не коснулась Главного, не пресекла Божиих лучей и не превратилась в ложь, проникая с повседневной поверхности поступка в его духовную глубину.

Можно сказать, что ложь не связана непременно со словом, ибо ее ядовитейшая разновидность осуществляется в бессловесных компромиссах с самим собой перед лицом меркнувшего центрального огня. Конечно, человек может лгать и словами, но рекомая ложь есть лишь последствие и проявление молчаливой лжи, созревшей до слова и нашедшей себе выражение в нем.



Рубен Варданян

С 1994 года я не подписывал платежки, хотя у нас оборот был под триллион долларов. Аудиторы пришли ко мне и спрашивают: как это у тебя начальник департамента подписывает платежки на сотни миллионов долларов? Представьте: Россия, 90-е годы, недоверие еще выше. Я объяснил, что у нас нет двойной бухгалтерии, и, чтобы украсть деньги, нужно пять человек. А если я с пятью людьми ошибся, я должен быть наказан. Я понимал риск и готов был его нести.

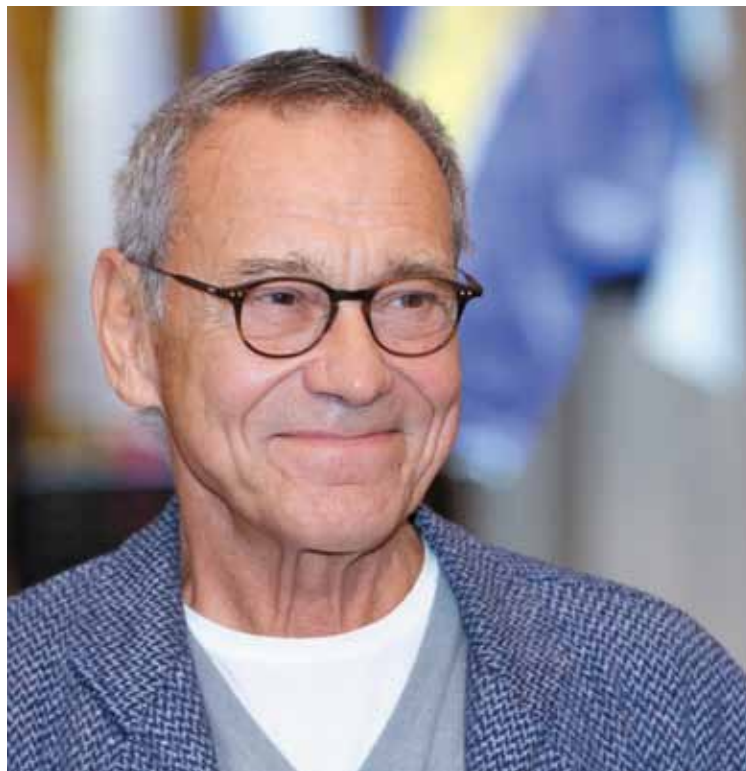
В целом стало больше доверия, но это очень сложный процесс. Даже мне, человеку успешному и добившемуся многого, каждый раз нужно доказывать заново, что мне можно доверять.

Источник www.rb.ru



Андрей Кончаловский

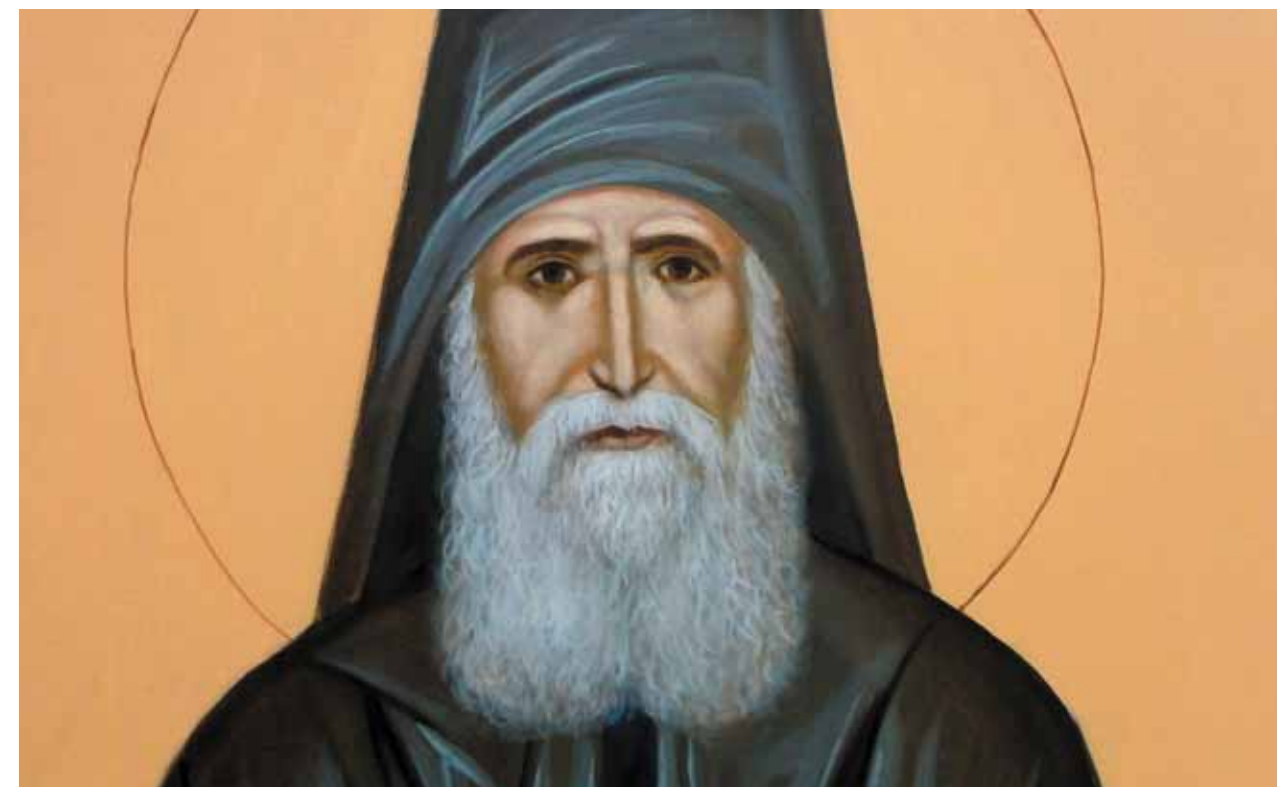
Самая главная реформа, которая должна произойти в России, — реформа национального сознания. Это Петр I пытался сделать, а потом Ленин. Только они не понимали, что это надо делать не при помощи политики. Культура определяет политику, а не наоборот. Исходя из культуры надо изменять сознание... Простой пример: чтобы отучить воровать, говорить надо не о честности. Честности научить нельзя. Что воровать плохо, знают все. Надо научить народ уважать деньги. И уважение к деньгам — во всем мире одна из очень важных этических форм демократии («Известия», 2005 год).



Андрей Тарковский

Есть только один вид путешествия, которое возможно, — в наш внутренний мир. Путешествуя по всему свету, мы не очень-то многому учимся. Не уверен, что путешествие всегда оканчивается возвращением. Человек никогда не может вернуться к исходному пункту, так как за это время изменился. И разумеется, нельзя убежать от себя самого: это то, что мы несем в себе — наше духовное жилище, как черепаха панцирь.

Путешествие по всему миру — это только символическое путешествие. И куда бы ты ни попал, ты продолжаешь искать свою душу.



Святой Преподобный Паисий Святогорец

Искренен и прям не тот, кто «режет правду

в глаза», но тот, кто, имея любовь и живя по правде, с рассуждением говорит то, что нужно и когда нужно, в необходимый для этого час.



КТО БОЛЬШЕ ПРАВ

Бродяга, гуляя по рынку, нашел богато отделанный кошелек. Открыв его, он обнаружил, что в нем лежит сто золотых монет. В этот момент бродяга услышал крик человека в торговых рядах:

— Вознаграждение! Вознаграждение ждет того, кто найдет мой кожаный кошель!

Будучи честным человеком, бродяга подошел к потерявшему кошелек и отдал ему свою находку.

— Вот ваш кошель. Я могу теперь получить награду?

— Награду? — усмехнулся купец, жадно считая золото. — В кошельке, который я обронил, было двести монет золота. Ты уже украл

больше, чем вознаграждение. Уйди, или я позову охранников порядка!

— Я — честный человек, — оскорбленно сказал бродяга.

— Давай решим этот вопрос у судьи.

Судья внимательно выслушал обе стороны и сказал:

— Я верю вам обоим. Правосудие возможно! Купец, вы заявили, что когда вы потеряли кошелек, в нем лежало двести монет золота. Хорошо, это значительная сумма. Но кошель, который нашел этот бродяга, содержит только сто монет золота. Поэтому это не мог быть тот, который вы потеряли. И с этими словами судья отдал кошелек и все золото бедняку.

КОДЕКС ЧЕСТИ РУССКОГО ОФИЦЕРА 1804^{года}

1. Не обещай, если ты не уверен, что исполнишь обещание.

2. Держи себя просто, с достоинством, без фатовства.

3. Необходимо помнить ту границу, где кончается полная достоинства вежливость и начинается низкопоклонство.

4. Не пиши необдуманных писем и рапортов сгоряча.

5. Меньше откровенничай — пожалеешь. Помни: язык мой — враг мой!

6. Не кути — лихость не докажешь, а себя скомпрометируешь.

7. Не спеши сходиться на короткую ногу с человеком, которого недостаточно узнал.

8. Избегай денежных счетов с товарищами. Деньги всегда портят отношения.

9. Не принимай на свой счет обидных замечаний, острот, насмешек, сказанных вслед, что часто бывает на улицах и в общественных местах. Будь выше этого.

10. Если о ком-нибудь не можешь сказать ничего хорошего, то воздержись говорить и плохое, если и знаешь.

11. Ничьим советом не пренебрегай — выслушай. Право же, последовать ему или нет, останется за тобой. Сумей воспользоваться хорошим советом другого.

12. Сила офицера не в порывах, а в нерушимо-м спокойствии.

13. Береги репутацию доверившейся тебе женщины, кто бы она ни была.

14. В жизни бывают положения, когда надо заставить молчать свое сердце и жить рассудком.

15. Тайна, сообщенная тобой хотя бы только одному человеку, перестает быть тайной.

16. Будь всегда начеку и не распускайся.

17. Старайся, чтобы в споре слова твои были мягки, а аргументы тверды. Старайся убедить собеседника.

18. На публичных маскарадах офицерам не принято танцевать.

19. Разговаривая, избегай жестикуляции и не возвышай голос.

20. Если вошел в общество, в среде которого находится человек, с которым ты в ссоре, то, здороваясь со всеми, принято подать руку и ему, в том случае, если этого нельзя избежать.

21. Ничто так не научает, как осознание своей ошибки. Это одно из главных средств самовоспитания. Не ошибается только тот, кто ничего



не делает.

22. Когда два человека ссорятся — всегда оба виноваты.

23. Авторитет приобретается знанием дела и службы. Важно, чтобы подчиненные уважали тебя, а не боялись. Где страх — там нет любви, а есть затаенное недоброжелательство.

24. Нет ничего хуже нерешительности. Лучше худшее решение, чем колебание или бездействие.

25. Тот, кто ничего не боится, более могуществен, чем тот, кого боятся все.

26. Душа — Богу, сердце — женщине, долг — Отечеству, честь — никому!

Владимир Высоцкий

В подражание

Булату Окуджаве

Нежная Правда в красивых одеждах ходила,
Принарядившись для сирых, блаженных,

калек,

Грубая Ложь эту Правду к себе заманила:
Мол, оставайся-ка ты у меня на ночлег.

И лежковерная Правда спокойно уснула,
Слюни пустила и разулыбалась во сне,
Хитрая Ложь на себя одеяло стянула,
В Правду впиалась — и осталась довольна
вполне.

И поднялась, и скроила ей рожу бульдожьей:
Баба как баба, и что ее ради радеть?!
Разницы нет никакой между Правдой

и Ложью,

Если, конечно, и ту, и другую раздеть.

Выплела ловко из кос золотистые ленты
И прихватила одежды, примерив на глаз;
Деньги взяла, и часы, и еще документы,
Сплюнула, грязно ругнулась — и вон подалась.

Только к утру обнаружила Правда
пропажу —

И подивилась, себя оглядев делово:
Кто-то уже, раздобыв где-то черную сажу,
Вымазал чистую Правду, а так — ничего.

Правда смеялась, когда в нее камни бросали:
«Ложь это все, и на Ажи одеянье мое...»
Двое блаженных калек протокол составляли
И обзывали дурными словами ее.

Тот протокол заключался обидной тирадой
(Кстати, навесили Правде чужие дела):
Дескать, какая-то мразь называется

Правдой,

Ну а сама пропилась, проспалась догола.

Полная Правда божилась, клялась и рыдала,
Долго скиталась, болела, нуждалась в деньгах,
Грязная Ложь чистокровную лошадь

украла —

И ускакала на длинных и тонких ногах.



Некий чудак и поныне за Правду воюет,
Правда в речах его правды —

на ломаный грош:

«Чистая Правда со временем
восторжествует —

Если проделает то же, что явная Ложь!»

Часто, разлив по сту семьдесят граммов
на брата,

Даже не знаешь, куда на ночлег попадешь.
Могут раздеть — это чистая правда, ребята;

Глядь — а штаны твои носит коварная Ложь.

Глядь — на часы твои смотрит коварная
Ложь.

Глядь — а конем твоим правит
коварная Ложь.

Андрей Дементьев

Из биографии

В тот день
Меня в партию приняли.
В тот день
Исключали из партии
Любимца студенческой братии
Профессора Трынова.

Старик был нашим учителем.
Неуживчивым и сердитым.
Он сидел
И молчал мучительно,
Уже равнодушный ко всем обидам.

Его обвиняли в семи грехах,
А мне все казалось,
Что это - травля.
И сердце твердило:
— Неправда! Неправда!
— А может быть, правда?
— Спрашивал страх.

Страх...
И я поднял руку «за».
За исключение.

И, холодея,
Вдруг я увидел его глаза.
Как, наверно, Брюллов
Увидал Помпею.

Вовек не забуду я те глаза.
Вовек не прощу себе подлое «за».
Мне было тогда девятнадцать,
Мне рано выдали партбилет.



Антон Дельвиг

Вдохновение

Не часто к нам слетает вдохновенье,
И краткий миг в душе оно горит;
Но этот миг любимец муз ценит,
Как мученик с землею разлученье.
В друзьях обман, в любви разуверенье
И яд во всем, чем сердце дорожит,
Забыты им: восторженный пиит
Уж прочитал свое предназначенье.
И презренный, гонимый от людей,
Блуждающий один под небесами,
Он говорит с грядущими веками;
Он ставит честь превыше всех частей,
Он клевете мстит славою своей
И делится бессмертием с богами.
1822

Самуил Маршак

Часы

Часы бывают разные у нас.
Одни правдиво отбивают час.
Они верны, точны, неумолимы.
А есть часы - лжецы и подхалимы.

Услужливо они владельцу лгут,
Что может он спокойно до занятий
Полчасика понежиться в кровати
И поболтать за чаем пять минут.

Часы такие уверяют вас,
Что не исчерпан времени запас.
Они всегда угодливо-любезны,
Но, в сущности, владельцу бесполезны.

А нужен ли рассказ или роман,
Который также вводит вас в обман
Приятной вам действительностью мнимой?
Нет, не нужны романы-подхалимы.

РЕПУТАЦИЮ МОЖНО ПОТЕРЯТЬ ТОЛЬКО ОДИН РАЗ

О ЧЕСТНОСТИ В БИЗНЕСЕ

В дореволюционной России газета «Биржевые ведомости» выходила под девизом: «Прибыль превыше всего, но честь превыше прибыли». После 1917 года писанные и неписанные правила, на которые опирались промышленники, купцы и банкиры того времени были потеряны, а обществу навязали «классовое» видение, согласно которому любая коммерция есть обман, и без него капиталистическое предпринимательство невозможно.

Понятно, что обманщики, мошенники и просто не порядочные предприниматели всегда были и есть сейчас и не только в России, но и во всем мире. Именно они изобрели поговорку «Не обманешь — не продашь». Такой подход есть, глупо возражать против этого, но речь в данном случае идет о компаниях-однодневках, которые нацелены исключительно на быстрое извлечение максимальной прибыли, а дальше «хоть трава не расти». В России этого сполна «наелись» в 90-е годы, а шлейф от того дикого предпринимательства остался до сих пор.

Но вот долгосрочный бизнес построить на обмане по определению невозможно, потому что обман создает угрозу для интересов партнеров или потребителей. «Надуть» своего партнера, конечно, можно, но один раз, максимум — два. А дальше? Дальше — короткий или долгий путь к потере не только бизнеса, но и репутации, а конечном счете — себя самого.

Александр Островский,
*Основатель крупнейшей в России
частной медицинской компании
ИНВИТРО:*

В бизнесе можно быть только честным. Иначе это тупиковый путь. Потерять репутацию можно только один раз, а потеря репутации влечет за собой потерю бизнеса. Его, конечно, потом можно попытаться восстановить, но это потребует невероятных усилий, так что лучше не врать.

Понятно, что абсолютно, кристально честных людей, наверное, нет. Я, по крайней мере, таких не видел — каждый из нас может что-то



приукрасить, преувеличить, но лучше все-таки следить за этими проявлениями, рефлексировать на эту тему.

Вообще, ложь, по моему мнению, бывает разной.

Первая разновидность — это ложь как глупость. Когда человек пытается придать себе вес, «пуская пыль в глаза» — допустим, надевает очень дорогие часы, стоимость которых несоизмерима со стоимостью его бизнеса. Или когда приписывает своим продуктам или услугам несуществующие ценности. Это чаще всего делается бессознательно.

Второй вид лжи — ложь как подлость. Вот тут человек действует уже совершенно сознательно. Он прекрасно знает, что врет, но, тем не менее, намеренно вводит в заблуждение, хотя понимает, что эта ложь повлечет за собой последствия.

И третий вид лжи — это ложь патологическая. Что-то вроде kleptomanii. Когда человек просто не может не лгать — он так живет и часто даже не замечает этого.

Важно понимать, что если вы становитесь объектом лжи — это во многом и ваша вина. Как говорил бравый солдат Швейк по поводу убийства эрцгерцога Фединанда: «Не будь болваном и не давай себя убивать. ...». Мир довольно суров, и людей, готовых вас обмануть, вокруг достаточно много. Так что надо думать, вникать, перепроверять. Не надо быть наивным идиотом. Ложь надо уметь отлавливать.

Андрей Даниленко,

Член Совета директоров ООО АПК «ДАМАТЕ», член Совета директоров ООО «Русская молочная компания», омбудсмен по защите прав предпринимателей в сфере регулирования торговой деятельности.

В бизнесе необходимо быть честным, просто необходимо. И да, в конечном счете — выгодно. Причем подтверждения этому я вижу каждый день на собственной практике. Даже в России, где рыночная экономика существует всего 20 лет, репутация и кредитная история



начинают играть существенную, иногда решающую роль. И с каждым годом эти факторы становятся все более значимыми.

Когда я только начинал, с этим было сложнее, тогда все только стартовало, и понять, с кем ты имеешь дело, было непросто. Но сейчас это вполне реально выяснить. Сейчас в стране довольно пестрая компания предпринимателей, и репутация у всех самая разная. Можно выбирать.

Я, например, при заключении какого бы то ни было договора с предприятием изучаю его кредитную историю. Мне важно понимать, как вело себя руководство в сложных экономических условиях, в кризис или при реструктуризации, выполняло ли оно свои обязательства или «освобождало» себя от них, шло, допустим, по пути банкротства? Для меня эта информация сейчас играет ключевую роль при принятии решения.

Если говорить о личных качествах человека, с которым я захочу сотрудничать, то этот человек должен, как минимум, не создавать для меня лишнего напряжения, а это означает, что у него должны быть определенные принципы, способность слушать и слышать и, если надо, воспринимать аргументы. Плюс, он должен быть четким и прозрачным в высказываниях и в отношениях, и самое главное — должен уметь выполнять взятые на обязательства, несмотря ни на что.

СВОЯ ПРАВДА

Жена одного бедняка готовила масло, а он продавал его в одну из бакалей. Жена готовила масло в виде кругов весом в килограмм. И он продавал их бакалейщику и покупал необходимое для своего дома.

В один из дней бакалейщик засомневался в весе покупаемого им масла и, взвесив каждый круг, увидел, что они весят по 900 граммов. Он разгневался на бедняка. На следующий день, когда бедняк пришел к бакалейщику, тот встретил его в гневе и сказал:

— Я более не буду у тебя покупать, потому что ты продаешь мне масло, говоря, что оно весит килограмм, а оно весит всего 900 граммов.

Тогда бедняк, расстроившись и опустив голову, сказал:

— Мы, о мой господин, не имеем весов, но я покупал у тебя сахар и сделал его для себя мерой, для того чтоб взвешивать ею масло.



БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

ОТВЕЧУ, КАК НА ДУХУ: ЧЕСТНЫМ БЫТЬ НЕ ТОЛЬКО ВОЗМОЖНО, НО И ЖИЗНЕННО НЕОБХОДИМО...

Не буду кривить душой, втирать очки и водить за нос — честность, пожалуй, самое относительное понятие из всех существующих. Она всегда относится, и к оцениваемому и к оцениваемому, причем одновременно.

Но это еще полбеда. Основная замысловатость заключается в том, что любое изменение параметров оценки влечет возможность корректировки угла зрения обеих сторон. Как «красота — в глазах смотрящего», так и «честность — в тарелке дегустатора».

Приведу хрестоматийный пример: Билл Клинтон, будучи действующим президентом США, под присягой пудрил мозги Большому жури и всему обществу («...это зависит от того, что значит слово 'is'...» говорил он). И что в итоге? Клинтон отделался штрафом за неуважение к суду, а каждый, оценивающий его действия, теперь решает сам, каково его личное отношение как к честности президента и правосудию, так и в целом — к понятию «честность». Но самое интересное в другом — спроси теперь Билла Клинтона, врал ли он в тот момент, и 42-й президент США совершенно ЧЕСТНО ответит «нет».

Но не позволим обвести нас вокруг пальца, упростить ситуацию, случайно выскользнуть истине из рук. Честность все-таки поддается «приведению к общему знаменателю». Таким знаменателем для нее, как ни печально это сознавать, является не абсолютная правда, а банальная выгода. В первую очередь, выгода отвечающего, во вторую — спрашивающего, и в третью — оценивающего. А так как выгода,

будем ЧЕСТНЫ, у каждого своя, то отвечающий будет честным для остальных только при совпадении всех выгод одновременно.

Конечно, под выгодой в данном контексте имеется в виду не столько любой объем хапужничества, сколько следование текущим ценностям, преобладающим на данный момент времени и разделяемым обществом или группой. Замечу, что у честности есть еще один важный параметр — объем. Полуправда, недосказанность, умалчивание... Вовремя отвернуться, пропустить мимо глаз, мимо ушей или действительно невольно забыть — все это тоже формы проявления честности, точнее — нечестности. Есть также разновидности подачи, интерпретации — например, юмор, ирония, сарказм, сказка, в которой есть честный намек, а все остальное — ложь.

Отдельно обратим внимание на честность, как личную мотивацию поведения человека. Семья, школа и церковь учат нас, что честным нужно быть всегда, но за некоторыми исключениями, а именно — при преследовании высоких коллективных целей. Например, почетно быть разведчиком — чем фальшивее, тем лучше; приветствуется введение в заблуждение неверного; одобряется ложь ради облегчения страданий и т.д.

При этом главным мотиватором честности выступает угроза праведного возмездия, неотвратимого и лишь, возможно, отсроченного во времени и пространстве.

Но вот любопытный парадокс: если ЧЕСТНО признаться себе, то выбор, который делает



каждый из нас, оценивая свою необходимую честность в каждый момент, состоит не в том, насколько совпадают наши личные интересы с ценностями, привитыми или навязанными социумом, а в сроке и силе наступления расплаты за свои возможные действия и признания. Чистосердечно и бесхитростно проиллюстрирую сказанное.

Попробуйте с самоиронией, но ЧЕСТНО примерить на себя:

Выгодно ли быть честным?

- Если рассказываешь своему начальнику о его недостатках.

- Если используешь плагиат в своей работе.
- Если ты Галилей, и «все-таки она вертится».
- Если ты рекламный агент или политик.
- Если отвечаешь на вопросы «доброго» следователя.
- Если не хочешь разводиться.
- Если назначаешь лечение БАДами.
- Если ты пропагандист в масс-медиа.
- Если занимаешься бизнесом в современной России.
- Если это твой «последний шанс».

Михаил Мукин

ВСЯ ПРАВДА О НЕПРАВДЕ. ПОЧЕМУ И КАК МЫ ОБМАНЫВАЕМ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МАНН, ИВАНОВ И ФЕРБЕР»,
МОСКВА, 2012

ДЭН АРИЕЛИ

Эта книга не столько о том, почему и как мы, люди, обманываем, сколько о том, при каких условиях мы начинаем обманывать больше, а при каких стараемся быть честными. Дэн Ариели подвергает сомнению нашу рациональность, на сей раз в сфере мошенничества и обмана. Автор уверен в том, что люди не занимаются рациональным просчетом рисков и выгод, чтобы решить, стоит ли пойти на некое мошенничество или что-то украсть, они движимы множеством причин, которые сами обычно и не осознают.



Эксперименты, проведенные Дэном Ариели, доказывают, что мы больше обманываем, когда устали; когда видим, как это делают другие; нам проще украсть с работы степлер за 100 рублей, чем 100 рублей из кассы и т. д. и т. п. Эта книга способна навести читателя на размышления о правде и лжи, бросить вызов его прежним представлениям о честности и побудить взглянуть на себя без прикрас. Большинство из нас считают себя честными людьми, но на самом деле мы все лжем.

КОЛЛЕКЦИОНЕР

ИЗДАТЕЛЬСТВО: ЭКСМО-ПРЕСС, 2011 Г.

ДЖОН ФАУЛЗ

Об этой старой, но нестареющей книге я просто хочу напомнить, потому что это жесткая и честная история о столкновении двух близких по возрасту, но полярно далеких друг от друга людей. Миранда Грей и Фредерик Клегг, талант и посредственность, открытость и скрытность, любознательность и косность. Два социальных слоя — два культурных кода. Нулевое понимание и трагедия как результат.



ПРИРОЖДЕННЫЕ ЛЖЕЦЫ. МЫ НЕ МОЖЕМ ЖИТЬ БЕЗ ОБМАНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МАНН, ИВАНОВ И ФЕРБЕР», 2012

ИЭН ЛЕСЛИ

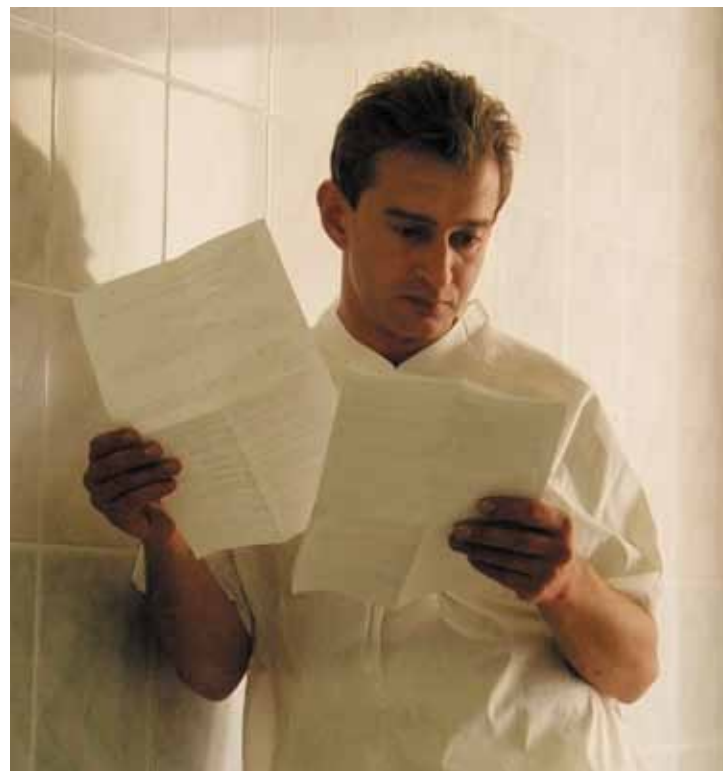
«Без лжи человечество погибнет от отчаяния и скуки». Именно эту цитату Анатоля Франса автор взял на вооружение. По версии автора, ложь — важная и даже необходимая часть нашей жизни. И, между прочим, ложь является уникальной человеческой способностью. Лесли считает, что ложь несет в себе и чисто практическую пользу, ведь эффект плацебо возможен только благодаря самообману, а завышенная самооценка, то есть тот же самообман, в большинстве случаев приводит к успеху. Более того, ложь — неотъемлемая часть эволюции и процветания человечества. Благодаря исследованию Лесли вдруг осознаешь, что без обмана мы бы вообще не выжили. Или это тоже красивое вранье?



ЧАС ПИК

РЕЖ. ОЛЕГ ФЕСЕНКО, 2006

Константин Архипов (Константин Хабенский) — преуспевающий рекламщик, у которого, кажется, есть все, чтобы быть довольным жизнью: прибыльная должность, многообещающие проекты, длинноногая секретарша, красавица-жена, умница-дочка, любовница по четвергам... Вообще-то, он мечтал стать физиком, но эта мечта давно забыта, а смутное ощущение того, что жизнь проходит не так, как он хотел, Константин «давит» в себе с переменным успехом. Однако жизнь сыграла с ним злую шутку — из своей медицинской карты он узнает о том, что очень скоро умрет от неизлечимой болезни. Эта ошеломляющая правда заставляет его взглянуть на свою жизнь под другим углом и увидеть все те проблемы, от которых он раньше пытался убежать. Костя твердо решает наверстать упущенное, исправить все ошибки и попытаться прожить остаток своих дней по-настоящему, наконец перестав врать самому себе.



ЛЖЕЦ, ЛЖЕЦ

РЕЖ. ТОМ ШЕДЬЯК, 1997

РИЧАРД О'КОННОР

Блестящий адвокат Флетчер Рид (Джим Керри) врет, как дышит. Он учит клиентов подстраивать правду под свои нужды, перекраивать истину ради своей выгоды, он врет друзьям, бывшей жене Одри и сыну Макс. И вот в день своего рождения Макс загадывает желание: «Хочу, чтоб мой любимый папочка перестал постоянно врать». Желание сбылось. Обескураженный Флетчер вовсе не горит желанием говорить правду, но уста его не слушаются, и все летит в тар-тарары... Самое страшное ждет правдивого поневоле Флетчера в зале суда, когда будет слушаться дело о разводе его клиента. Без вранья он не сможет выиграть! Всего за 1 день рушится карьера Рида, а бывшая жена намеревается забрать Макса и переехать в другой город, так как считает, что сын все равно не нужен отцу... Понимая, что он больше не в состоянии говорить неправду, Рид начинает совсем другими глазами смотреть на жизнь.



В следующем номере: *Воспитание и образование*



ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Тимур Сидоров

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА
Елена Лихачева

РЕДАКТОРЫ:
Анна Бокова
Юлия Качанова
Жанна Булатицкая

ДИЗАЙН
Роберт Шмайгер

ИЛЛЮСТРАЦИЯ НА ОБЛОЖКЕ
iStockphoto

ФОТОГРАФИИ, ИЛЛЮСТРАЦИИ
iStockphoto, ИТАР ТАСС

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «ДСС Медиа Групп»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Тимур Сидоров

АРТ-ДИРЕКТОР
Ольга Антропова

ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО. ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

Оригинальное издание.
Издается «ДСС Медиа Групп».
№41 июнь — июль 2017

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
в Федеральной службе РФ
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
ПИ № ТУ 50-783 от 09.09.2010.

Цена свободная
Предназначен для аудитории +12 лет

КОНТАКТЫ

115093, Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 44, оф. 19.
Телефон редакции (вопросы содержания номера,
авторского сотрудничества): +7 (495) 765-20-39
Телефон дирекции (коммерческое сотрудничество,
размещение рекламы): 8 (495) 799-20-93
Email: nachalomag@gmail.com

отпечатано ООО «ТИПОГРАФИЯ КЕМ»
129626, Москва, Графский пер., д. 9, стр. 2

Подписано в печать 05.06.2017
Тираж 5000 экз.

САЙТ ЖУРНАЛА

НАЧАЛО

WWW.NACHALO-JOURNAL.RU



Самые интересные статьи и мнения



Точки продаж, где вы всегда можете приобрести журнал



Полный архив номеров

Площадка для общения и обмена мнениями

ISSN 2219-1968

16041



9 772219 196003