

НАЧАЛО

ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

ЛЮДИ, ЗЕМЛЯ, КОСМОС

**МЫ НА ЗЕМЛЕ
ДРУГ ДРУГА
НЕ СЛЫШИМ
И НЕ ПОНИМАЕМ**

**УРОВЕНЬ
ЭВОЛЮЦИИ
НАШЕГО
МИРА
РАВЕН
НУЛЮ**

**У НАС НЕТ
ДРУГОЙ
ПЛАНЕТЫ.
КУДА МЫ
ПЕРЕЕДЕМ?**

**ПРИРОДЕ
НЕ НРАВИТСЯ,
ЧТО МЫ
ТВОРИМ**



ISSN 2219-1968



9 772219 196003

16037



12+

НАЧАЛО

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ, ВЫ МОЖЕТЕ ПОДПИСАТЬСЯ НА ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО. ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ».



В КАЖДОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА ЖИЗНЕННО ВАЖНЫЕ ТЕМЫ,
ВОЛНУЮЩИЕ КАЖДОГО: ЛЮБОВЬ, СЧАСТЬЕ, ДЕТИ, СЕМЬЯ,
МНЕНИЯ ИЗВЕСТНЫХ ЛЮДЕЙ, МЫСЛИТЕЛЕЙ
И ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ.

Вы можете заказать курьерскую доставку журнала на ваш адрес.
Для этого достаточно указать ваше имя и адрес, отправив электронное письмо
по адресу nachalomag@gmail.com, или сделать звонок в отдел доставки по телефону

8 (926) 363-6801

Стоимость с доставкой 200 рублей.

ВСТУПЛЕНИЕ

ДЫХАНИЕ КОСМОСА...



Мы не осознаем, что живем внутри Космоса.
Представьте себе, если бы мы всю жизнь жили в своей квартире?
В замкнутом пространстве мы бы постепенно деградировали.
Восприятие того, что мы живем в реальности Космоса, позволит нам иметь
более глубокое понимание себя и своего бытия!
Космос — живой организм, он влияет на нас: хотим мы этого или нет.
Мы часть его.

Издатель
Антропов Алексей

nachalojournal@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ



6

ЭТО ЗВЕЗДНОЕ НЕБО НАДО МНОЙ

ЧЕЛОВЕК — ВСЕГО ЛИШЬ ПЕСЧИНКА В БЕСКОНЕЧНОМ
КОСМОСЕ, НО ОН ЕГО ЧАСТЬ

8

ЕСТЬ РАЗНИЦА МЕЖДУ ТЕМ, ЧТО МЫ ЗНАЕМ, И ТЕМ, ЧТО ЛИЧНО ВИДИШЬ

ЛЕТЧИК-КОСМОНАВТ А.И. ЛАЗУТКИН

14

ЧЕЛОВЕК И ВСЕЛЕННАЯ

ДАРИО САЛАС СОММЭР,
ОТРЫВОК ИЗ КНИГИ «КОСМИЧЕСКАЯ ВАЛЮТА»

18

5 МАЛОИЗВЕСТНЫХ ФАКТОВ О ЮРИИ ГАГАРИНЕ

22

ВОЛЯ ВСЕЛЕННОЙ

К.Э. ЦИОЛКОВСКИЙ, ФРАГМЕНТ ИЗ КНИГИ
«КОСМИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ»

24

О ЦИВИЛИЗАЦИИ

Л.Н. ТОЛСТОЙ, ФРАГМЕНТЫ ИЗ ДНЕВНИКОВ

28

ОБ ОТНОШЕНИЯХ ЧЕЛОВЕКА С ПРИРОДОЙ

ПРОФЕССОР Ю.В. ЯКОВЕЦ

34

НА НАШИХ ГЛАЗАХ БИОСФЕРА РЕЗКО МЕНЯЕТСЯ

В. И. ВЕРНАДСКИЙ, ФРАГМЕНТ ИЗ КНИГ
«НАУЧНАЯ МЫСЛЬ КАК ПЛАНЕТНОЕ ЯВЛЕНИЕ»



38

УСПЕХИ В КОСМОСЕ – УСПЕШНОСТЬ НА ЗЕМЛЕ

ПОЧЕМУ БОГАТЫЕ ЛЮДИ ГОТОВЫ ТРАТИТЬ ДЕНЬГИ
НА КОСМИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ?

42

МЫ ПЕРЕСТАЛИ БОЯТЬСЯ — ВОТ ЧТО СТРАШНО

ПРОФЕССОР СПбГУ Т.В. ЧЕРНИГОВСКАЯ



46

МЫ БЫ НЕ БЫЛИ ЛЮДЬМИ, ЕСЛИ БЫ НЕ СТРЕМИЛИСЬ В НЕИЗВЕДАННОЕ

МУЗЫКАНТ ПЕТР ПОДГОРОДЕЦКИЙ

50

ПРИРОДЕ НЕ НРАВИТСЯ, ЧТО МЫ ТВОРИМ

МИР — ЭТО ОТРАЖЕНИЕ ПОСЛАНИЯ,
КОТОРОЕ МЫ НЕСЕМ





ДАРИО САЛАС СОММЭР

Дарио Салас Соммэр обосновывает объективный и практический характер моральных ценностей. Его деятельность направлена на исследование и практическое применение законов Вселенной в ежедневной жизни, развитие потенциала внутреннего мира человека.

Стр. 14



ЕЛЕНА ЛИХАЧЕВА

Продюсер аудио- и телепроектов, журналист, лауреат нескольких профессиональных премий.

Стр. 6

АЛЕКСАНДР ЛАЗУТКИН

Российский космонавт. В 1997 году в качестве бортинженера провел 184 дня и 22 часа на космическом корабле «Союз ТМ-25» и орбитальном комплексе «Мир».

Стр. 8



ПЕТР ПОДГОРОДЕЦКИЙ

Советский и российский музыкант, шоумен. Клавишник рок-группы «Машина времени» в 1979–1982 и 1990–1999 годах. Также работал в группе «Воскресение», вел программы на телевидении и радио. В настоящее время — лидер группы Х.О.

Стр. 46



КОНСТАНТИН ЭДУАРДОВИЧ ЦИОЛКОВСКИЙ

Русский и советский ученый-самоучка и изобретатель, школьный учитель. Основоположник теоретической космонавтики. Обосновал использование ракет для полетов в космос. Представитель русского космизма, член Русского общества любителей мироведения. Автор научно-фантастических произведений, сторонник и пропагандист идей освоения космического пространства.

Стр. 22



ТАТЬЯНА ЧЕРНИГОВСКАЯ

Ученый с мировым именем, признанный эксперт в области нейронауки, психолингвистики и теории сознания, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, заведующая лабораторией когнитивных исследований.

Стр. 42



ЭТО ЗВЕЗДНОЕ НЕБО НАДО МНОЙ

ЧЕЛОВЕК — ВСЕГО ЛИШЬ ПЕСЧИНКА В БЕСКОНЕЧНОМ КОСМОСЕ,
НО ОН ЕГО ЧАСТЬ

«Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, — это звездное небо надо мной и моральный закон во мне».

Всем известная, даже уже, к сожалению, «затертая» цитата великого Канта. Более или менее образованные люди предпочитают не ссылаться на подобные «банальности» в повседневной жизни. Действительно, к чему весь этот ложный пафос? Но... что, если все-таки не побояться ни кажущейся банальности, ни пафоса, заключенного в этой фразе, и задуматься над ней всерьез? Давно ли мы с «сильным удивлением и благоговением» размышляли над внутренним моральным законом или звездным небом? Давно ли допускали до себя мысль о том, что наш мир — это не только дом/офис/город/государство?

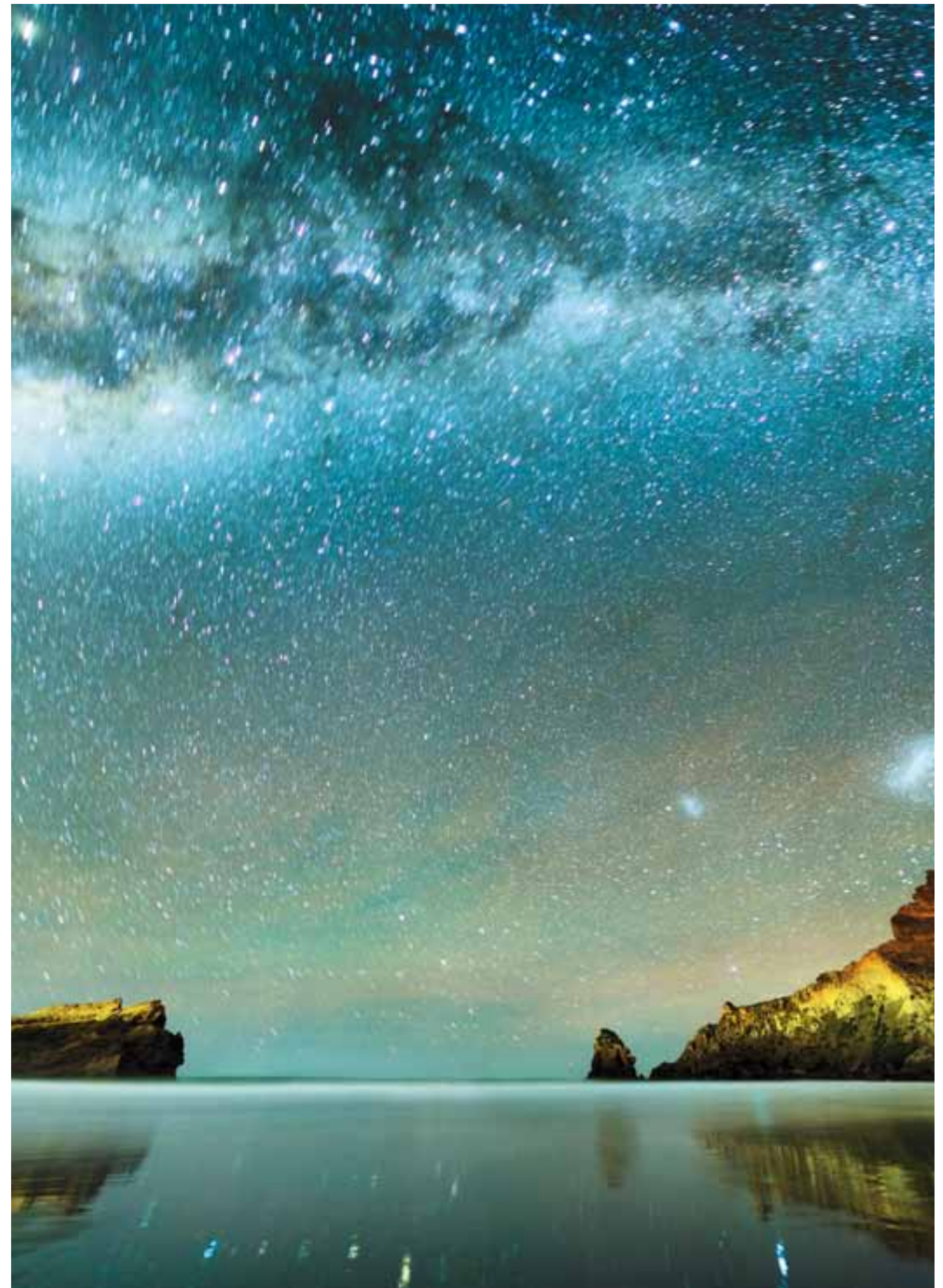
Такие категории, как бесконечность и вечные ценности, настораживают, даже пугают. Без осознания их «жить легче, жить веселее». В принципе, никто не запрещает очертить собственные границы, ограничив свой мир и в пространстве (до размеров, например, квартиры) и во времени (допустим, до конца своей земной жизни). Такая ментальная конструкция имеет право на существование, вот только слишком часто она ломается, причем не только под воздействием чего извне — новых знаний или приобретенного жизненного опыта, но и при определенной внимательности к собственному внутреннему миру.

Я не могу этого доказать, но отчего-то думаю, что каждый из нас, так или иначе, хотя бы раз в жизни осознает себя не просто ходячим двуногим существом, проживающим на одной из планет нашей Солнечной системы (подобных систем во Вселенной уже сейчас насчитали несметное количество), но и частью этой системы. Пусть маленькой, бесконечно маленькой, выражаясь поэтическим языком, «песчинкой в бескрайнем океане», но все-таки частью. А, как известно, система есть множество элементов, образующих определенную целостность и находящихся в отношениях и связях друг с другом.

Если оторваться, хоть на секунду, от прикладного понимания мироустройства, следует принять, что все мы, и каждый из нас в отдельности, находимся в неких взаимоотношениях как с микро-, так и с макромиром. И если мы пока не понимаем, как строятся эти взаимоотношения, какие связи существуют между Человеком, Землей и Космосом, то означает ли это, что их нет вовсе?

Наши робкие попытки через науку, религию или астрологию выявить эти связи пока не очень-то работают. Наверное, что-то или кто-то там в этой Бесконечности посмеивается над нашими жалкими пока еще потугами уловить и осознать эти связи. Ну и пусть. Ведь до сих пор отдельных, лучших представителей нашей цивилизации это не останавливало. Будем надеяться — не остановит и дальше.

Елена Лихачева



ЕСТЬ РАЗНИЦА МЕЖДУ ТЕМ, ЧТО МЫ ЗНАЕМ, И ТЕМ, ЧТО ЛИЧНО ВИДИШЬ

РОССИЙСКИЙ КОСМОНАВТ АЛЕКСАНДР ЛАЗУТКИН. В 1997 ГОДУ
В КАЧЕСТВЕ БОРТИНЖЕНЕРА ПРОВЕЛ 184 ДНЯ И 22 ЧАСА
НА КОСМИЧЕСКОМ КОРАБЛЕ «СОЮЗ ТМ-25» И ОРБИТАЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ «МИР»

Когда оказываешься в космосе, что-то происходит с сознанием?

Да, что-то происходит, но не сразу. Дело в том, что когда ты летишь туда, там начинается нормальная работа. Также сидим за столиком, грубо говоря, с тем же экипажем, с которым готовился. Весь интерьер знаком до мелочей. Осознание того, что ты все время напряжен, потому что страшно, его, естественно, нет. Посмотрел на Землю: она далеко там, так хорошо. Тут тепло и уютно. Нормальная обстановка. Ну, когда случается нештатная ситуация, тогда, конечно, становится страшновато, но в целом — нет. Потом, со временем приходит другое чувство. Я думал, когда невесомость наступит, мозги должны точно будут перевернуться, просто по определению. Но нет, не перевернулись мозги. Вот когда невесомость наступила, у меня был бортжурнал в руках. Сам ее почувствовал, так как был привязан, притянут к креслу. Я этот бортжурнал отпустил, а он висит передо мной. Думаю: «О-о, интересно!» И потом, когда мы отстегнулись, полетели, все воспри-



нималось нормально. Как будто так и должно быть. На станцию прилетели, ты видишь, как человек перед тобой висит и с тобой разговаривает. И ты воспринимаешь это нормально. Мы очень быстро адаптируемся.

Плюс ко всему, мы знали, что нас ждет. Я летал в 97 году, это уже 36 лет прошло после полета Гагарина, и я знал, что там будет, поэтому даже как-то немножко грустно было от того, что я ничего нового там не увидел. Но это поначалу. А потом... Вот мироощущение новое появляется где-то спустя месяца 2–3. Были моменты, когда я чувствовал, что мне вообще некомфортно смотреть на Землю, не видя этих трех китов, которые поддерживают ее.

И черепахи.

Да, и черепахи. Внутренне я готов был их увидеть. Если бы увидел веревочку, на которой Земля висит, то принял бы эту картину... Но нет веревочки. И вот тут появилось ощущение некоего дискомфорта. Я почувствовал, что есть разница между тем, что мы знаем, и тем, что ты лично видишь. Вот мы все знаем, что Земля — круглая, она движется

вокруг Солнца. И вокруг нас темная Вселенная, но когда я увидел это, мне вдруг стало страшно от того, что если Земля ни на чем не стоит, не висит, значит, она куда-то падает. Падает в бесконечную бездну. Именно бесконечную. И понимаешь, что этот мир, в котором мы живем, огромный, бесконечный. Сразу пришло другое мировосприятие. Здесь, на Земле, мы живем, для нас звезды — это так, картинка на небе. А там ты понимаешь, что мир намного шире, он до бесконечности широк. В принципе, было такое ощущение, что ты впервые залез на высокое-высокое дерево. И вдруг увидел, что там, за забором, за деревьями, оказывается, есть еще целый мир. В детстве я такой восторг испытал, когда впервые залез на крышу своего дачного дома: «Ой, а там, оказывается, дома строятся, еще что-то».

Я тогда в космосе испытал восторг и страх одновременно. Восторг от того, что увидел, насколько мир красивый. Нам трудно себе представить, сколько звезд во Вселенной. Их на Земле атмосфера скрывает. А там их больше, чем в самую темную и безоблачную ночь на Земле — в сотни, в тысячи раз больше. Причем там они не только наверху, они — везде!

И еще ты понимаешь, что где-то там вдали тоже есть жизнь. Ты это воспринимаешь, как истину, то есть нет ощущения, что мы одиноки, есть ощущение, что надо просто найти способ туда добраться. И где-то там есть совсем другой мир, который очень хочется посмотреть. Там другие законы, которых мы не знаем. Там вообще все другое. И еще было чувство глубокого разочарования от того, что жизнь такая короткая. Я понимал, на

сколько несоизмерим тот мир и мой мир, моя жизнь.

А страшно было от того, что это огромные расстояния, страшно от того, что наш мир, который я считал безграничным, оказался маленьким. И те силы, которые там гуляют, они настолько могучие, что говорить о том, что человек их может покорить, как-то даже смешно. Ведь та же Земля может быть уничтожена практически мгновенно. Какая-то сверхновая звезда взорвалась, пустила мощное рентгеновское излучение... Для звезды это пустяк, а для Земли — все, каюк.

Еще был момент, когда мне было очень плохо...

Физически?

Наверное, все вместе. Это было в начале полета, когда ты привыкаешь к невесомости: симптомы укачивания, постоянная головная боль, спина болит. И все это вместе, и все это увеличивается, увеличивается... Насколько было плохо, что в какой-то момент я пожалел, что полетел. Но я понимал, если я пожалуюсь, меня на Земле не поймут, скажут: «Слушай-ка,

ние уже больше не увижу». Залетел в свой модуль, в спальный мешок залез. И закрыл глаза. Удивительно, но я внутренне был готов умереть. Все у меня сломалось. И я так сказал себе: «Ну, ладно, все...». И уснул. Проснулся — ни одного симптома! После этого я еще денек так полетал, очень аккуратно. Не укачивает, голова не болит, спина не болит. И вечером пришел неимоверный восторг. Ужинать сели, и я говорю: «Мужики, я сегодня родился». Они мне: «Слушай-ка, ты вроде осенний», (а летали мы в феврале). И я осознал, что они меня не поймут. Но этот эмоциональный скачок — от одной предельной черты до другой, от ужаса, дна до полного восторга — это было впервые со мной и вообще один раз за всю жизнь.

Не появилось ли чувства ничтожества перед Вселенной?

Нет. Я когда полетел, думал, когда же оно придет, это ощущение нашей ничтожности в размерах и так далее. К тому же про него все говорят. Но не пришло. К концу полета, наоборот, пришло чувство такой уверенности и гордости за то, что человек все-таки будет завоевывать это пространство. Нет, лучше не завоевывать, а изучать и осваивать. Именно человек. Пришло глубокое понимание того, что техника без человека — это, действительно, ничто.

Но отправляются же беспилотники на тот же Марс?

Когда встает вопрос, кто должен изучать космос, одни говорят — роботы, другие говорят — человек. Но я думаю, что без человека никак не обойтись. Я сейчас не говорю о том, что техника ненадежна. Просто ты понимаешь совершенство человека: он быстро переключается на разные задачи, даже на те задачи, которые на Земле вообще никто не ставил. То есть если ты технику настроил на что-то, ты ее запрограммировал, то там, в космосе, она и будет выполнять только эту программу, а это все-таки ограничивает ее возможности.

СИЛЫ, КОТОРЫЕ ТАМ ГУЛЯЮТ,
НАСТОЛЬКО МОГУЧИЕ,
ЧТО ГОВОРИТЬ О ТОМ,
ЧТО ЧЕЛОВЕК ИХ МОЖЕТ ПОКО-
РИТЬ, КАК-ТО ДАЖЕ СМЕШНО

потерпи, все пройдет». Так что я терпел, но на седьмой день пришло ощущение, что я не вернусь на Землю. Что я умру, и умру именно сейчас. Да, это было на седьмой день. Вечером я сказал ребятам: «Я полетел», — а внутренне уже с ними попрощался. Я понял, что их завтра не увижу. Полетел умыться, посмотрел на себя в зеркало, сам с собой попрощался. Говорю: «Я вот это изображе-



Как Вы думаете, по какому пути пойдет дальнейшее освоение космоса?

Мы вот так, по-нахальному, будем идти вперед. Сейчас вот вокруг Земли пока летаем, недалеко...

Что-то как-то застопорились мы, по-моему.

Ну да, скажем так, людям надоело вообще, что мы летам вокруг Земли. Новая идея, которая начинает созревать сейчас, поведет нас дальше. И чем больше людей этой идеей заболит, тем быстрее массы выдвинут новые требования, скажут: «Давайте вперед!»

СКАЖЕМ ТАК, ЛЮДЯМ
НАДОЕЛО ВООБЩЕ, ЧТО МЫ ЛЕТАМ
ВОКРУГ ЗЕМЛИ. НОВАЯ ИДЕЯ,
КОТОРАЯ НАЧИНАЕТ СОЗРЕВАТЬ
СЕЙЧАС, ПОВЕДЕТ НАС ДАЛЬШЕ

Потому что общество же должно созреть для того, чтобы полететь дальше. Мы все должны захотеть туда. Плюс должна быть политическая воля, как была она в 60-х годах. Раньше освоение космоса подогревалось соревнованием между США и СССР. Сейчас по-другому уже. Сначала мы соревновались друг с другом, но постепенно начали захватывать умы и сердца представителей других стран. Вот, Китай появился. За Китаем, вернее, вместе с Китаем, сформировалась уже «могучая кучка» — это европейские страны, Япония, бразилианцы туда же подключились. К созданию международной космической станции они подошли все вместе. И более того, вот эта «могучая кучка», оказывается, тоже научилась делать ракеты. У европейцев есть свой космодром. Это такое могучее научное и промышленное сообщество. Хотя страны разные, но задачи они решают вме-

сте. И учатся работать вместе. И, скажем так, не за горами тот момент, когда эта «могучая кучка» сформирует свои идеи, как и куда дальше идти.

В принципе мы понимаем, что, скорее всего, это будет Луна. Вот говорят, что на Луне нет ничего, мы взяли там грунт и изучали его. Не в этом дело, а дело в том, что если мы там поставим научную базу, которая будет изучать дальний космос, будет изучать Землю, то это будет очередной шаг в постижении мира.

И Марс тоже не за горами просто в силу того, что технически мы можем решить эту задачу довольно-таки быстро. Более того, программа полета на Марс была в Советском Союзе. И если бы он не распался, то мы бы, наверно, уже к концу тысячелетия туда слетали бы.

Туда, я считаю, тоже надо отправлять человека. Только человек, прилетев туда, сможет понять, есть ли жизнь на Марсе или нет. Был такой случай, еще при Королеве. Они же тоже на Марс посылали всякие аппараты. Так вот приходит инженер и говорит: «Вот, я — ученый. Мы создали аппарат, который определит, есть ли жизнь на Марсе». Ему говорят: «Давай езжай в пустыню и испытай его». А в пустыне аппарат показал, что там нет жизни.

Американцы, когда исследовали марсианский грунт, получили интересную картину. Они этот грунт бросали в какой-то раствор, который, если есть биологическая жизнь, должен был начать реагировать. Так вот, они взяли этот марсианский грунт, бросили туда и получили результат не просто бурный, а чересчур бурный (более бурный, чем если бы туда бросили земной грунт). После этого они очень осторожно заявили, что говорить однозначно, есть ли жизнь на Марсе или нет, еще рано.

Если даже ты получишь положительный результат в данной точке, это совершенно не означает, что это — истина. Это может быть ошибка эксперимента, это, могут быть какие-то микроорганизмы, которые сам аппарат с Земли забрал. Ведь мы же раньше

думали, что все микроорганизмы на корабле, который движется в космосе, сами помрут, потому что там высокая радиация, вакуум и так далее, и так далее. Но получили же сносшибательный результат, когда, по-моему, личинка комара была на поверхности корабля в течение всего полета и выжила. Выжила в тех условиях, при которых, как нам говорили, ничего живое не выживает. А она не только выжила — комар появился. Совершенно случайно это обнаружили. И сейчас стали уже говорить, что те аппараты, которые мы запустили с Земли, с определенной степенью вероятности уже посадили там своих микробов.

Мы уже куда-то жизнь занесли?
Куда-то занесли, да.

Вы — атеист?

Я не атеист в том понимании, что однозначно говорю «этого всего нет», но я и не религиозно озабоченный, то есть не ортодоксальный религиозный человек, который бы там следовал всем этим канонам. Я посерединке нахожусь и от этого получаю свое, внутреннее, удовлетворение.

Скажем так, я себя называю интересующимся человеком. Интересующимся всем. Потому что для меня религия — это большой вопрос... Скажем, я думаю, вот сколько существует человек, столько существует и религия. Уже 2 тысячи лет мы верим в Христа. 2000 лет! Религию запрещали, за что-то там сжигали на кострах, пытались ломать эту веру, а она есть. Она остается, и человек от нее не отходит. Тогда вопрос: а что такое религия? Ведь все меняется и исчезает в зависимости от степени развития общества, а религия остается. Причем она внедряет в массы те же самые каноны, законы, которые тысячу лет назад внедряли в людей. Это не меняется, а вот все остальное — меняется. Почему? Я помню, сидел как-то на станции, около иллюминатора, немного спиной к Земле и больше туда, в космос, и тогда мне пришла в голову одна мысль...

Ученые говорят, что этот мир, в котором мы живем, произошел из-за большого взрыва. Я смотрю на Землю и думаю, вот в моем сознании взрыв — это хаос. Рвануло все и полетело в разные стороны. Но как из этого хаоса появилось это? Красивая Земля, Солнышко, Звезды.

Я же вижу, что там нет хаоса. Может быть, из-за того, что там большие расстояния и звездочки для нас статичны. Может, там хаос и происходит, и для них миллиарды лет — это тот интервал, в котором можно все это увидеть. Но мы этого не видим. Для нас

Я ДУМАЮ, ЧТО МЫ ЗДЕСЬ ЖИВЕМ
ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОЗНАТЬ
ЭТОТ МИР. НО ПОД МИРОМ
Я ПОДРАЗУМЕВАЮ И НАШ
ВНУТРЕННИЙ МИР

Андромеда тоже прекрасная, спиральная. И ты смотришь на нее и думаешь: «И это все из взрыва?» У меня там возникло понимание того, что это все подчиняется каким-то законам, есть какие-то правила, которые где-то прописаны. И есть нечто или некто, кто регулирует это все. Потому что этот огромный мир, возникший из хаоса, он какой-то правильный.

Вы как думаете, задача человека в течение его жизни на Земле заключается в чем?
Ну, истинный смысл жизни кто ж найдет-то? Но я думаю, что мы здесь живем для того, чтобы познать этот мир. Не завоевать, а именно познать. Но под миром я подразумеваю и наш внутренний мир, наши взаимодействия между людьми, наш социальный мир. Да, такая цель. Другую сейчас трудно себе представить.

ЧЕЛОВЕК И ВСЕЛЕННАЯ

ДАРИО САЛАС СОММЭР, ОТРЫВОК ИЗ КНИГИ «КОСМИЧЕСКАЯ ВАЛЮТА»

Все во Вселенной взаимодействует на разных уровнях, начиная с низшего и заканчивая высшим планом, который мы называем Богом или «Всем». Предположим, то, что воспринимается нашими органами чувств, мы считаем реальным, но у нас нет для этого никаких объективных доказательств.

Как же мы намереваемся познавать истину посредством мозга, если он нас постоянно обманывает?

«Возможно, самым поразительным из обманов мозга является то, что мы называем «сознание», понимаемое как ментальная единица. С каждым разом становится все более очевидно, что мозг состоит из сотен модулей, возникших в процессе эволюции человека и реагирующих на запросы окружающей среды. В большинстве случаев данные структуры функционируют бессознательно, поэтому модуль под названием «самость» или «я», который считает, будто все находится под его контролем, явно ошибается» («Мозг обманывает нас», Франсиско Х. Рубиа).

Возникает вопрос: как ученый с фрагментированным мозгом при отсутствии «управляющего» может успешно развивать свои теории и проводить исследования?

Так, например, во многих научных теориях за отправной пункт исследований берется придуманный конечный результат, то есть сначала ученые выбирают то, что хотят доказать, а затем в течение многих лет пытаются «подогнать» факты под заданную идею, пока не добьются кажущегося совпадения.

Но совпадения с чем — с продуктом деятельности мозга, который может обмануть, или с подлинной реальностью? Осталось выяснить, о каком уровне реальности идет речь? О трехмерном пространстве или о мире «флатландцев», имеющем только два измерения? В книге «Параллельные миры» физик Мичио Каку комментирует роман «Плоская страна» («Флатландия»), написанный Эдвином Эбботтом в 1884 году. Действие романа происходит в двухмерном мире, словно на поверхности стола, поэтому его обитатели — «флатландцы» — не могут даже предположить, что творится в сантиметре от их плоскости.

Очевидно, что мы, живущие в трехмерном пространстве, тоже в своем роде «флатландцы» по отношению к четвертому и последующим измерениям.

Мне вспоминается интересное заключение Эйнштейна: «Законы математики, имеющие какое-либо отношение к реальному миру, ненадежны, а надежные математические законы не имеют отношения к реальному миру».

Я думаю, смысл изречения в том, что качество любого полученного знания сомнительно из-за отсутствия чистого когнитивного восприятия. Каково различие между реальностью и воображением? Сколько существует уровней реальности? Относительных реальностей миллионы, но абсолютная реальность одна.

Необходимо учитывать, что само понятие реальности меняется с течением вре-

мени не только на уровне отдельно взятого человека, но и для всех людей, и, конечно, для планеты Земля в целом.

Мы никогда не можем с точностью определить, на каком уровне внешней реальности находимся, а отдельно взятый индивид тем более этого не знает. Чаще всего мы считаем себя гигантами, но мы всего лишь «флатландцы».

В 1968 году итальянский физик Габриэле Венециано нашел старинную книгу с уравне-

нием гамма-функции, с помощью которого он постарался описать «сильное ядерное взаимодействие». Это был первый шаг в исследовании, к которому затем подключились и другие физики. Сначала на свет появилась Теория струн и ее применили в 1984 году с целью изучить аномалии так называемой Теории Всего. Теория струн — это теоретическая схема, на основании которой попытались объяснить все элементарные частицы и их фундаментальные взаимодействия. Была



выдвинута гипотеза, что частицы и поля возникают в результате колебаний очень тонких и суперсимметричных струн, взаимодействующих в пространстве-времени более чем четырех измерений.

Должен признаться, что я пытался на основе моих скромных познаний объяснить феномен «межзвездных платежных переводов «космической валюты», опираясь на некоторые принципы Теории суперструн. Однако я понял, что это невозможно, поскольку данная теория работает только в 10 измерениях, а для объяснения интересующего нас процесса необходимо 12 измерений, как это

**САМЫЕ БЛЕСТЯЩИЕ УМЫ МОГУТ
БЫТЬ ЛИШЕНЫ ГЛУБИННОГО СОДЕР-
ЖАНИЯ, В ТО ВРЕМЯ КАК ИСТИННАЯ
МУДРОСТЬ НЕ НУЖДАЕТСЯ В ПЫШ-
НОСТИ, СЛАВЕ И БЛЕСКЕ**

описано в более полной теории Б. Хайма, которую мы рассмотрим на последующих страницах.

«Межзвездный платеж» — это явление, посредством которого индивид, накопивший достаточное количество «квинт-эссенции высшего уровня» (в самом высоком ее проявлении), может обменять «космическую валюту» на универсальные ценности эквивалентной стоимости, «купить» их.

Напомню, что этот процесс не является системой для реализации личных желаний, а дверью, открывающей путь к появлению высшего человека, который сможет заменить «человека своевольного» на человека сознательного, способного достичь высшего измерения бытия, а значит, более глубокого уровня реальности.

Достаточно просто почитать мировые новости в любой день недели, и мы поймем, что наше поведение соответствует не человеку *sapiens*, а какому-нибудь гуманоиду.

Мы настолько поверхностны, что путаем упаковку с содержимым, думая, будто «в одинаковой упаковке находится одно и то же», поэтому без разбора наделяем «человеческими качествами» все «упаковки» человеческой формы, а затем с энтузиазмом провозглашаем принцип равенства.

Естественно, главный вопрос, который мы можем задать в данной ситуации: каково наполнение этих упаковок? Внимательно изучив их содержимое и сравнив с образом идеального человека, мы увидим — что-то здесь не так, поскольку хищнические свойства человека будут превосходить аналогичные у диких животных. Только *homo praedator* (человек хищный) способен истребить все живое на нашей планете.

На самом деле уровень эволюции нашего внутреннего мира равен нулю, и мы продолжаем подчиняться тем же или даже худшим страстям, которые владели нами с момента появления на планете Земля. Чтобы доказать это, обратимся к древней истории и современной прессе и сравним опасность войн со стрелами и копьями с нынешней ядерной угрозой.

Концепция внутреннего богатства может вывести нас на путь достойной и последовательной эволюции внутреннего мира для обретения высшего сознания, которое позволит выйти за пределы мелких истин и получить доступ к космической реальности.

Если наше сознание находится на низком уровне развития, обычном для человека, то нет никакой возможности достичь универсального Всего, что в равной степени касается интеллектуалов, «библиотечных крыс» и людей науки, поскольку все они захвачены поверхностной и бесплодной информацией, не имеющей высшего глубокого значения.

Самые блестящие умы могут быть лишены глубинного содержания, в то время как истинная мудрость не нуждается в пышности, славе и блеске.

ИСКУШЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЕЙ

Что мы делаем с нашей планетой? Можно ли строить современное общество на нравственной основе, или это утопия? Как современному человеку понять себя, как найти свой путь, свою меру ответственности перед миром и ответить на сложный вопрос:

ради чего я появился на свет? На эти и многие другие вопросы постараются ответить чилийский философ и писатель Дарио Салас Соммэр, автор знаменитой книги «Мораль XXI века», российские общественные деятели и ученые.



В фильме принимают участие: народный артист СССР Армен Джигарханян; профессор РАН Александр Жданов; профессор МГУ Александр Каплан; доктор филологических

и биологических наук Татьяна Черниговская; председатель Московской городской думы Владимир Платонов; президент РАЕН Олег Кузнецов.

**СМОТРИТЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ФИЛЬМ «ИСКУШЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЕЙ»,
ПОКАЗАННЫЙ НА КАНАЛЕ «КУЛЬТУРА» 31 МАРТА 2014 ГОДА.**

[HTTP://YOUTU.BE/ITCWHY2IG-K](http://youtu.be/ITCWHY2IG-K)

5 МАЛОИЗВЕСТНЫХ ФАКТОВ О ЮРИИ ГАГАРИНЕ

Перед полетом было заготовлено сразу три обращения первого человека в космосе к советскому народу. Их записали Гагарин и его дублеры — Герман Титов и Григорий Нелюбов. Было записано и три текста сообщения ТАСС: на случай успешного полета, на случай катастрофы, а также сообщение на случай потери связи с космонавтом и его поисков.

Герой Советского Союза, летчик-испытатель Марк Галлай, занимавшийся тренировками первых космонавтов и присутствовавший при гагаринском старте, рассказывал, что надпись «СССР» появилась на шлеме Гагарина за 20 минут до его выезда на старт. По его словам, надпись сделали впопыхах, не снимая шлем с головы космонавта для того, чтобы потом, при приземлении, Гагарина не приняли за диверсанта. Однако ветераны предприятия «Звезда», на котором производятся скафандры, утверждают, что надпись была нанесена еще во время подготовки скафандра к полету, и сделал ее рабочий по фамилии Давидянц.

На кораблях «Восток» не было двигателей мягкой посадки, которые обеспечивают без-

опасное приземление, поэтому на высоте 1500 метров Гагарин катапультировался. Поскольку посадка пилота произошла вне корабля, Международная аэронавтическая федерация отказывалась регистрировать полет. Именно поэтому советские представители слукавили, объявив, что космонавт приземлился в кабине. Фактические обстоятельства посадки первого космического корабля Советский Союз официально признал только в 1964 году.

Возвращаясь на Землю, Гагарин произнес: «Я горю, прощайте, товарищи!» Увидев в иллюминаторе бушующее пламя, он попрощался с жизнью, хотя сейчас любой космонавт знает, что именно так космический корабль проходит плотные слои атмосферы при спуске, и воспламенение происходит из-за трения жаропрочной обшивки корабля об атмосферу.

За два дня до старта Гагарин написал прощальное письмо своей жене. Оно было сохранено и передано Валентине Ивановне Гагариной спустя 7 лет — после авиакатастрофы 27 марта 1968, в которой Юрий Алексеевич погиб.

КАРТА МИРА И ПРАВИЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК

Однажды, когда был серый, дождливый день, мальчик по имени Пэт не мог найти себе места и крутился вокруг своего отца, мешая последнему готовиться к докладу. Когда же терпение его отца подошло к концу, он вытащил из кучи один из старых журналов, вырвал из него большой красочный лист с картой мира, разорвал его на множество мелких кусочков и вручил их своему сыну со словами: «Пэт, собери из этих кусочков снова карту, а я за это дам тебе денег на мороженое». Казалось, что даже для взрослого человека это будет работа не на 5 минут, тем более для маленького Пэта. Каково же было удивление отца, когда сын постучался в его комнату с выполненным заданием уже через 10 минут.

— Как тебе удалось так быстро справиться с заданием? — спросил отец.

— Это не было совсем сложно, — ответил Пэт. — Просто на другой стороне карты был большой рисунок человека. Я просто перевернул все кусочки с картой наоборот, собрал изображение человека и, перевернув снова лист, получил правильно собранную карту мира. Я подумал, что если человек правильный, то и мир будет правильный. Отец улыбнулся и передал сыну деньги на мороженое. «Если человек правильный, то и мир будет правильный», — размышлял отец, понимая, что название доклада у него определенно есть.

ВОЛЯ ВСЕЛЕННОЙ

К.Э. ЦИОЛКОВСКИЙ, ФРАГМЕНТ ИЗ КНИГИ «КОСМИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ»

Сущность жизни вселенной зависит от жизни и самочувствия атомов. Каковы же они? Мы нарисовали облик вселенной. В общем, это совершенство: отсутствие страданий, хотя есть немного и младенческих планет вроде Земли. Атом блуждает по всей вселенной. При взрывах, преобразовании ее, рассеянии, усложнении и смещении материи он попадает в центры солнц, планет, на их поверхности, в атмосферы, жидкости, растения и животные. Только пребывание в мозгах животных дает ему заметное бытие и представление о времени. Пребывание в неорганическом мире почти неощутимо, не имеет времени, протекает моментально, как глубокий обморок, и потому в счет времени идти не может.

Что же остается? Пребывание в животных. Его только и можно принимать во внимание. Блуждание в природе примерно таково: в воде — миллиард лет (ничто), в воздухе — тысячу лет (ничто), в центре солнца — триллион лет (ничто), в растении — 300 лет (почти ничто), в животном — год (бытие, время) и т.д. Видим чередование существования в неорганической и органической природе, бесконечности прошедших и будущих времен. Каков же результат? Все сравнительно короткие пребывания в мозгах животных

сливаются в одно субъективно-непрерывное и бесконечное время бытия. Небытия как бы нет, потому что оно неощутимо. Оно громадно по отношению к абсолютному времени бытия, но оно субъективно не существует. Каждый атом может про себя сказать, что он непрерывно, безначально и бесконечно живет интенсивною органическою жизнью.

Повторяю, пребывание в неорганической природе преобладает. Оно громадно (в абсолютном смысле) для живых сознательных, воображаемых, физически бессмертных существ (наблюдающих атомы неорганической природы). Но для самих атомов — в камнях, воде, огне, воздухе — это время и это пребывание не существуют, так как не сопровождаются явлением времени.

Счастье вселенной есть счастье атома, и наоборот: счастье атома, то есть мое счастье, зависит от счастья вселенной. Если атом может попасть только в совершенное существо, если во вселенной будут только такие, если в ней нет никакого зла, никаких страданий, то как же атом может быть несчастлив? Он всюду натывается на одно счастье.

Сознательные, разумные существа вселенной поняли это, усвоили и стали жить и действовать так, чтобы в космосе не было никаких следов худого, никаких заблуждений, никакой темноты. Поэтому, достигнув могуще-



ства на некоторых планетах, достигнув совершенства, они распространили его на всю вселенную. Путем особого бесстрастного размножения, а не путем самозарождения они заполнили миры своим совершенством, уничтожив безболезненно слабые, уродливые и несовершенные зачатки жизни.

Только очень ничтожную долю планет они оставили в покое, то есть предоставили их мукам автогонии, ради подновления кое-где регрессирующих высших пород. Может быть, одна из миллиарда планет, как наша Земля, оставлена для подновления жизни в ожидании хороших, необычайных плодов в будущем.

В чем же истинное себялюбие жителей Земли и всякого сознательного существа, которое может бороться со своими животными инстинктами, со своей низкой природой, с окружающим его злом? Для зрелого существа космоса такая борьба легка, потому что это борьба с легкими отклонениями от совершенства. Кругом же него нет зла. Приходится поддерживать только существующее. Всякое существо, следовательно и сознательное, состоит из атомов, из множества примитивных духов, которые только в мозгу (и пока в мозгу) испытывают сложные ощущения жизни. Довольно рассмотреть выгоды одного атома, чтобы определить выгоды всех. Атом, переходя из организма в организм, всегда будет жить. Он будет счастлив, если все организмы природы будут счастливы, то есть не будут испытывать никаких страданий. Как же этого добиться сознательному существу? Для этого оно должно стремиться к следующему:

- 1) Самому быть счастливым, насколько возможно.
- 2) Не надо никому причинять насилия, потому что оно заставляет страдать насилуемых.
- 3) Надо обезвреживать существа, причиняющие насилия, но с наименьшими страданиями для них: чтобы и насильники получили наименьшие огорчения. (Способ: убеждение или ограничение свободы.)
- 4) Надо всем стремиться к тому, чтобы

не было несовершенных существ, например, насильников, калек, больных, слабоумных, несознательных и т.п. О них должны быть исключительные заботы, но они не должны давать потомства. Так безболезненно, в возможном счастье, они угаснут.

5) Не должно быть в мире несознательных животных, но и их нужно не убивать, а изоляцией полов или другими безболезненными способами останавливать их размножение. Сейчас жители северных стран не могут обойтись без домашних животных, но со временем, когда каждый получит право на 4 десятины земли в теплом климате, не только дикие, но и домашние животные окажутся излишними.

6) Надо употреблять все меры, чтобы увеличить население Земли. Только тогда, когда оно возрастает в 500—1000 раз, человек будет в силах успешно бороться против размножения несовершенных людей и животных.

7) Надо после этого стремиться к усовершенствованию людей, так как и самые лучшие из них далеки от идеала: неразумны, недолголетни, болезненны, подвержены страданиям и т.д.

Когда ни на суше, ни в океанах, ни в воздухе не будет страданий, то ни один атом, блуждающий на Земле или в небесах, не сможет попасть в дурной организм и воспринять его страдания на Земле. Сейчас она еще не доросла до совершенства, также и очень немногие иные младенческие планеты. Большинство же их выросло, достигло совершенства, и там атом уже не подвержен мучениям. Таких в сотни миллионов раз больше, чем новорожденных, обреченных на саморазвитие и сопряженные с ним страдания.

В этих стремлениях и заключается истинное себялюбие. Короче, оно в том, в таких наших поступках, при которых всякому атому вселенной было бы только хорошо.

Путь к личному счастью, законность и общественное устройство, способы наиболеетейшего размножения и усовершенствования человека (евгеника) могут служить особыми темами моих работ.

О ЦИВИЛИЗАЦИИ

ПРИРОДА ЛУЧШЕ ЧЕЛОВЕКА. В НЕЙ НЕТ РАЗДВОЕНИЯ

ЛЕВ ТОЛСТОЙ, ФРАГМЕНТЫ ИЗ ДНЕВНИКОВ

...Я наблюдал муравьев. Они ползли по дереву — вверх и вниз. Я не знаю, что они могли там брать? Но только у тех, которые ползут вверх, брюшко маленькое, обыкновенное, а у тех, которые спускаются, толстое, тяжелое. Видимо, они набирали что-то внутрь себя. И так он ползет, только свою дорожку знает. По дереву — неровности, наросты, он их обходит и ползет дальше... На старости мне как-то особенно удивительно, когда я так смотрю на муравьев, на деревья. И что перед этим значат все аэропланы! Так это все грубо, аляповато!..

...Ходил гулять. Чудное осеннее утро, тихо, тепло, зелены, запах листа. И люди вместо этой чудной природы, с полями, лесами, водой, птицами, зверями, устраивают себе в городах другую, искусственную природу, с заводскими трубами, дворцами, локомотивами, фонографами... Ужасно, и никак не поправишь...

Природа лучше человека. В ней нет раздвоения, она всегда последовательна. Ее следует везде любить, ибо она везде прекрасна и везде и всегда трудится. (...) Человек, однако, все умеет испортить, и Руссо вполне прав, когда говорит, что все,

что вышло из рук творца, — прекрасно, а все, что из рук человека, — негодно. В человеке вообще нет цельности.

Надо видеть и понять, что такое правда и красота, и в прах разлетится все, что вы говорите и думаете, все ваши желания счастья и за меня, и за себя. Счастье — это быть с природой, видеть ее, говорить с ней.

Разрушаем миллионы цветков, чтобы воздвигать дворцы, театры с электрическим освещением, а один цвет репья дорожке тысяч дворцов.

Я сорвал цветок и бросил. Их так много, что не жалко. Мы не ценим этой неподражаемой красоты живых существ и губим их, не жалея — не только растения, но животных, людей. Их так много. Культура — цивилизация есть не что иное, как загубление этих красот и замещение их. Чем же? Трактиром, театром...

Вместо того, чтобы учиться жить любовной жизнью, люди учатся летать. Летают очень скверно, но перестают учиться жизни любовной, только бы выучиться кое-как летать. Это



все равно, как если бы птицы перестали летать и учились бы бегать или строить велосипеды и ездить на них.

Большая ошибка думать, что все изобретения, увеличивающие власть людей над природой в земледелии, в добывании и химическом соединении веществ, и возможность большого воздействия людей друг на друга, как пути и средства сообщения, печать, телеграф, телефон, фонограф, есть благо. И власть над природой, и увеличение возможности воздействия людей друг на друга будут благом только тогда, когда деятельность людей будет руководима любовью, желанием блага другим, и будут злом, когда она будет руководима эгоизмом, желанием блага только себе. Выкопанные металлы могут пойти на удобства жизни людей или на пушки, последствие увеличения плодородности земли может дать обеспеченное питание людям и может быть причиной усиленного распространения и потребления опиума, водки, пути сообщения и средства сообщения мыслей могут

разносить добрые и злые влияния. И потому в безнравственном обществе все изобретения, увеличивающие власть человека над природой, и средства общения — не только не благо, но несомненное и очевидное зло.

Говорят, говорю и я, что книгопечатание не содействовало благу людей. Этого мало. Ничто, увеличивающее возможность воздействия людей друг на друга: железные дороги, телеграфы, — фоны, пароходы, пушки, все военные приспособления, взрывчатые вещества и все, что называется "культурой", никак не содействовало в наше время благу людей, а напротив. Оно и не могло быть иначе среди людей, большинство которых живет безрелигиозной, безнравственной жизнью. Если большинство безнравственно, то средства воздействия, очевидно, будут содействовать только распространению безнравственности. Средства воздействия культуры могут быть благодетельны только тогда, когда большинство, хотя и небольшое, религиозно-нравственно. Желательно отношение нравствен-

ности и культуры такое, чтобы культура развивалась только одновременно и немного позади нравственного движения. Когда же культура перегоняет, как это теперь, то это — великое бедствие. Может быть, и даже я думаю, что оно бедствие временное, что вследствие превышения культуры над нравственностью, хотя и должны быть временные страдания, отсталость нравственности вызовет страдания, вследствие которых задержится культура и ускорится движение нравственности, и восстановится правильное отношение.

РАЗРУШАЕМ МИЛЛИОНЫ ЦВЕТКОВ,
ЧТОБЫ ВОЗДВИГАТЬ ДВОРЦЫ,
ТЕАТРЫ С ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ
ОСВЕЩЕНИЕМ, А ОДИН ЦВЕТ РЕПЬЯ
ДОРОЖЕ ТЫСЯЧ ДВОРЦОВ

Обыкновенно меряют прогресс человечества по его техническим, научным успехам, полагая, что цивилизация ведет к благу. Это неверно. И Руссо, и все восхищающиеся диким, патриархальным состоянием, так же правы или так же не правы, как и те, которые восхищаются цивилизацией. Благо людей, живущих и пользующихся самой высшей, утонченной цивилизацией, культурой, и людей самых первобытных, диких совершенно одинаково. Увеличить благо людей наукой — цивилизацией, культурой так же невозможно, как сделать то, чтобы на водяной плоскости вода в одном месте стояла бы выше, чем в других. Увеличение блага людей только от увеличения любви, которая по свойству своему равняет всех людей; научные же, технические успехи есть дело возраста, и цивилизованные люди столь же мало

в своем благополучии превосходят нецивилизованных, сколько взрослый человек превосходит в своем благополучии не взрослого. Благо только от увеличения любви.

Когда жизнь людей безнравственна и отношения их основаны не на любви, а на эгоизме, то все технические усовершенствования, увеличение власти человека над природою: пар, электричество, телеграфы, машины всякие, порох, динамиты, робулиты — производят впечатление опасных игрушек, которые даны в руки детям.

В наш век существует ужасное суеверие, состоящее в том, что мы с восторгом принимаем всякое изобретение, сокращающее труд, и считаем необходимым пользоваться им, не спрашивая себя о том, увеличивает ли это изобретение, сокращающее труд, наше счастье, не нарушает ли оно красоты. Мы, как баба, через силу доедающая говядину, потому что она досталась ей, хотя ей и не хочется есть, и еда наверное будет ей во вред. Железные дороги вместо пешей ходьбы, автомобили вместо лошади, чулочные машины вместо спиц.

Цивилизованный и дикий равны. Человечество идет вперед только в любви, а от технического усовершенствования прогресса нет и не может быть.

Если русский народ — нецивилизованные варвары, то у нас есть будущность. Западные же народы — цивилизованные варвары, и им уже нечего ждать. Нам подражать западным народам все равно, как здоровому, работающему, неистощенному малому завидовать парижскому плешивому молодому богачу, сидящему в своем отеле. Ah, que je m'embete!

Не завидовать и подражать, а жалеть.

Западные народы далеко впереди нас, но впереди нас на ложном пути. Для того, чтобы им идти по настоящему пути, им надо пройти длинный путь назад. Нам же нужно только немного свернуть с того ложного пути, на который мы только что вступили и по которому нам навстречу возвращаются западные народы.

Мы часто смотрим на древних, как на детей. А дети мы перед древними, перед их глубоким, серьезным, незасоренным пониманием жизни.

Как легко усваивается то, что называется цивилизацией, настоящей цивилизацией, и отдельными людьми, и народами! Пройти университет, отчистить ногти, воспользоваться услугами портного и парикмахера, съездить за границу, и готов самый цивилизованный человек. А для народов: побольше железных дорог, академий, фабрик, дредноутов, крепостей, газет, книг, партий, парламентов — и готов самый цивилизованный народ. От этого-то и хватаются люди за цивилизацию, а не за просвещение — и отдельные люди, и народы. Первое легко, не требует усилия и вызывает одобрение; второе же, напротив, требует напряженного усилия и не только не вызывает одобрения, но всегда презираемо, ненавидимо большинством, потому что обличает ложь цивилизации.

Меня сравнивают с Руссо. Я много обязан Руссо и люблю его, но есть большая разница. Разница та, что Руссо отрицает всякую цивилизацию, я же отрицаю лжехристианскую. То, что называют цивилизацией, есть рост человечества. Рост необходим, нельзя про него говорить, хорошо ли это, или дурно. Это есть, — в нем жизнь. Как рост дерева. Но сук или силы жизни, растущие в суку, неправы, вредны, если они поглощают всю силу роста.

Это с нашей лжецивилизацией.

Психиатры знают, что когда человек начинает много говорить, говорить, не переставая, обо всем на свете, ничего не обдумывая и только спеша как можно больше сказать слов в самое короткое время, знают, что это дурной и верный признак начинающейся или уже развившейся душевной болезни. Когда же при этом больной вполне уверен, что он все знает лучше всех, что он всех может и должен нау-

ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ И ДИКИЙ
РАВНЫ. ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ИДЕТ ВПЕРЕД
ТОЛЬКО В ЛЮБВИ, А ОТ ТЕХНИЧЕСКОГО
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ПРОГРЕССА НЕТ И НЕ МОЖЕТ БЫТЬ

чить своей мудрости, то признаки душевной болезни уже несомненны. Наш так называемый цивилизованный мир находится в этом опасном и жалком положении. И я думаю — уже очень близко к такому же разрушению, которому подверглись прежние цивилизации.

...Внешнее движение — пустое, только внутренней работой освобождается человек. Вера в прогресс, что когда-то будет хорошо и до тех пор можем, как попало, неразумно устраивать себе и другим жизнь, — суеверие.

Цивилизация шла, шла и зашла в тупик. Дальше некуда. Все обещали, что наука и цивилизация выведут нас, но теперь уже видно, что никуда не выведет: надо начинать новое.

ОБ ОТНОШЕНИЯХ ЧЕЛОВЕКА С ПРИРОДОЙ

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ВСТУПАЕТ В НОВУЮ ИСТОРИЧЕСКУЮ ЭПОХУ

Зависят ли цивилизационные изменения в истории человечества от явлений более глобального порядка (тектонические сдвиги, изменения климата, смена парадигмы научного мышления в связи с новыми научными открытиями)? Можете ли Вы привести такие примеры, если они есть?

История цивилизаций насчитывает около десяти тысячелетий, начиная с неолитической революции 7–8 тыс. до н.э. В этот период цивилизация прошла шесть цивилизационных циклов, сменили друг друга неолитическая, раннеклассовая, античная, средневековая, раннеиндустриальная мировые цивилизации. Завершает свой двухсотлетний путь современная индустриальная рыночно-капиталистическая цивилизация — на смену ей идет интегральная, гуманистически-ноосферная цивилизация XXI–XXII веков. За период с конца 4 тыс. до н.э. сменились четыре поколения локальных цивилизаций, пришло время пятого поколения, включающего двенадцать локальных цивилизаций.

Естественно, что эти перемены в мире цивилизаций происходили как под воздействием внешних, так и внутренних факторов. Само появление цивилизаций было обусловлено, как об этом писал Н.Н. Моисеев, глубоким экологическим кризисом эпохи мезолита, когда ледниковый период и истребление стад крупных животных поставили первобытные племена перед роковым выбором: или погибнуть и перейти к искусственному воспроизводству — земледелию и скотоводству. Это было содержанием неолитической революции и первым шагом к ноосфере — сфере разума.

С тех пор влияние природно-экологических факторов сказывалось на развитии мировых и своеобразии локальных цивилизаций. Освоение новых естественных производительных сил (каменных орудий, бронзы, железа, энергии, ветра и воды, электричества, атомной энергии) было основой следующей ступени в прогрессе цивилизаций.

Однако сейчас взаимоотношения природы и общества изменились. Некоторые важнейшие природные ресурсы (особенно нефть

и газ) в перспективе находятся на грани истощения. Ускоренное загрязнение окружающей среды ведет к повышению температуры Земли и угрожает затоплением прибрежных городов. Это становится признаком грядущей экологической катастрофы.

Не меньшее влияние на развитие цивилизаций оказывают внутренние факторы и прежде всего социокультурный строй, сфера духовного воспроизводства — наука и образование, культура и нравственность. Развитие научного знания является основой движения к ноосфере и прогрессу цивилизации, научные знания передаются от поколения к поколению через систему образов. Однако в 20 веке Великие открытия науки привели к созданию и накоплению запасов орудий массового уничтожения, приведение в действие которых может привести к уничтожению не только человечества, но и всего живого на Земле (Ядерная зима по сценарию Н.Н. Моисеева). Снижается фундаментальность и креативность системы образования, в результате чего новое поколение теряет значительную часть накопленного научного и культурного наследия и оказывается малоспособным к эффективному ответу на вызовы нового века. Наблюдаются признаки моральной деградации, растет волна терроризма и самоубийств. Все это привело к атаке варварства на цивилизацию.

Сейчас много разговоров о том, что человечество стоит на пороге смены целой эпохи. Вы согласны с этим? Если да, то каким образом изменится наш мир в ближайшее время, и какие факторы этому будут способствовать?

Да, вполне согласен. Более того, я считаю, что человечество вступает сейчас в новую историческую эпоху, обусловленную сменой сверхдолгосрочных цивилизационных циклов. Происходит закат двухсотлетней индустриальной цивилизации и начинается становление интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации, главные черты которой определены Питиримом Сорокиным, Владимиром Вернадским, Никитой Моисеевым и современ-

ной российской цивилизационной школой. Заканчивается пятисотлетний цикл четвертого поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада, и мировое лидерство переходит к цивилизациям Востока (прежде всего Китаю) в системе цивилизаций пятого поколения.

Этот переходный период выражается в глобальном цивилизационном кризисе, который охватил все составляющие генотипа цивилизации: взаимно переплетаются и дополняют друг друга природно-экологический, социодемографический, технологический, экономический, социокультурный и геополитический кризисы. Переходная эпоха занимает примерно треть века, ее сущность пока осталась тайной за семью печатями не только для государственных и политических деятелей и лидеров бизнеса, но и большинства ученых. Пик кризиса достигается в период до 2020 года. Однако со второй четверти 21 века начнется повышательная волна седьмого цивилизационного и шестого Кондратьевского циклов, и это создаст условия для выхода цивилизаций на новый уровень.

Каким образом изменится сам человек в ближайшие 20 лет, на Ваш взгляд?

Изменения в человеке, как виде *Homo Sapiens* и главного субъекта цивилизационного развития, будут происходить в течение ближайших десятилетий с нарастающим темпом. Эти изменения носят как позитивный, так и негативный характер.

С одной стороны, современная цивилизационная революция, интернет и информационные сети создают возможность для ускоренного получения знаний и их непрерывного обновления и пополнения для соединения логического и образного мышления (левополушарной и правополушарной деятельности коры головного мозга) в познании окружающего мира и влиянии на него. Создаются все более совершенные средства реализации интеллектуального потенциала и становления ноосферы.

С другой стороны, происходит отрыв нового поколения от книг, в которых накоплены

Яковец Юрий Владимирович

Доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН и МАГИ, Президент Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, председатель Отделения цивилизационных исследований Международной академии глобальных исследований и Отделения исследования

циклов и прогнозирования РАЕН, председатель Ассоциации «Прогнозы и циклы». Автор более 850 опубликованных научных трудов (в т. ч. более 50 монографий и учебников) и 2 зарегистрированных научных открытий в области гуманитарных наук. Основатель и руководитель российских научных школ: цивилизационной, русского циклизма, интегрального макропрогнозирования.



человеческие знания и богатства культуры и переход к интернету как основному источнику получения знаний и восприятия культурного наследия. Одновременно развивается потребительский подход нового поколения, ослабление его инновационной активности. Это делает значительную часть нового поколения стремящейся к немедленному удовлетворению своих потребностей без опоры на глубокие знания. К этому добавляется массовая безработица среди молодежи, которая, получив образования, оказывается без будущего.

ВЛИЯНИЕ ПРИРОДНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ СКАЗЫВАЛОСЬ НА РАЗВИТИИ МИРОВЫХ И СВОЕОБРАЗИИ ЛОКАЛЬНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Такое положение служит одной из причин развития терроризма и устремления части молодежи под черные знамена ИГИЛ.

Пожалуйста, обрисуйте в общих чертах два сценария, по которым может пойти человечество в будущем: негативный и позитивный.

Негативный сценарий состоит в том, что будут обостряться нынешние противоречия переходной эпохи в борьбе прогрессивных, консервативных и реакционных сил, усилится влияние реакционных сил, и их защитные меры поддержат силы консервативные. Угрозами для будущего цивилизаций является не только ИГИЛ и волна терроризма. Не меньшую опасность представляет устремление нынешних правящих кругов США, отражающих интересы миллиардеров и военно-промышленного комплекса, установить однополярное мироустройство, не останавливаясь перед применением

военной силы и методов «цветных революций» в странах, где преобладают неугодные им и отстаивающие свои национальные интересы лидеры. Это может привести к опасным провокациям и столкновениям между цивилизациями. Не меньшую опасность представляет тот случай, когда в руки террористов попадет оружие массового уничтожения, и они не остановятся перед его применением.

В обоих случаях сохраняется угроза гибели цивилизаций и ее самоуничтожение или, как писал Питирим Сорокин, «самокремация в огне термоядерной войны». Тогда Земля превратится в безжизненную планету, подобную Марсу. Однако более реален оптимистический сценарий, когда прогрессивные лидеры будут поддержаны молчаливым большинством и сперва в авангардных странах, а затем и на планете в целом осуществится переход к гуманистически-ноосферной интегральной цивилизации и будет установлен новый многополярный миропорядок, базирующийся на диалоге и партнерстве цивилизаций.

Верите ли Вы в колонизацию космоса в ближайшей перспективе?

Я считаю это преждевременным и ненужным, ибо это очень дорогое удовольствие с тем, чтобы послать небольшую группу людей, на которых будут работать миллионы людей в разных странах мира. Освоение ближнего космоса — это главным образом предмет технических средств, как это сейчас делается с системами интернета и спутниковыми навигационными системами. Лучше эти средства направить на то, чтобы искоренить на земле нищету и голод, поднять уровень жизни 850 миллионов человек, проживающих в странах с низкими доходами, которые в 57 раз по текущим ценам и 37 раз по паритету покупательной способности ниже, чем в странах «золотого миллиарда».

Каким образом дальнейшее освоение космоса может повлиять на обычного человека и на нашу цивилизацию в целом?

Я считаю, что необходимо осуществить поворот в освоении космоса для решения самых насущ-

ных задач, стоящих перед человечеством. Это прежде всего организация глобальной системы мониторинга, прогнозирования и реагирования на природные и техногенные катастрофы, число которых нарастает. Спутниковые системы, великих держав, включая и военную систему могли бы объединиться для того, чтобы уменьшить число жертв и разрушений и предотвратить возможные катастрофы от вторжения астероидов и комет.

Другое направление заключается в развитии систем образования на базе космических аппаратов с тем, чтобы сделать достижения современной научно-технической революции доступными самому широкому кругу людей и прежде всего молодежи. Эти системы могут использоваться и для развития цивилизационного образования лидеров нового поколения, а также для разработки космических навигаторов по цивилизационному туризму.

Третье крупное направление состоит в исполь-

зовании космических систем связи и информации для организации глобальной многоязычной системы консультирования и образования для медицинского обслуживания стран с низким и средним уровнем развития, где уровень медицинского обслуживания в десятки раз ниже, чем в странах с высокими доходами. Такие консультации могли бы даваться специалистами высокого уровня с разработкой систем автоматизированного перевода на основные языки мира. Это способствовало бы укреплению здоровья десятков, если не сотен, миллионов людей и уменьшению опасности распространения эпидемий

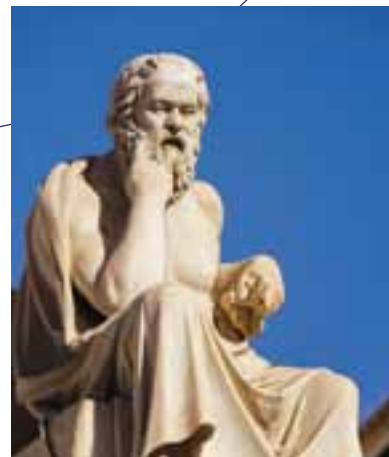
Таким образом, речь идет о гуманизации космически систем, которые сейчас преимущественно используются в военных и коммерческих целях. В этом большую помощь могли бы оказать молодые разработчики космических информационных систем и программисты, которыми так богата Россия.





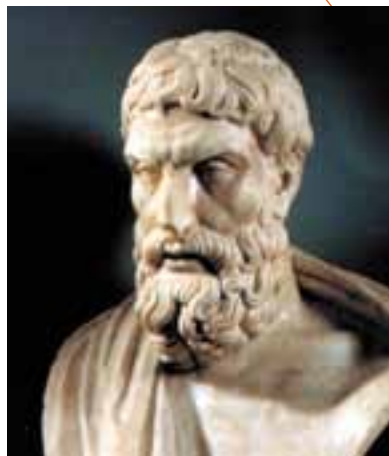
БОРИС АКУНИН

Такова уж особенность
звездного неба: у всякого, кто глядит
на него, сладко щемит сердце.
Возможно, мы и в самом деле
родом откуда-то оттуда?



ПЛАТОН

Астрономия
заставляет душу смотреть
вверх и ведет нас из этого
мира в другой.



ЭПИКУР

Нельзя рассеивать страх...,
не постигнув природы
Вселенной.



КЛОД АДРИАН ГЕЛЬВЕЦИЙ

Прежде чем приступить
к возведению дворца вселенной,
сколько нужно еще добыть
материала из рудников
опыта!



ВАДИМ СИНЯВСКИЙ

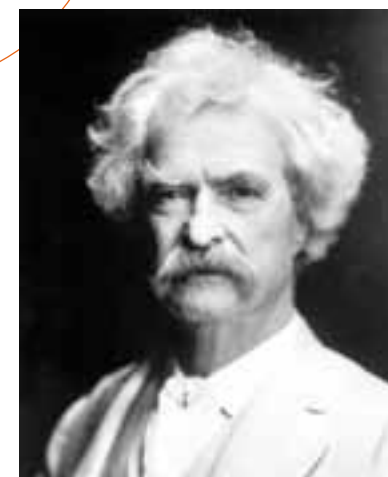
Облетев Землю в корабле-спутнике,
я увидел, как прекрасна наша планета.
Люди, будем хранить и приумножать
эту красоту, а не разрушать ее.



ЮРИЙ ГАГАРИН

Мы неизбежно
многим ограничены,
и тем чудесней безграничность
вселенной.

Каждый человек,
подобно луне, имеет
свою неосвещенную сторону,
которую он никому
не показывает.



МАРК ТВЕН

Жизнь –
в значительно большей степени
есть явление космическое, чем земное.
Она создана воздействием
творческой динамики космоса
на инертный материал Земли.



А.Л. ЧИЖЕВСКИЙ

НА НАШИХ ГЛАЗАХ БИОСФЕРА РЕЗКО МЕНЯЕТСЯ

В. И. ВЕРНАДСКИЙ, ФРАГМЕНТ ИЗ КНИГИ
«НАУЧНАЯ МЫСЛЬ КАК ПЛАНЕТНОЕ ЯВЛЕНИЕ»



Эволюционный процесс получает особое геологическое значение благодаря тому, что он создал новую геологическую силу — научную мысль социального человечества.

Мы как раз переживаем ее яркое вхождение в геологическую историю планеты. В последние тысячелетия наблюдается интенсивный рост влияния одного видового живого вещества — цивилизованного человечества — на изменение биосферы. Под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние — в ноосферу.

Человечество закономерным движением, длившимся миллион — другой лет, со все усиливающимся в своем проявлении темпом,

охватывает всю планету, выделяется, отходит от других живых организмов как новая небывалая геологическая сила. Со скоростью, сравнимой с размножением, выражаемой геометрической прогрессией в ходе времени, создается этим путем в биосфере все растущее множество новых для нее косных природных тел и новых больших природных явлений.

На наших глазах биосфера резко меняется. И едва ли может быть сомнение, что проявляющаяся этим путем ее перестройка научной мыслью через организованный человеческий труд не есть случайное явление, зависящее от воли человека, но есть стихийный природный процесс, корни которого лежат глубоко

и подготавливались эволюционным процессом, длительность которого исчисляется сотнями миллионов лет.

Человек должен понять, как только научная, а не философская или религиозная концепция мира его охватит, что он не есть случайное, независимое от окружающего — биосферы или ноосферы — свободно действующее природное явление. Он составляет неизбежное проявление большого природного процесса, закономерно длящегося в течение по крайней мере двух миллиардов лет.

В настоящее время под влиянием окружающих ужасов жизни наряду с небывалым расцветом научной мысли, приходится слышать о приближении варварства, о крушении цивилизации, о самоистреблении человечества. Мне представляются эти настроения и эти суждения следствием недостаточно глубокого проникновения в окружающее. Не вошла еще в жизнь научная мысль, мы живем еще в резком влиянии не отвечающих реальности современного знания, еще не изжитых философских и религиозных навыков.

Научное знание, проявляющееся как геологическая сила, создающая ноосферу, не может приводить к результатам, противоречащим тому геологическому процессу, созданием которого она является. Это не случайное явление — корни его чрезвычайно глубоки.

Этот процесс связан с созданием человеческого мозга. В истории науки он был выявлен в форме эмпирического обобщения глубоким американским натуралистом, крупнейшим геологом, зоологом, палеонтологом и минералогом Д.-Д. Дана [1813—1895] в Нью-Хейвене. Он опубликовал свой вывод почти 80 лет назад. Станным образом это обобщение не вошло до сих пор в жизнь, почти забыто и не получило до сих пор должного развития. Я вернусь к этому позже. Здесь же отмечу, что свое эмпирическое обобщение Дана изложил языком философии и теологии, и оно, казалось, было связано с научно неприемлемыми сейчас представлениями.

Говоря современным научным языком, Дана заметил, что с ходом геологического вре-

мени на нашей планете некоторой части ее обитателей проявляется все более и более совершенный, чем тот, который существовал на ней раньше, — центральный нервный аппарат — мозг. Процесс этот, названный им энцефалозом, никогда не идет вспять, хотя и многократно останавливается, иногда на многие миллионы лет. Процесс выражается, следовательно, полярным вектором времени, направление которого не меняется. Мы увидим, что геометрическое состояние пространства, занятого живым веществом, характеризуется как раз полярными векторами, в нем нет места для прямых линий.

Эволюция биосферы связана с усилением эволюционного процесса живого вещества.

Мы знаем теперь, что в истории земной коры выясняются критические периоды, в которые геологическая деятельность в самых разнообразных ее проявлениях усиливается в своем темпе. Это усиление, конечно, незаметно в историческом времени и может быть научно отмечено только в масштабе времени геологического.

Можно считать эти периоды критическими в истории планеты, и все указывает, что они вызываются глубокими с точки зрения земной коры процессами, по всей видимости выходящими за ее пределы. Одновременно наблюдается усиление вулканических, оротических, ледниковых явлений, трансгрессий моря и других геологических процессов, охватывающих большую часть биосферы одновременно на всем ее протяжении. Эволюционный процесс совпадает в своем усилении, в своих самых больших изменениях с этими периодами. В эти периоды создаются важнейшие и крупные изменения структуры живого вещества, что является ярким выражением глубины геологического значения этого пластического отражения живого вещества на происходящие изменения планеты.

Никакой теории, точного научного объяснения этого основного явления в истории планеты нет. Оно создано эмпирически и бессознательно — проникло в науку незаметно, и история его не написана.

РУДИ РЮКЕР

Математик, специалист в сфере компьютерных наук, пионер киберпанка и писатель. Автор книг «Бесконечность и разум» и «Лайф-бокс, морская ракушка и душа».

Я хотел бы предложить новый вариант теории множества вселенных. Я не стану утверждать, что существует каждая возможная вселенная. Я сказал бы, что есть последовательность возможных вселенных. Это нечто вроде нескольких последовательных черновиков романа. Мы живем в «черновой» версии Вселенной, а окончательной версии не существует. «Роман» все время переписывают.

Время от времени мы можем это осознать. Например, когда мы расслабляемся, перестаем обозначать вещи и формировать

мнения, наше сознание способно постичь множественность «черновиков» Вселенной. Вещи и события не должны быть именно такими или иными до тех пор, пока мы не считаем их таковыми.

Каждый «черновик», каждое пространство-время, каждый проект реальности сам по себе строго детерминирован. В мире нет ничего случайного; наоборот, существует огромная паутина синхронных взаимосвязей, а причины и следствия перетекают вперед и назад во времени. Завязка романа соответствует развязке; прошлое соответствует будущему. Если меняется одна вещь, одно событие, меняется и все остальное. Если мы знаем все о текущем мгновении, то знаем все о прошлом и будущем.

Поэтому объяснить любой «черновик» Вселенной — значит объяснить содержание единственного мгновения этого «черновика». Это в свою очередь означает, что эволюцию можно рассматривать как последовательность «черновиков», как эволюцию последовательных версий проектов отдельного мгновения. Кульминационная сцена разговора между Скарлетт О'Хара и Реттом Батлером переписывалась много раз, а вслед за ней — и весь сюжет «Унесенных ветром».

И такая эволюция тоже может быть детерминистской. Можно предположить наличие двух разных детерминистских принципов: физического и метафизического. Физический принцип состоит из обратимых во времени законов, которые формируют текущее мгновение по восходящей и по нисходящей, наполняя прошлое и будущее пространства-времени. А на метафизический принцип мы ссылаемся, чтобы объяснить содержание этого мгновения. Принцип метафизики детерминирован, но необратим; он действует в измерении, которое можно назвать «паравременем», превращающим простые «семена» в заполняющий пространство паттерн, который проявляется в текущем мгновении.

Принцип метафизики... что это? Вполне воз-

можно, он довольно прост. Может быть, так же прост, как принцип восьмибитного клеточного автомата, позволяющий создавать сложные паттерны исключительно на основе вычислений. А может быть, принцип метафизики подобен мозгу автора, пишущего роман, который пытается найти самые точные слова для описания реальности, созданной его воображением. А может быть, главный принцип метафизики заключается в том, что есть некий Единый Космический Разум, Большое Ага! или Вечная Тайна, обитающие в пространстве между нашими мыслями.

АЛЕКСАНДР ВИЛЕНКИН

Физик, директор Института космологии Университета Тафтса и автор книги «Космические струны и другие топологические дефекты» (в соавторстве с Полом Шеллардом).

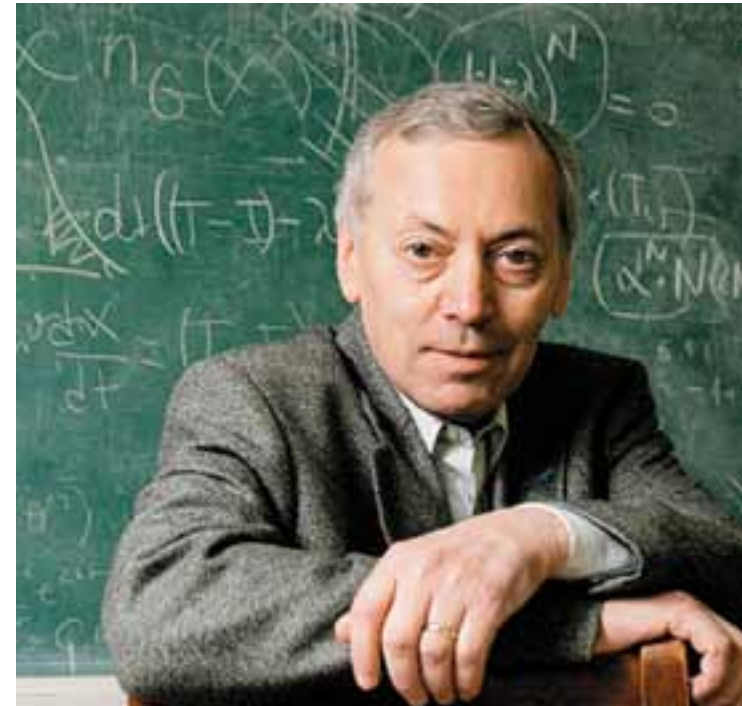
Есть веские причины верить в то, что Вселенная бесконечна.

Если это так, то в ней существует бесконечное число пространств того же размера, что и пространство, которое мы сейчас можем наблюдать. А размеры этого пространства — 80 миллионов световых лет. Квантовая механика предполагает, что количество отдельных историй, которые могли иметь место в любом из этих ограниченных пространств за ограниченный промежуток времени, прошедший с момента Большого взрыва, также ограничено. («Историей» я называю не только историю цивилизации, но все, что происходит во Вселенной, вплоть до уровня атомов). Количество возможных историй фантастически велико — его оце-

нивают как 10 в 10150. Но важнее всего то, что оно ограничено.

Это значит, что существует бесконечное число пространств, подобных нашему, но в них возможно лишь ограниченное число историй. Следовательно, каждая вероятная история может разворачиваться в бесконечном количестве пространств. В частности, должно существовать бесконечное количество пространств с историями, идентичными нашей. Так что если вас не устраивают результаты президентских выборов, не отчаивайтесь: ваш кандидат мог победить на бесчисленном количестве планет, похожих на Землю.

Подобное представление о Вселенной лишает нашу цивилизацию любых претензий на уникальность; в бесконечности космоса рассеяны бесчисленные идентичные цивилизации. Я нахожу это весьма удручающим, но вполне возможно, что это правда. Кроме того, я верю, но не могу доказать, что наш уголок Вселенной в конце концов перестанет расширяться и исчезнет, издав Большой хруст. Но это произойдет не раньше чем через 20 миллиардов лет, а может быть, и позже.



УСПЕХИ В КОСМОСЕ – УСПЕШНОСТЬ НА ЗЕМЛЕ

ПОЧЕМУ БОГАТЫЕ ЛЮДИ ГОТОВЫ ТРАТИТЬ ДЕНЬГИ
НА КОСМИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ?

К началу двадцать первого века человечество уже привыкло к тому, что космос стал частью повседневной жизни. Космонавты из героев и покорителей превратились во все еще уникальных, но уже привычных представителей профессии. Только секретные военные по долгу службы точно знают, сколько спутников находится на орбите. Экологи буднично пугают космическим мусором как бытовыми отходами с соседней свалки. Дарт Вейдер на майках, пластмассовые бластеры у каждого ребенка, реальность, дополненная покемонами в головах у взрослых.

И вместе с тем, как и полвека назад, сильнейшие экономики мира стремятся в космос. В 2003 году Китай стал третьей в мире космической сверхдержавой, имеющей собственную пилотируемую космонавтику. В 2011 запустил орбитальную станцию и на следующий год уже пилотировал ее. А еще изучение астероидов, глобальная спутниковая система навигации, лунная и марсианская программа, технология противоспутниковых ракет — все это одновременно в очень сжатые сроки. Бюджет США на Космическую программу (НАСА) в текущем году составляет \$ 19,2 млрд. и все больше направлен на изучение дальних планет и пилотируемые полеты в глубокий кос-

мос. Европейская космическая программа (бюджет 2016 г. — \$5,71 млрд.) — частично-многоразовый бескрылый пилотируемый космический корабль, изучения околоземного пространства, Марса, Луны, астероидов, происхождения и эволюции Солнечной системы. И Российская федеральная космическая программа 2016–2025 планирует развитие и поддержание орбитальной группировки, создание ракетного двигателя на природном газе, сверхтяжелой ракеты-носителя, изучение Солнца и исследование Луны. Потратить на это планируется 1,521 триллиона рублей.

С недавних пор в космическую гонку включились частные компании и инвесторы.

Американская компания SpaceX, основанная в 2002 году Илоном Маском (прежний владелец PayPal и CEO Tesla Motors), разработала ракеты-носители Falcon 1, многоразовый SpaceX и космический корабль Dragon. Эти ракеты и корабль предназначены для пополнения запасов на Международной космической станции, а сама программа разработки финансируется НАСА. Уникальность же технологии, созданной SpaceX, кроется в цене запуска. Благодаря относительно небольшим затратам на исследования (коллектив специалистов, а не государствен-

ное конструкторское бюро), коротким срокам внедрения и собственному производству большинства компонентов, возвращаемой первой ступени Falcon 9, полет на МКС от SpaceX стоит существенно дешевле, чем от Роскосмоса. В финальной фазе находится разработка пассажирской версии Dragon V2 для транспортировки космонавтов на МКС. Еще пять частных компаний в США (Sierra Nevada Corporation, The Boeing Company, United Launch Alliance, Blue Origin, Paragon Space Development Corporation) получают средства (суммарно \$50 миллионов) от НАСА на разработки в области пилотируемых полетов на околоземной орбите. Но компания Илона Маска совсем не собирается оставаться «рядом» с Землей. В планах SpaceX колонизация Марса, и главным препятствием в этом, как считает Маск, является высокая стоимость такого предприятия. Поэтому и оптимизируются процессы разработки и запуска ракет, ищутся новые технологические решения, результат, как видим, налицо.

С 1996 года частная космическая программа Tier One работает над продвижением коммерческого космического туризма. Основана председателем Scaled Composites Бертом Рутаном, который с 1982 года занимается производством экспериментальных летательных аппаратов, и одним из основателей Microsoft Полом Алленом. В 2003 году компанией создан Space Ship One — частный суборбитальный пилотируемый космический корабль многоразового использования. В 2004 году в проект вступил Ричард Брэнсон (основатель корпорации Virgin Group) создавший компанию по космическому туризму Virgin Galactic, которая взялась построить к 2009 году Space Ship Two и перевозить на нем туристов по билетам стоимостью около \$200 тыс. Проект успехом не увенчался — корабль разбился в октябре 2014 года во время одного из испытательных полетов. Но в феврале 2016 года Брэнсон объявил о партнерстве с инвестиционной компанией правительства Абу-Даби Aarab Investments, вложении в проект раз-



вития космического туризма более \$500 млн. и реинкарнации SpaceShipTwo.

Роберт Бигелоу (владелец сети отелей Budget Suites of America) в 1999 году занялся освоением космоса, основав компанию Bigelow Aerospace для проектирования коммерческой космической станции. Планировалось, что в 2007 году за \$15 млн. турист сможет провести месяц в космическом отеле. Но только в этом году должны начаться первые испытания его надувного космического модуля, который пристыкуется к МКС и проведет на орбите около двух лет. Вложения Бигелоу уже составили \$300 млн., а к финансированию подключилось НАСА.

В апреле текущего года Российский бизнесмен Юрий Мильнер и знаменитый британский ученый Стивен Хокинг запустили совместный проект Breakthrough Starshot стоимостью 100 млн. долларов, цель которого за 20 лет доставить мини-роботов к ближайшей звездной системе Альфа Центавра. При использовании технологий, применяемых в современной космонавтике, на такое путешествие, потребуется 30 тысяч лет. Идея же проекта состоит в том, чтобы на расстояние в 40 триллионов километров (4,37 световых лет) отправить наноспутники весом всего несколько граммов со скоростью до 160 млн. км/ч. Развить такую огромную скорость позволит гигантский лазер, который даст им с Земли мощное ускорение посредством давления света. Чтобы реализовать такой проект, требуется не только сконструировать спутники-роботы размером с симкарту от мобильного телефона, оборудованные видеокамерами, блоками питания, системой навигации и связи, световым парусом толщиной всего в несколько сотен атомов, но и построить лазер мощностью в 100 ГВт (притом, что мощность типичной АЭС только 20 МВт).

Теперь отвлечемся от кажущихся фантастическими планов наших современников — исследователей космоса и подумаем, почему же не только самые богатые страны, но и самые богатые люди готовы тратить столько средств на космические проекты.

Ответ на этот вопрос очень просто содержится во всей истории развития современных технологий. Возьмем для примера самый невероятный из описанных выше проектов — полет и исследования ближайшей звезды, за которой предположительно скрывается планета, отдаленно похожая на Землю. Чтобы его реализовать, придется найти множество различных и очень сложных технических решений. Допустим, чтобы запитать земной лазер, нужно подвести к нему колоссальные объемы электрической энергии. Технологий передачи таких мощностей сегодня нет, а потребность в них есть, и уже давно. Лазер своим лучом не должен расплавить парус, посредством которого будет разгоняться спутник. Полагаю, никто не сомневается, что материал, способный противостоять воздействию такой силы, уже сейчас найдет применение во многих областях земной промышленности. Очень маленькие приемники и передатчики сигнала способного преодолеть миллионы километров — с такими, но все-таки значительно большего размера, мы встречаемся повседневно, а еще двадцать лет назад они же были размером с чемодан. Обладание новейшими технологиями в современном мире равносильно огромному богатству, но заключается далеко не только в их монетизации в материальные активы. В нашем современном мире новейшие технологии — это власть и возможность «видеть» лучше, «говорить» громче, бить сильнее. Окружающим нас миром правят идеологии и технологии.

Константин Эдуардович Циолковский, основоположник теоретической космонавтики, несколько в ином контексте, но очень прозорливо сказал: «...мои работы дадут обществу горы хлеба и бездну могущества», так и происходит. Жаль только, что освоение космоса из светлой мечты человечества безвозвратно превратилось в поле соперничества политических интересов, измеритель коммерческой эффективности вложений и венец технократического мышления.

Михаил Мукин, предприниматель

ТАЙНА МИРОЗДАНИЯ

— Мастер, — однажды спросил ученик, — почему существуют трудности, которые мешают нам достигнуть цели, отклоняют нас в сторону от выбранного пути, пытаются заставить признать свою слабость?

— То, что ты называешь трудностями, — ответил Учитель, — на самом деле является частью твоей цели. Перестань с этим бороться. Всего лишь подумай об этом, и прими в расчет, когда выбираешь путь. Представь, что ты стреляешь из лука. Мишень далеко, и ты не видишь ее, поскольку на землю опустился густой утренний туман. Разве ты борешься с туманом? Нет, ты ждешь, когда подует ветер и туман развеется. Теперь мишень видна, но ветер отклоняет полет твоей стрелы. Разве ты борешься с ветром? Нет, ты просто определяешь его направление и делаешь поправку, стреляя немного под другим углом. Твой лук тяжел и жесток, у тебя не хватает сил натянуть тетиву. Разве ты борешься с луком? Нет, ты тренируешь свои мышцы, с каждым разом все сильнее натягивая тетиву.

— Но ведь существуют люди, которые стреляют из легкого и гибкого лука в ясную, безветренную погоду, — сказал ученик обиженно. — Почему же лишь мой выстрел встречает столько препятствий на своем пути? Неужели Вселенная сопротивляется моему движению вперед?

— Никогда не смотри на других, — улыбнулся Учитель. — Каждый выбирает свой лук, свою мишень и свое собственное время для выстрела. Для одних целью является точное попадание, для других — возможность научиться стрелять.

Учитель понизил голос и наклонился к ученику:

— И еще я хочу открыть тебе страшную тайну, мой мальчик. Вселенной до тебя нет никакого дела. Она ничему не сопротивляется и никому не помогает. Туман не опускается на землю для того, чтобы помешать твоему выстрелу, ветер не начинает дуть для того, чтобы увести твою стрелу в сторону, жесткий лук создан лучником не для того, чтобы ты осознал свою слабость. Все это существует само по себе, вне зависимости от твоего желания. Это ты решил, что сможешь в этих условиях точно поразить мишень. Поэтому либо перестань жаловаться на трудности и начинай стрелять, либо умири свою гордыню и выбери себе более легкую цель. Цель, по которой можно стрелять в упор.

МЫ ПЕРЕСТАЛИ БОЯТЬСЯ — ВОТ ЧТО СТРАШНО

УЧЕНЫЙ С МИРОВЫМ ИМЕНЕМ В ОБЛАСТИ НЕЙРОНАУКИ
И ПСИХОЛИНГВИСТИКИ, ПРОФЕССОР САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА Т. В. ЧЕРНИГОВСКАЯ
ОБ ОПАСНОСТИ ПОИСКОВ БРАТЬЕВ ПО РАЗУМУ, РЕАЛЬНОСТИ
КАК ИЛЛЮЗИИ И ЛЮДЯХ-КОЧЕВНИКАХ

«Должен вам сказать, что мы вовсе не хотим завоевывать космос. Мы хотим расширить Землю до его границ. Мы не знаем, что делать с другими мирами. Нам не нужно других миров... Человеку нужен человек»

Станислав Лем, из книги «Солярис»

Что Вы думаете по поводу этого высказывания?

Да, я полностью согласна с Лемом. И не я одна. В этом же смысле несколько раз высказывался гениальный Стивен Хоккинг. Он прямо говорит о том, что нам надо прекратить поиски так называемых братьев по разуму, потому что неизвестно, чем это может для нас закончиться. Хоккинг уверен, что ничего хорошего из этого не выйдет. Я тоже скептична в этом вопросе. Действительно, ну с чего мы вообще взяли, что такой контакт возможен? Почему мы думаем, что эти инопланетные существа созданы по нашему образу и подобию? Что у них такого же типа, как у нас, мозг? Что у них есть зрение, слух, прочие органы чувств, язык? Язык не в том смысле, как мы его понимаем (английский, китайский или эсперанто), а в глобальном смысле, ведь у них может быть принципиально другой, нам совершенно недоступный,

способ общения. Как мы собираемся с ними общаться, если мы здесь, на Земле, друг друга не слышим и не понимаем.

Но это еще полбеды. Хуже то, что у них вообще может отсутствовать понятие о добре и зле, об этике, нравственности. Так что я бы в этом смысле очень сильно опасалась. Нам для начала надо научиться договариваться между собой.

На эту тему снято довольно много фильмов, написано много книг. Вы бы отметили какие-то из них?

Если говорить о кино, то очень интересный в этом смысле фильм «Контакт». Это совсем не шедевр, если оценивать его с точки зрения киноискусства, но то, как Земякис подошел к этой теме, — интересно. Там ведь не про контакт, как таковой. Это фильм про Человека, его отношения с миром, со Вселенной. Очень сильное впечатление на меня произвело кино Ларса фон Триера «Меланхолия». Это действительно шедевр во всех смыслах. Но там, правда, несколько про другое... Если же говорить о Человеке и его дальнейшей эволюции, то, наверное, я бы отметила фильм Her (у нас его ошибочно перевели как «Она») и Transcendence («Превосходство»)



с Джонни Деппом. В первом случае сюжет заключается в том, что мужчина влюбляется в компьютерную программу, а во втором — в том, как личность переходит в сеть и становится принципиально другим существом. Кстати, и все эти «Матрицы», если абстрагироваться от разных фокусов, которые там демонстрируются, тоже затрагивают очень и очень серьезные вопросы. Вот вы поручитесь, что все вокруг, весь мир, в котором вы

живете, — это не плод вашего воображения, а наш с вами разговор не является вашей и моей галлюцинацией? В качестве доказательства реальности этого разговора вы, возможно, укажите мне на ваш диктофон, на который этот разговор записан. Однако на это я могу вам возразить и сказать, что диктофон тоже может быть частью вашего и моего бреда. Это я хулиганю, конечно, но мое хулиганство — это не эпатаж ради

эпатажа. Это вопросы, которые всерьез обсуждаются на закрытых элитных научных семинарах.

Вообще, надо сказать, что люди, занимающиеся искусством, зачастую делают прорывы более мощные и изящные, чем ученые. Допустим, Марсель Пруст. Он ведь не ученый, но то, как он писал в своих книгах о человеческой памяти, об ассоциативном мышлении, наука вот только-только начала открывать. Или Льюис Кэррол. Он же абсолютный гений, подвергший сомнениям все законы мироустройства. Его «Алиса в Зазеркалье» и «Алиса в стране чудес» — это не детские книжечки, в них содержатся сложнейшие философские вопросы, к которым мы только подбираемся. Я уж не говорю о том, что и квантовая физика там есть, хотя во времена Кэррола о ней никто даже и не помышлял.

Или сюрреалисты. Они же не просто рисуют нос в другую сторону или изображают женщину в виде нагромождения геометрических фигур. Они показывают, что все наше представление о реальности — это не более, чем условность.

У великих художников (в широком смысле этого слова) есть особое сознание, есть свои особые шупальца, которыми они видят, слышат, обоняют, ощущают то, что большинству людей недоступно. И тем самым, они, между прочим, поднимают серьезные научные вопросы.

Вы несколько раз говорили о том, что человечество живет на Земле словно кочевники. Может ли что-то, кроме глобальной катастрофы, остановить наше бесконечное, бездумное потребление?

Боюсь, что кроме какой-то общей глобальной катастрофы, общей угрозы, ничего уже поможет. И даже тут есть сомнения. Вот, допустим, ИГИЛ — ведь это настоящая, не надуманная угроза для огромной части нашей цивилизации. Казалось бы, перед такой опасностью мы должны забыть обо всех своих распрях, перестать тянуть одеяло на себя и объединиться. Так ведь нет!

Вообще, все, что происходит сейчас в мире, напоминает мне мой опыт работы в психиатрической клинике. Я не врач, и никого никогда не лечила, но много раз наблюдала людей с психическими отклонениями или расстройствами — мы, как ученые, изучали их реакции и то, как работает их мозг в определенных ситуациях. Так вот сейчас, глядя на наше общество, я все чаще вижу все признаки поведения людей, не совсем психически здоровых. Вот говоришь ему: «Это стакан», и на столе действительно стоит стакан, а он тебе: «Это не стакан, а туманность Андромеды». Еще одна черта, которая встречается все чаще, — это абсолютное игнорирование очевидных, явных угроз. Только психически больной человек ничего не боится, а мы, похоже, уже перестали бояться — вот что страшно.

И этот процесс прогрессирует. Те вещи, которые еще лет пять назад казались невозможными, сегодня становятся обыденностью. Допустимый порог безнравственности, вранья, боли все время возрастает. Лично меня это пугает. И не надо думать, что вас это не касается. Это касается нас всех. Да, я уже много раз сравнивала современное человечество с кочевниками, которые загадив, замусорив свою планету, собираются просто переехать на другую. Но у нас нет другой планеты. Куда мы переедем?!

Как Вы думаете, почему природа в таком случае до сих пор нас терпит?

Этот вопрос надо задавать не мне, а Господу Богу. Видимо, время вторых Содомы и Гоморры еще не пришло. Наверное, мы еще не дошли до предела...

Другое дело, что природе явно не нравится то, что мы творим. Вы посмотрите, сколько в последнее время разных аномалий, природных катаклизмов. Это я не в том смысле, как кумушки на лавочке рассуждают о каре человечеству за грехи, но ведь это действительно происходит. Факт есть факт. Но и это мало кого заставляет задуматься, к сожалению. А ведь давно пора...

Ксения

29 лет, художник, дизайнер

Я всегда думаю о космосе. У меня есть тату, связанные с космосом. Мне снится Космос. Вообще, космос — это стабильное состояние моей жизни. Это дает мне некую легкость, даже невесомость. Дает понимание того, что все, окружающее нас здесь, — это на самом деле мелочи, а вот Космос — это по-настоящему что-то большое и важное. Осознавая этот момент, ко всяким жизненным ситуациям относишься намного проще.

Я бы очень хотела, чтобы каждый человек имел возможность побывать там, полетать, посмотреть. Это же наверняка безумно красиво, необыкновенно...



Олег

48 лет, юрист

Мысль о космосе приходит мне в голову довольно часто. Я люблю смотреть на звезды. У меня такая возможность есть, потому что у меня есть двор, в котором нет фонарей. Я не размышляю о своем месте во Вселенной, просто меня это успокаивает.

Какая связь между Человеком, Землей и Космосом? Это одно целое, одна единая система. Если объяснить мою мысль совсем уж утилитарно, то человек в конце жизни превращается в землю. И появляется он, наверное, тоже из земли. Из земли в широком смысле этого слова, со всеми там бактериями, вирусами и так далее. Те же самые вирусы не погибают в космосе. Это единственное, что там не погибает, насколько мне известно. И они являются во многом частью того, что окружает нас в этом мире и нас самих тоже...

МЫ БЫ НЕ БЫЛИ ЛЮДЬМИ, ЕСЛИ БЫ НЕ СТРЕМИЛИСЬ В НЕИЗВЕДАННОЕ

ИЗВЕСТНЫЙ РОССИЙСКИЙ МУЗЫКАНТ, ЭКС-КЛАВИШНИК
ГРУППЫ «МАШИНА ВРЕМЕНИ» ПЕТР ПОДГОРОДЕЦКИЙ О ПОЛЕТЕ ГАГАРИНА,
ШЕДЕВРЕ КУБРИКА И КОСМИЧЕСКОМ ТУРИЗМЕ

Вы в детстве думали о космосе, мечтали стать космонавтом?

Я принадлежу к тому поколению, которое застало полет Гагарина. Я тогда, конечно, маленький еще был, чтобы в полной мере оценить всю грандиозность события, но прекрасно помню воодушевление, которое тогда царило в стране, и какое впечатление это произвело на весь мир. Да, это я на всю жизнь запомнил.

Не могу сказать, что в детстве мечтал стать космонавтом, как многие тогдашние мальчишки. У меня, собственно и выбора не было... Музыка, фортепиано — вот это было моим основным занятием, и я как-то с самого начала понимал, чем в жизни буду заниматься. Но космическую фантастику я читал с огромным удовольствием. Брэбери, Беляев и все, что печаталось в советских альманахах на эту тему, я все это обожал.

Если про фильмы говорить, то, наверное, самое яркое впечатление у меня осталось от «Космической одиссеи 2001» Стэнли Кубрика. Там же еще музыка невероятная, то есть Кубрик сумел соединить будущее и вечную классику. Как туда лег Штраус («Так говорил Заратустра»)! Это же еще надо было услышать и почувствовать. Я считаю, это был прорыв для своего времени.

Зачем нам стремиться в космос?

Мы бы не были людьми, если бы не стремились в неизведанное. Мы же везде лезем, в небеса, под Землю, в океанские глубины. Ведь, например, опуститься на дно Марианской впадины — это же как в тот же космос слетать. Давление огромное и совершенно непонятно, что там... Правда, наш технический уровень пока слишком примитивный, и залезть слишком далеко или глубоко мы не можем, но это вопрос времени.

Вы бы хотели стать космическим туристом?

Да, если бы здоровье позволяло и если бы я здесь, на Земле, был одинок, ни за кого не отвечал, то да. Но хотелось бы 100% гарантии возвращения все-таки — сейчас космические аппараты слишком ненадежны.

Если все-таки расширить свою зону ответственности до планетарных масштабов, что мы, как человечество, и каждый из нас в отдельности делаем не так на нашей Земле?

Да все мы делаем не так! Гадить надо меньше! Загадили уже все вокруг, выкачали, вырубili, уничтожили! Нам такую красоту дали, а мы только и делаем, что свинячим. Люди — свиньи. Все без исключения. Все, включая меня. Увы...





ИЗ ТРАГЕДИИ «ТРОИЛ И КРЕССИДА»

Уильям Шекспир

На небесах планеты и Земля
Законы подчиненья соблюдают,
Имеют центр, и ранг, и старшинство,
Обычай и порядок постоянный.
И потому торжественное Солнце
На небесах сияет, как на троне,
И буйный бег планет разумным оком
Умеет направлять, как повелитель,
Распределяя мудро и бесстрастно
Добро и зло. Ведь если вдруг планеты
Задумают вращаться самовольно,
Какой возникает в небесах раздор!
Какие потрясения их постигнут!
Как вздыбятся моря и содрогнутся
Материки! И вихри друг на друга
Набросятся, круша и ужасая,
Ломая и раскидывая злобно
Все то, что безмятежно процветало
В разумном единенье естества.

Федор Тютчев

Душа хотела б быть звездой,
Но не тогда, как с неба полночи
Сии светила, как живые очи,
Глядят на сонный мир земной, —

Но днем, когда, сокрытые как дымом
Палящих солнечных лучей,
Они, как божества, горят светлей
В эфире чистом и незримом.

Как океан объемлет шар земной,
Земная жизнь кругом объята снами;
Настанет ночь — и звучными волнами
Стихия бьет о берег свой.

То глас ее; он нудит нас и просит...
Уж в пристани волшебный ожил челн;
Прилив растет и быстро нас уносит
В неизмеримость темных волн.

Небесный свод, горящий славой звездной,
Таинственно глядит из глубины, —
И мы плывем, пылающею бездной
Со всех сторон окружены.



Афанасий Фет

Я долго стоял неподвижно,
В далекие звезды вглядясь,—
Меж теми звездами и мною
Какая-то связь родилась.

Я думал... не помню, что думал;
Я слушал таинственный хор,
И звезды тихонько дрожали,
И звезды люблю я с тех пор...



И словно вдоль по Питерской, Питерской, пронесся над Землей.

Посвящена первому полету в космос Ю. А. Гагарина

Н. Добронравов

Знайте, каким он парнем был — тот, кто тропку звездную открыл.
Пламень был и гром, замер космодром, и сказал негромко он...

Он сказал — поехали, он взмахнул рукой.
Словно вдоль по Питерской, Питерской, пронесся над Землей.
Словно вдоль по Питерской, Питерской, пронесся над Землей.

Знайте, каким он парнем был, как поля родные он любил.
В той степной дали первый старт с Земли был признаньем ей в любви.

Знайте, каким он парнем был, на руках весь мир его носил.
Сын Земли и звезд нежен был и прост, людям свет как Данко нес.

Знайте, каким он парнем был, как на лед он с клюшкой выходил.
Как он песни пел, весел был и смел, как азартно жить хотел!

Он сказал — поехали, он взмахнул рукой.
Словно вдоль по Питерской, Питерской, пронесся над Землей.

Знайте, каким он парнем был...
Нет, не был, и смерть он победил!
Слышишь дальний гром, видишь — это он вновь идет на космодром.

Говорит — поехали, и живой звездой, словно вдоль по Питерской, Питерской,
несется над Землей.

ПРИРОДЕ НЕ НРАВИТСЯ, ЧТО МЫ ТВОРИМ

МИР — ЭТО ОТРАЖЕНИЕ ПОСЛАНИЯ, КОТОРОЕ МЫ НЕСЕМ

"Живые организмы являются функцией биосферы и теснейшим образом материально и энергетически с ней связаны, являются огромной геологической силой, ее определяющей"

Академик В. И. Вернадский

Цивилизованное общество, наука и разумная деятельность человека, как главный фактор развития, несут в себе масштабные последствия, которые оказывают неизгладимое влияние на нашу планету, а следовательно, и на то, что ее окружает. Еще в первой половине двадцатого века в одной из самых известных своих работ «Учение о биосфере и ноосфере» Академик Владимир Иванович Вернадский впервые глубоко объяснил неразрывную связь человека и биосферы, человека и космоса.

Ноосферу можно охарактеризовать как единство природы и человеческой деятельности, которая, по мере развития науки и техники, начинает оказывать основополагающее влияние на ход процессов на Земле и в околоземном пространстве, изменяя их. Однако В. И. Вернадский оптимистично смотрел на становление ноосферы и выдвинул ряд условий ее существования, некоторые



из которых, к сожалению, до сих пор еще не выполнены: недопущение политических войн и насилия, усиление значения народа и его мнения в решении проблем, а также разумное преобразование и использование первичной природы нашей планеты.

Мало кто из нас задумывается об этом, когда в своем жилище пользуется электроэнергией или водой, выбрасывает мусор, покупает все больше и больше в общем-то одноразовых, ненужных вещей. Не говоря уже о корпорациях, производящих эти вещи и стремящихся как можно больше их продать и заработать на этом.

Для производства предметов потребления требуется добыча ресурсов (спиливание деревьев, добыча металлов, истребление животных, загрязнение воды и т. п.), которые ограничены. Кроме того, само производство наносит непоправимый вред планете, загрязняя ее отходами, а от этого страдает здоровье людей. В итоге, с ростом населения и производства, скорость добычи ресурсов, переработки и производства отходов достигла гигантских значений, что подрывает возможность планеты обновляться и давать нам жизнь. К примеру, население США, одной из самых цивилизованных стран

в мире, составляет 5% от мирового, при этом потребление мировых ресурсов и производство мировых отходов достигает 30%.

Как можно снова и снова продавать одни и те же вещи, срок службы которых достаточно долог?

Первое — это сформировать потребность. Потребление культивируется в нашем обществе СМИ, социумом, рекламой и т. п. В этом заинтересованы производители. Даже форма разъема зарядного устройства для телефона меняется с невероятной скоростью, то есть если «зарядка» сломалась и такой формат больше не продается, то необходимо купить новый телефон.

Второе — это ввести «запланированное устаревание», то есть производить товары, «проектируемые на свалку». Это означает, что по прошествии небольшого (запланированного) промежутка времени, вещь «заставляют» ломаться, и ее приходится выбрасывать и покупать новую.

Третье — «вынужденное устаревание» —

это мода. Стимулирование производителей приобретать новые вещи с теми же функциями, но в ином дизайне.

Во всем этом круговороте вещей мы стремимся больше работать и заработать, чтобы потратить на что-то новое и не всегда необходимое. При этом часто не хватает времени и внимания на ценности живого общения, семьи, дружбы, отдыха и возможности просто заглянуть внутрь себя и что-то понять. Современная цивилизация столкнулась с серьезными экологическими, сырьевыми, демографическими, духовными, нравственными проблемами. Эта реальная угроза среде обитания человека (биосфере планеты) и человеческому обществу. Поэтому каждому из нас следует задуматься в тот момент, когда мы становимся потребителями, и сделать свой небольшой вклад в сохранение здоровья нашей планеты Земля.

Мир — это отражение послания, которое мы несем.

Надежда Сидорова, психолог



Кто воспитывает мужчину?

или

«куда делись
настоящие мужчины»



Рафаэль Санти, «Святое семейство» («Мадонна с безбородым Иосифом»)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Тимур Сидоров
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА
Елена Лихачева
РЕДАКТОРЫ:
Анна Бокова,
Юлия Качанова
Жанна Булатицкая

ДИЗАЙН
Роберт Шмайгер
ФОТО НА ОБЛОЖКЕ
ИТАР ТАСС
ФОТОГРАФИИ, ИЛЛЮСТРАЦИИ
iStockphoto, ИТАР ТАСС

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «ДСС Медиа Групп»
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Тимур Сидоров
АРТ-ДИРЕКТОР
Ольга Антропова

ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО. ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»
Оригинальное издание.
Издается «ДСС Медиа Групп».
№38 декабрь 2016 — январь 2017
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
в Федеральной службе РФ
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
ПИ № ТУ 50-783 от 09.09.2010.
Цена свободная
Предназначен для аудитории +12 лет

КОНТАКТЫ
115093, Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 44, оф. 19.
Телефон редакции (вопросы содержания номера,
авторского сотрудничества): +7 (495) 765-20-39
Телефон дирекции (коммерческое сотрудничество,
размещение рекламы): 8 (495) 799-20-93
Email: nachalomag@gmail.com

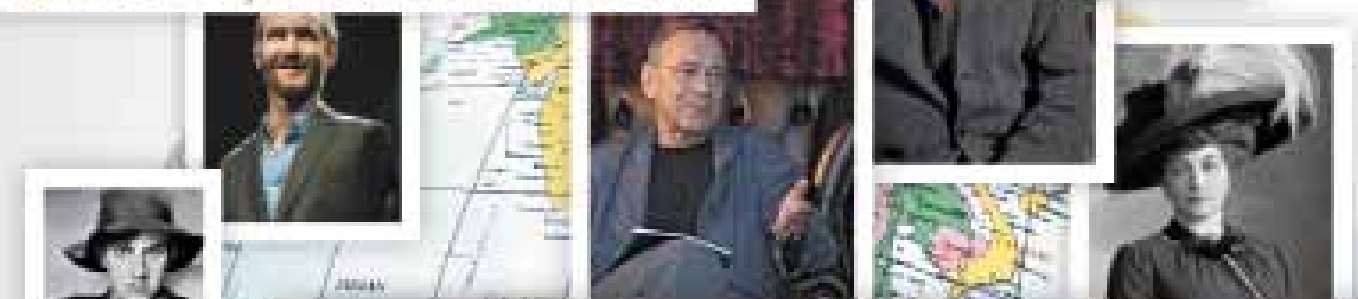
отпечатано ООО «ТИПОГРАФИЯ КЕМ»
129626, Москва, Графский пер., д. 9, стр. 2

Подписано в печать 05.12.2016
Тираж 5000 экз.

САЙТ ЖУРНАЛА
НАЧАЛО
WWW.NACHALO-JOURNAL.RU



Самые интересные статьи и мнения



Точки продаж, где вы всегда можете приобрести журнал



Полный архив номеров

Площадка для общения и обмена мнениями