

№ 30 | АВГУСТ — СЕНТЯБРЬ 2015

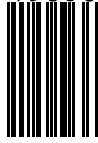
Начало

ЭГОИЗМ И АЛЬТРУИЗМ

ISSN 2219-1968



15030



9 772219 196003

НАЧАЛО

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ, ВЫ МОЖЕТЕ ПОДПИСАТЬСЯ НА ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО. ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ».



В КАЖДОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА ЖИЗНЕННО ВАЖНЫЕ ТЕМЫ,
ВОЛНУЮЩИЕ КАЖДОГО: ЛЮБОВЬ, СЧАСТЬЕ, ДЕТИ, СЕМЬЯ,
МНЕНИЯ ИЗВЕСТНЫХ ЛЮДЕЙ, МЫСЛИТЕЛЕЙ
И ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ.

Вы можете заказать курьерскую доставку журнала на ваш адрес.
Для этого достаточно указать ваше имя и адрес, отправив электронное письмо
по адресу nachalomag@gmail.com, или сделать звонок в отдел доставки по телефону
8 (926) 363-6801
Стоимость с доставкой 200 рублей.

СЛОВО РЕДАКТОРА

ДОБРЫЕ ДЕЛА



Есть люди, которые думают и заботятся исключительно о себе.
Среди нас очень мало альтруистов, но, к счастью, они все-таки есть на свете.
В этом номере журнала мы хотим поговорить об эгоизме и альтруизме,
бескорыстии и душевных качествах человека.
Вот и я задумался: а много ли в жизни сделал просто так,
не ожидая каких-то благ для себя. Стыдно признаться, но не так много.
Вся наша жизнь во многом строится по принципу «ты — мне, я — тебе»,
будь то работа, отношения с любимой женщиной или ребенком.
Во всем мы ищем собственную выгоду, и в конечном счете такой подход оказыва-
ется ущербным в том числе и для нас самих.
Сможем ли, способны ли мы отдавать, не получая ничего взамен?

Тимур Сидоров

nachalo.journal@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ



6
СУЩЕСТВУЕТ ЛИ
АЛЬТРУИЗМ?
ПРАВДА ЛИ, ЧТО ЭГОИЗМ —
ЕСТЕСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА?

8
РАДИ ОБЩЕГО БЛАГА
РУССКОЕ МЕЦЕНАТСТВО —
УНИКАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ В МИРЕ

16
ОПРАВДАНИЕ ДОБРА
НРАВСТВЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ АЛЬТРУИЗМА
РУССКОГО ФИЛОСОФА ВЛАДИМИРА СОЛ-
ВЬЕВА

22
ПРИРОДА
ЭГОИЗМА
ЧЕГО НА САМОМ ДЕЛЕ ХОТЯТ ЭГОИСТЫ

24
УЖАСНИСЬ
САМ СЕБЕ
АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ

26
АЛЬТРУИЗМ
И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ
ТАТЬЯНА ТОЛСТАЯ



28
БЫТЬ ПРЕДАННЫМ
ДОБРУ И ПРИСЯГНУТЬ
НА ВЕРНОСТЬ
СОБСТВЕННОМУ ДУХУ
ОТРЫВОК ИЗ КНИГИ ДАРИО САЛАСА СОММЭРА
«МОРАЛЬ ХХІ ВЕКА»

34
МОРАЛЬНАЯ ВЫГОДА
АЛЬТРУИЗМ КАК РАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ

38
ПОЗИТИВНАЯ
ЭКОНОМИКА
ИНТЕРВЬЮ ЖАКА АТТАЛИ, ЕВРОПЕЙСКОГО
ЭКОНОМИСТА И МЫСЛИТЕЛЯ, ОСНОВАТЕЛЯ
ЕВРОПЕЙСКОГО БАНКА РЕКОНСТРУКЦИИ
И РАЗВИТИЯ (ЕБРР)



46
ПОЧЕМУ ДЕТИ
ЭГОИСТЫ?
РОДИТЕЛЯМ, ПОРОЙ, ОЧЕНЬ ТРУДНО
ПОНЯТЬ СВОИХ ДЕТЕЙ И ЧАСТО
МОЖНО УСЛЫШАТЬ ОТ ПАП И МАМ,
ЧТО ИХ ЧАДО РАСТЕТ ЭГОИСТОМ.
ОДНАКО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПСИХОЛОГИИ
У ДЕТСКОГО ЭГОИЗМА ЕСТЬ СВОИМОТИВЫ

48
«ВРЕМЯ — ДЕНЬГИ
...ЭТА ЛОЖЬ СТОИТ
ЛЮДЯМ ИНФАРКТА»
ФИЛ БОСМАНС, ФИЛОСОФ И ПИСАТЕЛЬ





АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ

Режиссер, президент киноакадемии «Ника». В 2014 году был удостоен главного режиссёрского приза Венецианского кинофестиваля. Сейчас снимает кино о жизни Сергея Рахманинова — человека, чья жизнь стала для многих примером истинного альтруизма и самопожертвования.

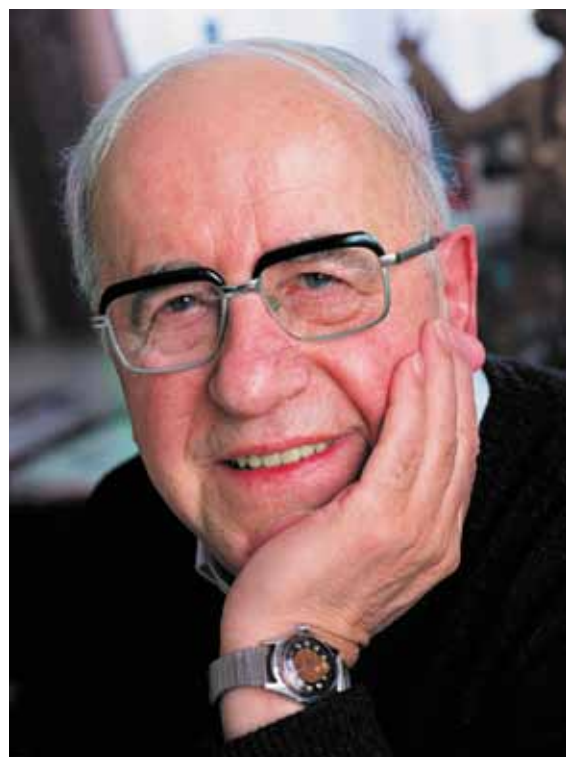
Стр. 24

taniavobueva / Shutterstock.com

СВЕТЛАНА АРХАНГЕЛЬСКАЯ

Журналист, член Русского Пен-клуба и автор серии очерков для российских и иностранных изданий, соавтор путеводителя по русским заповедникам. Для журнала «Начало» написала очерк об уникальных традициях русского меценатства.

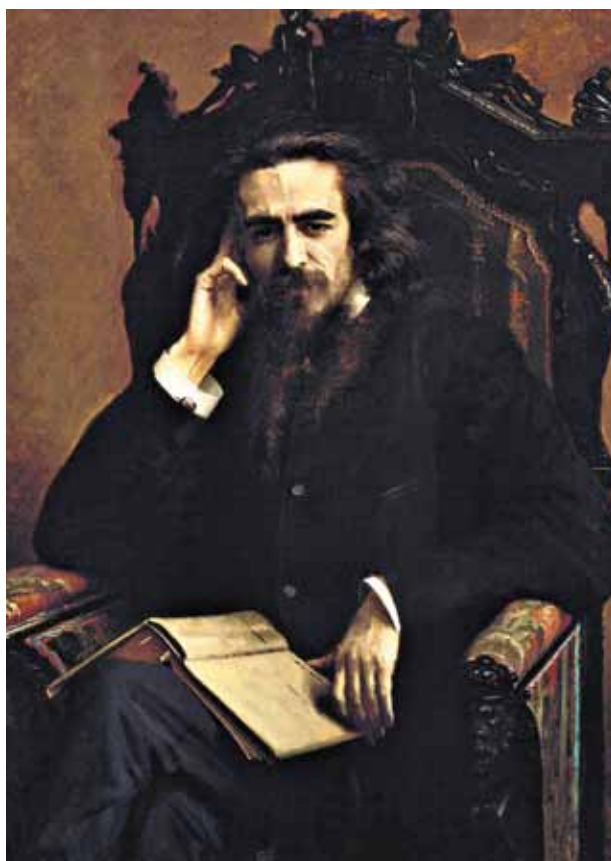
Стр. 8



ФИЛ БОСМАНС

Книги бельгийского священника Фила Босманса изданы миллионными тиражами по всему миру и переведены более чем на 20 языков. «Мои тексты родились не за письменным столом, эти слова результат встреч со множеством людей, попавших в беду, несчастных, отчаявшихся, потерявших веру в собственные силы или просто утративших радость жизни в бесконечной будничной суете», — говорит писатель.

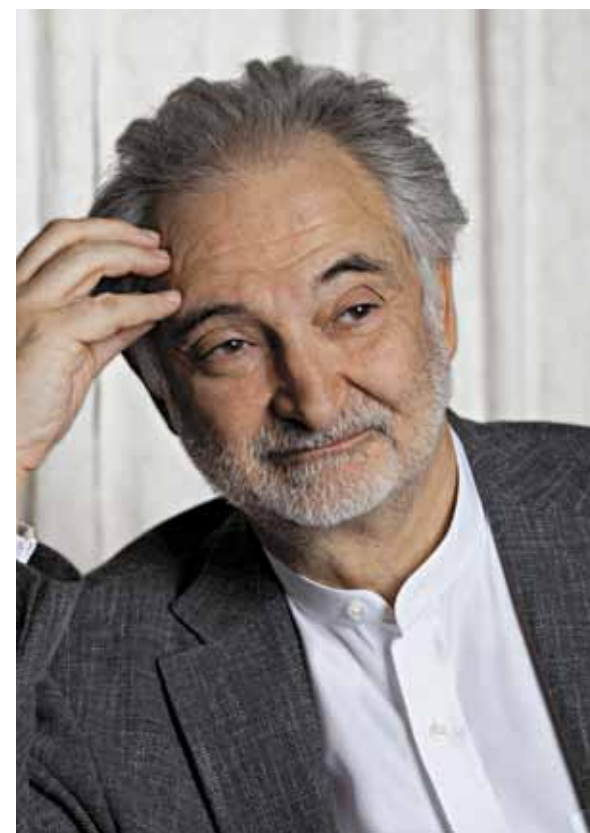
Стр. 48



ВЛАДИМИР СОЛОВЬЕВ

Русский философ, поэт, публицист, литературный критик; почётный академик Императорской Академии наук по разряду изящной словесности (1900). Стоял у истоков русского «духовного возрождения» начала XX века.

Стр. 16



ЖАК АТТАЛИ

Жак Аттали — французский экономист, писатель и крупный политический деятель, один из ведущих финансовых теоретиков Европейского Союза и создатель Европейского банка реконструкции и развития, автор концепции «позитивной экономики», основанной на альтруизме и взаимном обмене знаниями и благами.

Стр. 38



ТАТЬЯНА ТОЛСТАЯ

В 1990 году писательница уезжает преподавать русскую литературу в США, где проводит по несколько месяцев в году почти все последующее десятилетие. За океаном Толстая сотрудничала с несколькими журналами. В 2000–2001 выходит ее роман «Кысь» — о мутирующей после ядерного взрыва России. За книгу автор была удостоена премии «Триумф». Вместе со сценаристкой Дуней Смирновой вела телепередачу «Школа злословия», получившую премию ТЭФИ как лучшее ток-шоу.

Стр. 26



СУЩЕСТВУЕТ ЛИ АЛЬТРУИЗМ?

ПРАВДА ЛИ, ЧТО ЭГОИЗМ — ЕСТЕСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА?

Понятие альтруизма ввел французский философ и основатель социологии Огюст Конт. Он характеризует им бескорыстные побуждения человека, влекущие за собой поступки на пользу других людей. Согласно Конту принцип альтруизма гласит: «Живи для других». Огюст Конт называл альтруизм «жизнью ради других». Значит, быть альтруистом — это руководствоваться в жизни не своими интересами, а интересами другого человека (других людей). Даже стремление в равной мере учитывать свои и чужие интересы уже сопряжено с огромными трудностями. Итак, альтруизм есть качество, обратное эгоизму, и именно поэтому альтруисты столь редки. Но действительно ли альтруизм и эгоизм суть антагонисты? Может, альтруизм — тот же эгоизм, только, так сказать, замаскированный? Известные деятели благотворительности сестра Эмманюэль и аббат Пьер. Они делают добрые дела, но ведь сами получают от этого удовольствие! Значит, их альтруизм — просто иная форма эгоизма». Допустим. Но это рассуждение ни в коей мере не может служить опровержением альтруизма. Если человек находит удовольствие в том, чтобы доставлять удовольствие другим, то это не просто говорит в пользу существования такого явления, как альтруизм, но и может быть использовано в качестве его определения. При этом

не нарушаются ни принцип удовольствия, ни принцип эгоизма. Просто есть люди, которые замыкаются в этих двух принципах, и есть другие, которые, не порывая с ними, ищут и находят ключ к свободе. «Любить, — говорит Лейбниц, — значит радоваться счастьем другого». Вот это и есть подлинный альтруизм, так сказать, альтруизм в чистом виде.

АЛЬТРУИЗМ — ГОТОВНОСТЬ
БЕСКОРЫСТНО ДЕЙСТВОВАТЬ
НА ПОЛЬЗУ ДРУГИМ, НЕ СЧИТАЯСЬ
СО СВОИМИ ЛИЧНЫМИ ИНТЕРЕСАМИ

Речь ведь идет не о том, чтобы преодолеть собственное «эго», а о том, чтобы пробить в нем брешь или, как говорится в индийской книге «Праджняпарамита-сутры», стать подобным «кругу столь обширному, что он уже ничего не может окружить; это круг с бесконечным радиусом, с окружностью, обращенной в прямую линию».



WVOE / SHUTTERSTOCK.COM

РАДИ ОБЩЕГО БЛАГА

РУССКОЕ МЕЦЕНАТСТВО – УНИКАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ В МИРЕ

МЕЦЕНАТ — лицо, способствующее на добровольной и безвозмездной основе развитию науки и искусства, оказывающее им материальную помощь из личных средств. Название происходит от имени римлянина Гая Цильния Мецената (Мекената; лат. Gaius Cilnius Maecenas), который был покровителем искусств при императоре Августе (между 74 и 64 гг. до н.э.). Являясь доверенным лицом императора Октавиана Августа он вел государственные дела, не занимая никакой официальной должности, но будучи вместе с Агриппой самым влиятельным помощником Августа и принимая самое деятельное участие во всех действиях императора по устройению государства и упрочению власти. В своих отношениях к Августу он был свободен от низкопоклонства и заискивания и высказывал с полной свободой свои взгляды, нередко совершенно противоположные планам императора.

Отечественное меценатство — уникальное явление. А если учесть, что Россия сейчас переживает нелегкие времена, то можно считать вопрос о меценатстве актуальным. Однако меценатство в России не означает чистую благотворительность, то есть раздачу денег нуждающимся. Российские меценаты старались подходить к благому делу мудро. Меценаты основывали заводы, строили железные дороги, открывали школы, больницы, приюты... Чтобы подробно рассказать обо всех, нужен формат не статьи, а целой книги, причем не одной. Мы же остановимся только на некоторых именах.

Благодаря тому, что протестанты считали материальное благополучие признаком праведности и угодности Богу, в Европе восторжествовал капитализм. В России же, с ее антикультом богатства (Марина Цветаева точно подметила, что «сознание неправды денег в русской душе невытравимо») и присказкой «бедность не порок», купцов называли не иначе как кровопийцами, а банкиров — процентщиками. Тем не менее богачи лечили, учили и просвещали неимущих, двигали науку, культуру и искусство. И поскольку миллионщики наши по большей части вышли из крестьян, были людьми набожными и жили по законам христианской морали, желание «пособить сирым и убогим» шло у них от чистого сердца. Хотя, конечно, кто-то мечтал и звание приобрести, и орден, и чтобы имя на фронтоне большими буквами...

Гаврила Гаврилович Солодовников

Сын торговца бумажным товаром, за отсутствием времени он плохо выучился писать и складно излагать мысли. В 20 стал купцом первой гильдии, в 40 — миллионером. Славился бережливостью и расчетливостью (доедал вчерашнюю гречку и ездил в экипаже, на котором в резину были обуты лишь задние колеса). Не всегда честно вел дела, но загладил это своим завещанием, отписав почти все миллионы на благотворительность.



КУПЕЦ ГАВРИЛА ГАВРИЛОВИЧ СОЛОДОВНИКОВ
(1826 — 1901)

Состояние около 22 миллионов рублей. Пересчитать золотые рубли к современным долларам довольно трудно, как правило, историки считают, что покупательская способность 1 золотого русского рубля 1897 года составляла 20 современных долларов. Солодовников совершил самое крупное за всю историю благотворительности в России пожертвование: более 20 миллионов рублей, или 400 миллионов долларов.

Первым сделал взнос на строительство Московской консерватории: на его 200 тысяч рублей соорудили роскошную мраморную лестницу. Построил на Большой Дмитровке «концертный зал с театральной сценой для произведения феерий и балета» (нынешний Театр оперетты), в котором обосновалась Частная опера Саввы Мамонтова. Задумав получить дворянство, вызвался построить для города полезное заведение. Так появилась Клиника кожных и венерических болезней, оборудованная по самому последнему слову тогдашней науки и техники (ныне Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова), но без упоминания в названии имени жертвователя. Оставил наследникам меньше полумиллиона, основную часть своего богатства употребил на развитие страны. Треть пошла на «устрой-

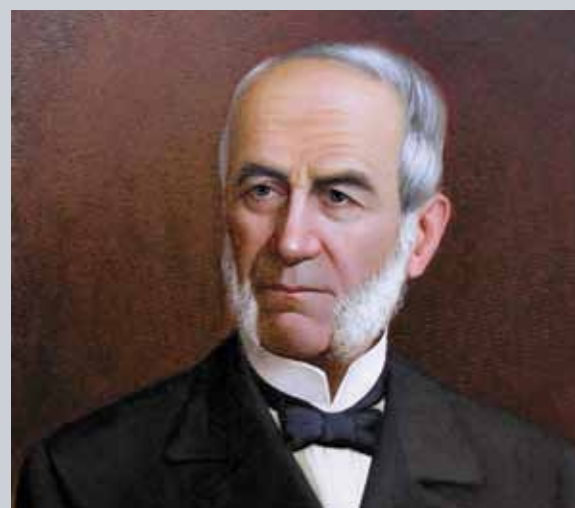
ство земских женских училищ в Тверской, Архангельской, Вологодской, Вятской губерниях», треть на устройство профессиональных школ в Серпуховском уезде и содержание приюта для безродных детей. Треть «на строительство домов дешевых квартир для бедных людей, одиноких и семейных».

В 1909 году на 2-й Мещанской открылся первый дом «Свободный гражданин» (1152 квартиры) для одиноких и дом для семейных «Красный ромб» (183 квартиры), классические коммуны: магазин, столовая, баня, прачечная, библиотека. В доме для семейных на первом этаже были расположены ясли и детский сад, а все комнаты были уже меблированы. Разумеется, в «дома для бедных» первыми заселились чиновники.

Александр Людвигович Штиглиц

Самый богатый человек России второй трети XIX века. Капитал и звание придворного банкира унаследовал от отца, при посредничестве которого Николай I заключил договора о внешних займах более чем на 300 миллионов рублей, за что обрусевший немец получил титул барона. В 1857 году Александр Штиглиц стал одним из основателей Главного общества российских железных дорог, а в 1860-м первым директором только что основанного Государственного банка. Свою фирму он ликвидировал и жил рантье в роскошном особняке на Английской набережной. Имея 3 миллиона годового дохода, оставался столь же необщительным (стригший его четверть века парикмахер ни разу так и не услышал голоса своего клиента) и до болезненности скромным. Конечно, наиболее дотошные знают, что барон строил Николаевскую (Октябрьскую), Петергофскую и Балтийскую железные дороги, а во время Крымской войны помог царю получить иностранные займы. Но он остался в истории потому, что дал миллионы на постройку Училища технического рисования в Петербурге, его содержание и музей.

Несомненно, Александр Людвигович любил прекрасное, хотя всю жизнь занимался лишь



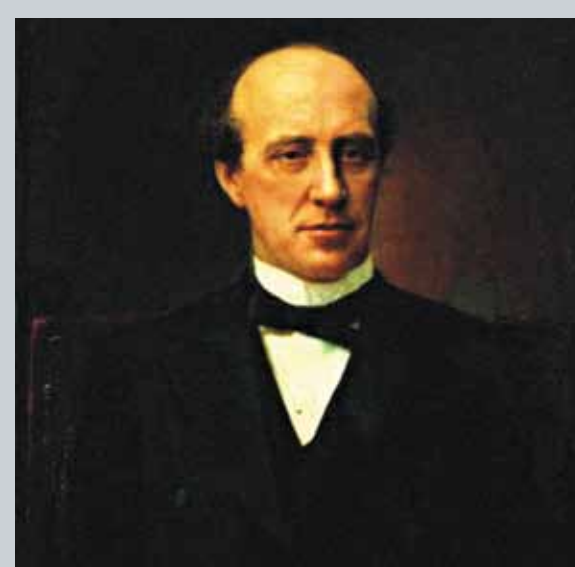
ПРИДВОРНЫЙ БАНКИР БАРОН
АЛЕКСАНДР ЛЮДВИГОВИЧ ШТИГЛИЦ
(1814 — 1884)

Состояние более 100 миллионов.
Пожертвовал около 6 миллионов

деланием денег. И не уреди его зять Александр Половцов, муж приемной дочери, что промышленности России без «ученых рисовальщиков» никак не выжить, не имели бы мы ни училища Штиглица, ни первого в России Музея декоративно-прикладного искусства (лучшая часть коллекций которого досталась потом Эрмитажу). «Россия будет счастливой, когда купцы будут жертвовать деньги на учение и учебные цели без надежды получить медаль на шею», — считал статс-секретарь императора Александра III А.А. Половцов. Сам он, благодаря наследству жены, издал 25 томов «Русского биографического словаря», но до 1918 года охватить все буквы не успел. Мраморный памятник барону из Мухинского училища (бывшего Училища технического рисования Штиглица), разумеется, выкинули.

Юрий Степанович Нечаев-Мальцов

В 46 лет совершенно неожиданно стал владельцем империи стекольных заводов — получил



ДВОРЯНИН ЮРИЙ СТЕПАНОВИЧ
НЕЧАЕВ-МАЛЬЦОВ (1834 — 1913)

Пожертвовал более 3 миллионов.

по завещанию. Дядя-дипломат Иван Мальцов оказался единственным, кто уцелел во время резни, учиненной в русском посольстве в Тегеране, во время которой погиб дипломат-поэт Александр Грибоедов. Возненавидев дипломатию, Мальцов продолжил семейный бизнес, занявшись устройством в местечке Гусь стекольных заводов: привез из Европы секрет цветного стекла и начал выпускать прибыльное оконное стекло. Всю эту хрустально-стекольную империю, вместе с двумя особняками в столице, расписанными Васнецовым и Айвазовским, и получил немолодой чиновник-холостяк Нечаев, а вместе с ними — и двойную фамилию.

Прожитые в бедности годы наложили отпечаток: Нечаев-Мальцов был необычайно скуп, но при этом страшный гурман и гастроном. Профессор Иван Цветаев (отец Марины Цветаевой) завязал с ним дружбу (поедая на приемах деликатесы, сокрушенно подсчитывал, сколько стройматериалов мог бы купить на потраченные на обед деньги), а потом убедил-таки дать 3 миллиона, недостающих для достройки московского Музея изящных



КУПЕЦ КУЗЬМА ТЕРЕНТЬЕВИЧ СОЛДАТЁНКОВ (1818–1901).

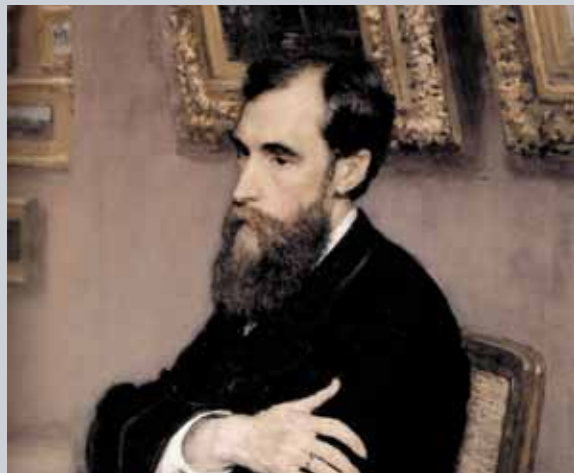
Пожертвовал более 5 миллионов.

Иллюстрация предоставлена автором автором.

искусств (миллион царских рублей — немногим менее полутора миллиардов современных долларов).

Жертвователю не только не искал славы, но все 10 лет, что потребовались для завершения музея, действовал анонимно. Шел на колоссальные траты: 300 рабочих, нанятых Нечаевым-Мальцовым, добывали на Урале белый мрамор особой морозоустойчивости, а когда выяснилось, что 10-метровые колонны для портика сделать в России невозможно, зафрахтовал в Норвегии пароход. Из Италии выписал искусных каменотесов и т.п. Не считая музея (за который спонсор получил звание обер-гофмейстера и орден Александра Невского с бриллиантами), на деньги «стекольного короля» были основаны Техническое училище во Владимире, богадельня на Шаболовке и церковь в память убиенных на Куликовом поле.

К столетнему юбилею ГМИИ имени А.С. Пушкина в 2012 году фонд «Шуховская башня» предложил переименовать музей и присвоить ему имя Юрия Степановича Нечаева-Мальцова. Не переименовали, но памятную доску повесили.



КУПЦЫ БРАТЯ ТРЕТЬЯКОВЫ, ПАВЕЛ МИХАЙЛОВИЧ (1832–1898) И СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ (1834–1892)

Состояние более 8 миллионов.

Пожертвовали более 3 миллионов.

Кузьма Терентьевич Солдатёнков

Торговец бумажной пряжей, пайщик текстильных Цинделевской, Даниловской, а также Кренгольмской мануфактур, Трехгорного пивоваренного завода и Московского учетного банка. Старообрядец, выросший в «невежественной среде Рогожской заставы», еле обученный грамоте и стоявший за прилавком в лавке богатого (!) отца, после смерти родителя с жадностью стал утолять жажду знаний. Тимофей Грановский прочел ему курс лекций по древнерусской истории и ввел в кружок московских западников, подвигнув «сеять разумное, доброе, вечное». Солдатёнков организовал некоммерческое издательство и стал печатать книги для народа, себе в убыток. Покупал картины (начал делать это на четыре года раньше самого Павла Третьякова). «Если бы не Третьяков и Солдатёнков, то русским художникам некому было и продать свои картины: хоть в Неву их бросай», — любил повторять художник Александр Рипин.

Свое собрание — 258 картин и 17 скульптур, гравюры и библиотеку «Кузьма Медичи» (так называли Солдатёнку в Москве) — завещал

Румянцевскому музею (он ежегодно жертвовал этому первому в России публичному музею по тысяче, зато целых 40 лет), попросив об одном: выставить коллекцию в отдельных залах. Непроданные книги его издательства и все права на них получила Москва. Миллион пошел на строительство ремесленного училища и почти 2 миллиона на устройство бесплатной больницы для бедных, «без различия званий, сословий и религий». Больницу, построенную уже после его смерти, назвали Солдатёнковской, но в 1920 году переименовали в Боткинскую. Вряд ли бы Кузьма Терентьевич обиделся, узнав, что ей присвоили имя доктора Сергея Боткина: с семьей Боткиных он был особенно дружен.

Братья Третьяковы

Владельцы Большой Костромской льняной мануфактуры. Старший вел дела на фабриках, младший общался с зарубежными партнерами. Первый был замкнутый и нелюдимый, второй — публичный и светский. Оба собирали картины. Павел — русские, Сергей — иностранные, по большей части современные, особенно французские (оставив должность московского городского головы, радовался, что отделался от официальных приемов и сможет больше тратить на картины; потратил же он на них 1 миллион франков, или 400 тысяч рублей по тогдашнему курсу).

Желание одарить родной город братья испытывали с юности. Павел в 28 лет решил завещать свой капитал на создание галереи русского искусства. К счастью, прожил долго и за 42 года успел истратить на покупку картин более миллиона рублей. Галерея Павла Третьякова целиком досталась Москве (на 2 миллиона картин плюс недвижимость) вкупе с собранием Сергея Третьякова (коллекция небольшая, всего 84 картины, но оценивалась в сумму более полу-миллиона): младший успел завещать собрание брату, а вовсе не жене, предвидя, что та с картинами точно не расстанется.

Подаренный городу в 1892 году музей назвали Городской галереей братьев П. и С. Третьяко-



КУПЕЦ САВВА ИВАНОВИЧ МАМОНТОВ (1841 — 1918)

Подсчитать состояние сложно: два дома в Москве, имение Абрамцево, земля на Черном море, около 3 миллионов, плюс дороги и заводы. Также невозможно подсчитать реальные пожертвования, поскольку Савва Мамонтов был не просто меценат, а «строитель русской культурной жизни»

вых. Павел Михайлович после посещения Александром III галереи от предложенного дворянства отказался и сказал, что умрет купцом (а брат, успевший обмыть чин действительного статского советника, наверняка с радостью бы принял). Помимо галереи, училищ для глухонемых, дома для вдов и сирот русских художников (живых Павел Третьяков поддерживал, покупая и заказывая картины), Московской консерватории и Училища живописи, братья на собственные деньги проложили проезд — для улучшения транспортного сообщения в центре города — на собственном участке земли. Название «Третьяковский» сохранилось в имени галереи и проезда, что в нашей истории редкий случай.

Савва Иванович Мамонтов

Родился в семье винного откупщика, возглавившего Общество Московско-Ярославской железной дороги. Составил крупный капитал



**КУПЧИХА ВАРВАРА АЛЕКСЕЕВНА МОРОЗОВА
(1848 – 1917), УРОЖДЕННАЯ ХЛУДОВА**

Мать коллекционеров Михаила и Ивана Морозовых. Состояние более 10 миллионов. Пожертвовала более миллиона.



**КУПЕЦ САВВА ТИМОФЕЕВИЧ МОРОЗОВ
(1862 – 1905)**

Пожертвовал более полумиллиона.

на железнодорожном строительстве: протянул дорогу из Ярославля до Архангельска и дальше, до Мурманска. Ему мы обязаны Мурманским портом и дорогой, связавшей центр России с Севером: это дважды спасало страну, сначала во время Первой, а потом и Второй мировой войны, ибо практически весь ленд-лиз, за исключением самолетов, шел через Мурманск.

Неплохо лепил (скульптор Матвей Антокольский находил у него талант), вполне мог бы стать певцом (имел прекрасный бас и даже дебютировал в миланской опере). Ни на сцену, ни в академию не попал, зато заработал столько денег, что смог устроить домашний театр и учредить первую в России частную оперу, где сам режиссировал, дирижировал, ставил голос артистам и делал декорации. Еще купил имение Абрамцево, где дневали и ночевали все те, кто входил в знаменитый «мамонтовский кружок». На его рояле учился играть Шаляпин, Врубель писал в его кабинете «Демона». Подмосковное Абрамцево Савва Великолепный превратил в художественную колонию, построил мастер-

ские, обучил окрестных крестьян и стал насаждать «русский стиль» в мебели и керамике, считая, что «надо приучать глаз народа к красивому» и на вокзале, и в храме, и на улицах. Дал денег на журнал «Мир искусства» и на Музей изящных искусств в Москве.

Но даже такой гениальный капиталист умудрился влезть в долги (получил богатый «госзаказ» на строительство очередной железной дороги и под залог акций взял огромные кредиты), был арестован и заключен в Таганскую тюрьму, поскольку 5 миллионов залога набрать не удалось. Художники от него отвернулись, и, чтобы погасить долги, купленные им когда-то картины и скульптуры за бесценок распродали с аукциона. Старик поселился при керамической мастерской за Бутырской заставой, где и умер. Недавно ему поставили памятник в Сергиевом Посаде, куда Мамонтовы положили первую короткую ветку для перевоза богомольцев в Лавру. На очереди еще четыре — в Мурманске, Архангельске, на Донецкой железной дороге и на Театральной площади в Москве.



Варвара Алексеевна Морозова

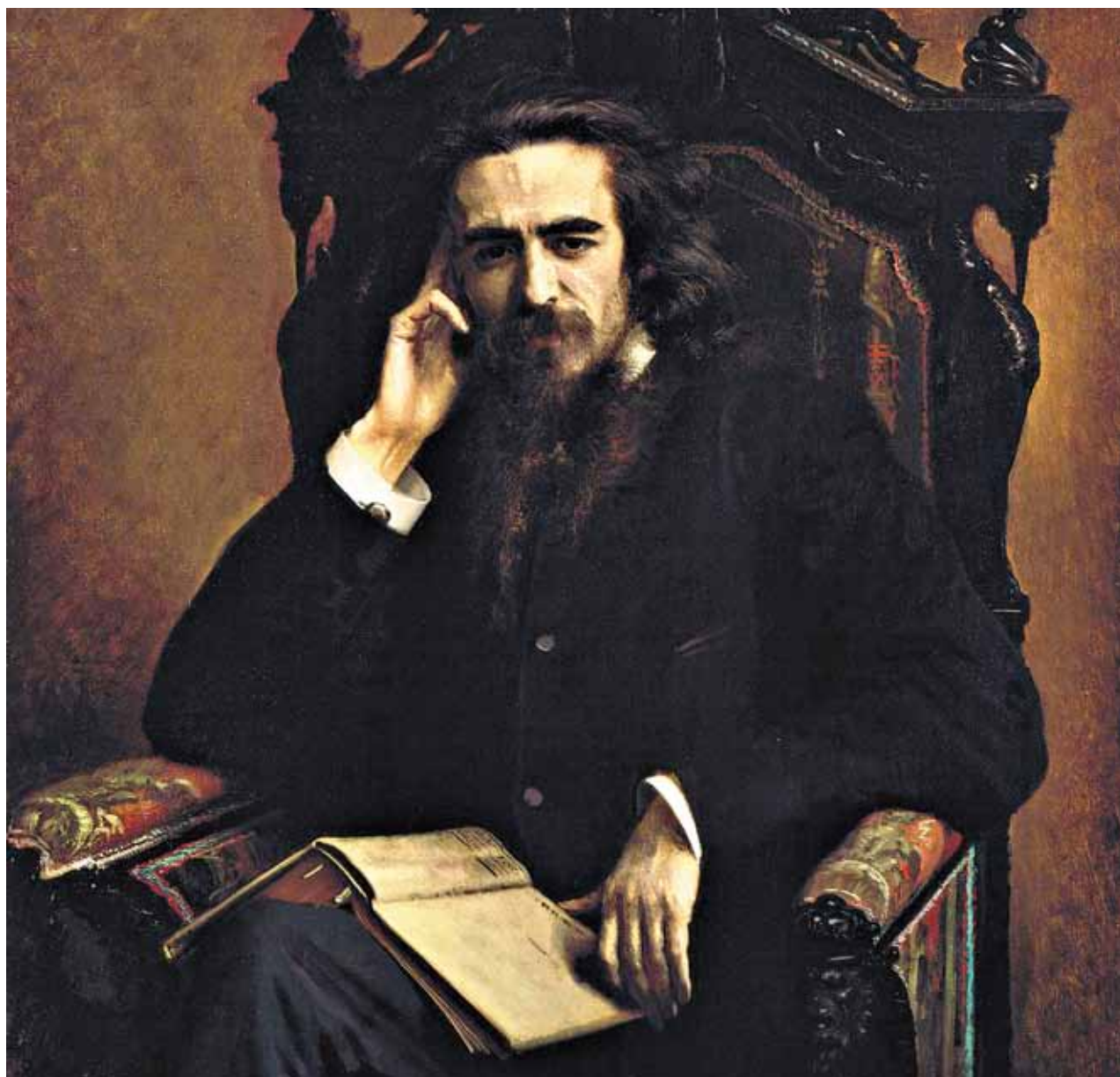
Жена Абрама Абрамовича Морозова, в 34 года унаследовала от него Товарищество Тверской мануфактуры. Похоронила мужа и начала помогать несчастным. Из полумиллиона, выделенного ей супругом «на пособия бедным, устройство и содержание школ, богаделен и вкладов в церковь», пожертвовала 150 тысяч рублей на клинику для душевнобольных (Психиатрическая клиника им. А.А. Морозова при новой власти получила имя психиатра Сергея Корсакова), еще 150 тысяч Ремесленному училищу для бедных, остальное по мелочи: 10 тысяч Рогожскому женскому начальному училищу, отдельные суммы на земские и сельские школы, приют для нервных больных, Раковый институт имени Морозовых на Девичьем поле, благотворительные заведения в Твери и санаторий в Гаграх для больных туберкулезом рабочих.

Варвара Морозова состояла членом всевозможных учреждений. Ее именем были названы начальные классы и ремесленные

училища, больницы, родильные приюты и богадельни Твери и Москвы. Оно было выбито на фронте Химического института Народного университета (дала 50 тысяч). Морозова оплатила трехэтажное здание Пречистенских курсов для рабочих в Курсовом переулке и переезд в Канаду духоборов. Профинансировала строительство здания, а затем и покупку книг для первой в России бесплатной библиотеки-читальни имени И.С. Тургенева, открытой в 1885 году на площади у Мясницких ворот (сносена в 1970-х). Последним аккордом стало ее завещание. Фабрикантша Морозова, которую советская пропаганда любила выставать образцово-показательным примером капиталистического стяжательства, распорядилась перевести все свои активы в ценные бумаги, разместить их в банке, а полученные от этой операции средства передать своим рабочим. Новые хозяева фабрики «Пролетарский труд» не успели оценить неслыханную щедрость бывшей хозяйки, умершей за месяц до Октябрьского переворота.

ОПРАВДАНИЕ ДОБРА

НРАВСТВЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ АЛЬТРУИЗМА
РУССКОГО ФИЛОСОФА ВЛАДИМИРА СОЛОВЬЕВА



Всякое нравственное учение, какова бы ни была его внутренняя убедительность или внешняя авторитетность, оставалось бы бессильным и бесплодным, если бы не находило для себя твердых точек опоры в самой нравственной природе человека. Несмотря на все разнообразие степеней духовного развития в прошедшем и настоящем человечества, несмотря на все индивидуальные отклонения и на все более широкие воздействия расы, климата и исторических условий, все-таки существует неразложимая основа общечеловеческой нравственности.

Отличительный характер психической природы человека вообще нисколько не отрицается знаменитым представителем естественнонаучного трансформизма. «Различие в этом отношении, — говорит Чарльз Дарвин (между человеком и всеми другими животными), — без сомнения, огромно, если даже мы будем сравнивать, с одной стороны, душу самого низшего дикаря, не умеющего считать больше четырех и не употребляющего отвлеченного обозначения даже для простых предметов и аффектов; а с другой — душу самой высокоорганизованной обезьяны.

Основные чувства стыда, жалости и благоговения исчерпывают область возможных нравственных отношений человека к тому, что ниже его, что равно ему и что выше его. Господство над материальной чувственностью, солидарность с живыми существами и внутреннее добровольное подчинение сверхчеловеческому началу — вот вечные, незыблемые основы нравственной жизни человечества.

Внутренним основанием нравственного отношения к другим существам (независимо ни от каких метафизических теорий) может быть только жалость, или сострадание, а не сорадование, или сонаслаждение.

Есть взгляд философа Артура Шопенгауэра, любимого многими романтиками и мистиками, что сострадание носит иррациональный, или таинственный, характер, когда будто бы происходит непосредственное и совершенное отождествление отдельной особи с другою. Иногда это называют мудреным словом

эмпатия. Хочется сказать о глубокой ложности этих утверждений, ибо оценивая альтруизм как чувство мистическое, мы убиваем его и выгоняем из реальной человеческой жизни. Вообще данная в опыте природы и истоках разума естественная связь всех существ, как частей одного целого, достаточно объясняет свое психологическое выражение в жалости, которая таким образом вполне соответствует явному смыслу вселенной, согласна с разумом,

ПРИЗНАНИЕ ЗА ДРУГИМ ПРАВА
НА СУЩЕСТВОВАНИЕ И НАИБОЛЬШЕЕ
БЛАГОПОЛУЧИЕ. ЭТО И ЕСТЬ ГЛУБО-
ЧАЙШАЯ ОСНОВА АЛЬТРУИЗМА

иными словами — рациональна. Истинная сущность жалости не есть простое отождествление себя и другого, а есть признание за другим собственного (ему принадлежащего) значения — права на существование и наибольшее благополучие. Это и есть глубочайшая основа альтруизма.

Общее сознание в человечестве решительно признает, что жалость есть добро; человек, проявляющий это чувство, называется добрым; чем глубиннее он его испытывает и чем шире применяет, тем он признается добрее; человек безжалостный, напротив, называется злым по преимуществу. Из этого, однако, не следует, чтобы к состраданию или «симпатическим чувствам» можно было сводить всю нравственность, или сущность всякого добра, как это теперь весьма часто делают. Истинная сущность жалости, или сострадания, вовсе не есть непосредственное отождествление себя с другим, а признание за другим собственного (ему принадлежащего) значения — права на существование и возможное благополучие. Когда я жалею другого человека или животное,

я вовсе не смешиваю себя с ним, не принимаю его за себя и себя за него, а только вижу в нем сродное или однородное со мною, подобное мне существо, одушевленное, как и я, желающее, как и я, жить и наслаждаться благами жизни. Признавая за самим собою право на исполнение такого желания, я признаю его и за другим; болезненно отзываясь на всякое нарушение этого права относительно меня, на всякую обиду, мне наносимую, я подобным же образом отзываюсь и на нарушение чужого права, на чужую обиду, — жалею себя, жалею и другого.

РАСШИРЕНИЕ ЛИЧНОГО ЭГОИЗМА
В СЕМЕЙНЫЙ, НАЦИОНАЛЬНЫЙ,
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ, РЕЛИГИОЗНЫЙ
НЕ УПРАЗДНЯЕТ ПРИНЦИПИАЛЬНУЮ
ЛОЖЬ ЭГОИЗМА

Альтруизм есть соответствие правде или тому, что действительно есть. Эгоизм предполагает неправду, или то, чего нет, так как единичное «я» вовсе не имеет в самом деле того исключительного и центрального значения во Вселенной, как это представляют сегодня. Расширение личного эгоизма в семейный, национальный, государственный, религиозный не упраздняет принципиальную ложь эгоизма, которая отвергает безусловную правду вселенского альтруистического начала.

Как правило, альтруистам приписывают два качества — справедливости (никого не обижать) и милосердия (всем помогать). Это ошибочное разобщение и противопоставление справедливости и милосердия, которые на деле есть лишь различные стороны или способы проявления одного и того же глубинного нравственного начала в человеке. Общее правило альтруизма: поступай с дру-

гими так, как хочешь, чтобы они поступали с тобою, — вовсе не предполагает материального или качественного равенства всех субъектов. Такого равенства не существует в природе, и требовать его было бы бессмысленно. Дело идет не о равенстве, а лишь о равном праве на существование и развитие своих положительных сил. Дикий папуас имеет такое же право существовать и совершенствоваться в своей сфере, какое имели Франциск Ассизский или Гете — в своей. Уважать это право мы должны одинаково во всех случаях — убийство дикаря есть такой же грех, как убийство гения или святого, но из этого не следует, чтобы они были равноценны в других отношениях и чтобы мы должны были относиться к ним одинаково вне пределов этого общечеловеческого права. Материального равенства, а потому и действительной равноправности (в смысле равной правоспособности и дееспособности) нет не только между различными существами, но и в одном и том же существе, — при перемене возрастов и состояний определенные или особенные его права и обязанности не остаются ведь одни и те же: в детстве они не те же, что в зрелом возрасте, в душевной болезни не те же, что в здоровом состоянии; однако его основные или общечеловеческие права, нравственная самоценность его как лица остается неизменною, — точно так же не упраздняется она и бесконечным разнообразием и неравенством отдельных лиц, племен и классов. Во всех этих различиях должно сохраняться нечто безусловное и одинаковое, значение каждого как самоцели, т.е. как чего-то не могущего быть только средством для чужих целей.

По Веданте, индийской священной книге, зло сводится к обману сознания, принимающего предметы за сущности, отдельные друг от друга и от души, а душу — за сущность, отдельную от единого абсолютного бытия. Таким обманом, такой сущностью является эгоизм.

Альтруизм через жалость — это естественное проявление человеческой природы (всеединства), тогда как противоположность этому — эгоизм — является пороком.



ПРИТЧА ОБ ЭГОИЗМЕ

В одном большом городе жила-была Женщина. Она прожила долгую жизнь, в которой было много людей и событий. Но сейчас, в старости, никого рядом с ней не осталось. Все покинули ее.

И вот села Женщина перед зеркалом и спросила:

— Ты — единственное осталось со мной, ты мой верный спутник уже долгие годы. Скажи, почему я осталась одна?

И ответило ей зеркало:

— Я с тобой было всегда, я помню тебя еще совсем малышкой. Помню тебя юной девушкой и зрелой женщиной. Ты выросла, менялась твоя внешность. Но одно оставалось неизменным — ты никогда никого не любила.

Ты помнишь, как кричала на свою маму, когда та просила слушаться ее? Помнишь как грубила отцу и няне?

— Помню,— тихо сказала Женщина.

— Ты помнишь, как презирала мужа за его любовь к тебе? Помнишь, как унижала его и смеялась над ним? Как топтала его чувства?

— Помню,— заплакала Женщина.

— А помнишь ли ты, как выгнала из дома родного сына, только за то, что он хотел быть счастливым и женился на той, кого полюбил?

— Помню,— рыдала женщина.

— Теперь ты понимаешь, почему осталась одна, и только я, холодное, бездушное зеркало, осталось рядом?

— Понимаю,— последовал ответ.

Всегда храните и берегите то, что дает вам судьба. Понимайте и уважайте чувства других. Имейте мужество принять чужой выбор.

Тогда вы никогда не останетесь одни.



ПРИРОДА ЭГОИЗМА

ЧЕГО НА САМОМ ДЕЛЕ ХОТЯТ ЭГОИСТЫ



Эгоизм — это не значит жить так, как хочешь, это требование к другим жить так, как вы этого хотите.

©Оскар Уайльд

Эгоизм колоссален, он возвышается над миром, ибо если бы каждому отдельному человеку был предоставлен выбор между его собственным уничтожением и гибелью всего мира, то мне нет нужды говорить, куда, в огромном большинстве случаев, склонился бы этот выбор

©А. Шопенгауэр

Мы часто слышим о непомерном себялюбии, детской корысти, корысти родителей, стариков, руководителей, бизнесменов, сталкиваемся с беззастенчивым игнорированием чувств, нужд, желаний в сфере потребления, встречаем циничное корыстолюбие в области распределения благ и вознаграждений, упрекаем партнеров, коллег, родственников, друзей в том, что они думают лишь о себе, дружат только по соображениям пользы, всё тянут на свою сторону и пр.

Во время кризиса эго растет. Эгоизм возрастает в угрожающих масштабах именно в пери-

оды социальных катаклизмов, экономических кризисов, войн, когда всё острее ощущается в обществе скудность ресурсов выживания, когда ослаблена система контроля и расширены границы дозволенного.

Согласно теории этического эгоизма, человек имеет доминирующую обязанность по отношению к самому себе, следовательно, для него значимы лишь его собственные интересы. Он ограничивает их только рамками собственного Я, тогда как неэгоистичная личность включает в свое Я заботу о других, рассматривает себя как часть целого.

Быть эгоистом означает, что я хочу всего для себя, всем, что мне доставляет удовольствие, владеть самому, а не делиться с другими. Я должен стать жадным, потому что если моей целью является обладание, то я тем больше значу, чем больше имею. Я должен испытывать антагонизм по отношению ко всем другим людям: к своим покупателям, которых хочу обмануть, к своим конкурентам, которых хочу разорить, к своим рабочим, которых хочу эксплуатировать... Я никогда не могу быть удовлетворенным, так как моим желаниям нет конца. Я должен завидовать тем, кто имеет больше.

Этика эгоизма изначально содержит конфликт интересов, причем конфликтность переходит и в личностное качество самого эгоиста. Эгоисты чувствительны к окружающим факторам, которые обычно генерируют их недовольство. Эгоисты прямо или косвенно блокируют осуществление целей конкурентов или уменьшают их результативность. Эгоисты не считаются с чувствами других людей, не признают их заслуг и достоинств, за исключением случаев, когда это им выгодно. Эгоисты не чувствительны к заботам и устремлениям окружающих — и это воспринимается их жертвами как несправедливость.

Эгоист оправдывает себя. Эгоисты проецируют собственные отрицательные склонности на окружающих людей, желая такой проекцией оправдать собственные недостатки.

Эгоизм обнаруживает тесную связь с мстительностью и завистливостью, нетерпимостью к ущемлению собственных интересов, готов-

ность рассчитаться с обидчиком. Успех и превосходство окружающих вызывают у эгоиста досаду, раздражение, недовольство и зависть.

Эгоизм — не оптимизм. Хотя эгоист устремлен к цели, он не оптимист в жизни. Показательно отсутствие связи эгоизма с самоуважением, стыдливостью, самоконтролем. Эгоист не дает правильной оценки компетентности, уверенности, привлекательности собственной личности. Эгоисты легко просят о помощи. Эгоисты менее отзывчивы к нуждам других, реже оказывают помощь нуждающимся, но часто проявляют готовность просить поддержки.

ЭГОИЗМ — ПОВЕДЕНИЕ, ЦЕЛИКОМ
ОПРЕДЕЛЯЕМОЕ МЫСЛЬЮ
О СОБСТВЕННОЙ ПОЛЬЗЕ, ВЫГОДЕ,
КОГДА ИНДИВИД СТАВИТ СВОИ
ИНТЕРЕСЫ ВЫШЕ ИНТЕРЕСОВ ДРУГИХ

Эгоисты характеризуют окружающих в негативных моральных категориях. Они приписывают людям пренебрежительность, агрессивность, циничность, эгоизм, завистливость и мстительность.

Эгоизм разрушает нормы. Эгоист увеличивает свою выгоду за счет ущемления интересов окружающих и этим не только наносит ущерб другим, но и разрушает нормативную жизнь, обесценивая такие категории, как долг, справедливость, сострадание, великодушие, благотворительность, щедрость, честность и порядочность.

Тема эгоизма — очень сложная и болезненная. Природа эгоизма фактически не изучена в нашем мире, но именно эгоизм является глубочайшей причиной всех наших страданий. Это единственная и самая глубокая причина — это причина всех причин.

УЖАСНИСЬ САМ СЕБЕ

АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ



Я недаром выбрал это заглавие. У Маркса есть знаменитая фраза: «Чтобы вдохнуть в народ отвагу, нужно заставить его ужаснуться самому себе!». Вот и я уже который год призываю мой народ ужаснуться многим фактам и обстоятельствам русской жизни, чтобы обрести отвагу и желание желать лучшего для себя и, главное, своих ближних! Желать самому меняться, и менять жизнь вокруг себя!

Обычно тогда человека записывают в русофобы, которые презирают свой народ. Ну глупость это, — тогда русофобом можно назвать

и Чехова, и Горького, и Герцена, и Чаадаева — великих русских, желавших разбудить Россию, а не искать бесконечно виноватых в своих горестях.

Вот и сегодня я хочу вам напомнить несколько потрясающих цифр и фактов, которые ясно подтверждают, что Россия по многим показателям находится не в Европе и даже не в Азии: по уровню коррупции, продолжительности жизни, уровню инвестиций в науку и тому подобному мы — в Африке! Я даже больше скажу — это не нам надо обижаться за такое

сравнение, а африканцам! У африканцев есть объяснение своей отсталости: их четыре века нещадно эксплуатировали и уничтожали «пришельцы» — расисты и колонизаторы, а нас, русских, последние четыре века кто колонизировал, кто гнобил, кроме нас самих?

За последние 20 лет в России вымерло более 7 миллионов русских. Ежегодно Россия теряет по численности населения целую область, равную Псковской, или крупный город, такой как Краснодар. Россия занимает 1-е место в мире по абсолютной величине убыли населения.

По оценкам ООН, население России с нынешних 143 миллионов человек к 2025 г. сократится до 121–136 миллионов.

Откуда эти цифры? Это прямое следствие глубокого духовного кризиса, а именно — кризиса семьи в России. Все эти цифры, отражающие кризис семьи в России, ужасают.

У нас от 2 до 5 миллионов беспризорников (после Великой Отечественной войны их было 700 тысяч). В Китае на полтора миллиарда населения (в десять раз больше, чем у нас) беспризорных только 200 тысяч — т.е. в 100 раз меньше, чем у нас! Вот что значат дети для китайца! А ведь забота о стариках и детях — это залог процветающей нации. 80% из 370 тысяч детей, находящихся в детских домах, имеют живых родителей. Я вообще считаю, что это — уголовщина.

Мы занимаем 1-е место в мире по числу детей, брошенных родителями.

Все эти цифры свидетельствуют об эрозии, распаде семейных ценностей у нас в стране... Все это ужасные последствия не войн и эпидемий, а морального состояния народа и, в частности, эгоизма, который разлагает русское общество на протяжении последних 15–20 лет.

В год от водки погибают 70 000 человек. В Афганистане во время войны погибло наших солдат 14 000! Размер взяток в России удесетерился, ну а суды между собой наших олигархов в Лондоне стали посмешищем для мирового бизнес-сообщества. Бездна в правовой сфере дошла до того, что против погибшего в тюрьме юриста Магницкого возбуждено уголовное дело, — то есть решили судить мерт-

вого человека, который, естественно, не может себя защитить! В Европе подобный инцидент последний раз случился в XVII веке, когда выкопали из могилы Кромвеля и вздернули на виселице — так сказать, правосудие, вдогонку!

Так что в свете приведенных цифр можно смело говорить об упадке национальной нравственности — и, в конечном счете, ответственность за это несет и наша власть, и каждый из нас с Вами! Давайте что-то делать, думать не только о себе «здесь и сейчас», но и том, что нас окружает. Ведь именно это и определит нашу жизнь.

Как это ни трагично, я думаю, что, очевидно это еще не предел, не самое худшее, мы еще не коснулись «дна», и народ еще не созрел до способности ужаснуться себе самому и, наконец, обрести отвагу, чтобы спросить, «где мы живем?». Мы принялись к вонючим подъездам и сортирам! Мы привыкли к тому, что убивают вокруг нас. Мы привыкли к тому, что люди по российским городам и весям буквально сражаются за свою жизнь.

Журналист, родившийся в Кушевской, Анатолий Ермолин так и написал: «Если бы в Кушевской убили не сразу 12 человек, а было совершено пять убийств по два человека, этого бы никто и не заметил, как это обычно происходит в нашей стране». Ну кто в России не знает, что «Кушевка» не только в Краснодаре, — она по всей стране! Что братки и цапки — это и есть реальная власть, которую вы сами выбираете в депутаты местных собраний! Каждый у себя в поселке знает, кто «крутой», — у кого связь с полицией и прокурором.

Я русский, скучаю по своей Родине, но я ее «не вижу»! Я вижу толпы недовольных раздраженных лиц и чужих людей, которые боятся друг друга! Моральное разложение и распад нравственных, альтруистических, общих ценностей зашел слишком далеко.

Мы хотим гордиться своей Родиной, а нам за нее стыдно! Давайте что-то делать. Мы — живой, полный сил, талантливый народ, просто очень молодой, и еще не прошедший своего исторического пути, ведущего к процветанию и успеху каждой личности.

АЛЬТРУИЗМ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ

ТАТЬЯНА ТОЛСТАЯ



Интеллектом могут назвать человека, просто носящего очки, или модную одежду, этого же звания могут удостоиться и те, кто просто вежлив. По словам Дмитрия Сергеевича Лихачева «интеллектом невозможно притвориться». Так кто же это такие — интеллекты?

Интеллектными называют тех, кто носит очки, или каракулевую шапку, или модную одежду, или бородку клинышком, или тех, кто не матерится, или тех, кто вытирает ноги при входе в дом. И просто вежливых. И владельцев шляп. И читающих книги. «Дайте определение интеллекта», — попросили Дмитрия Сергеевича Лихачева на встрече. И Главный Интеллектуал страны, смущаясь и срывая аплодисменты влюбленных в него зрителей, сказал, что интеллектом невозможно притвориться.

Щедрым — можно, добрым — можно, интеллектом — никогда. Ответ прелестный, но, боюсь, неточный. Притворяться нельзя Дмитрием Сергеевичем: он сам и есть золотой эталон интеллекта для множества людей. Рядом с ним ставят вторым золотым эталоном Андрея Дмитриевича Сахарова, но выше — никого... Вакансия открыта, кандидатур не нашлось. Набегай!..

Бонтонные взяточники, капризные исполкомовские разбойники вспомнились мне во время очередной телевизионной встречи с Владимиром Познером. Речь шла об интеллекте, об интеллекции, интеллектах. Что это такое? Одно и то же? А если нет, то какая связь? И в чем разница? Гости студии, учась размышлять на ходу, валили все в одну кучу,

потом разбирались в куче и снова запутывались, не в силах выкарабкаться из двух-трех сосен. Рабочий — интеллект. Туда-сюда, словно бы играли в знаменитую своей примитивностью игрушку «Мужик и медведь». Дергаем палочку: то один стукнет молотком, то другой... серпом. Кого бьем, ребята? Интеллекта. «А что для меня интеллекция такого сделала, чтобы я ее уважал?» — спрашивает молодой детина. «Вот за что мы вас и не любим!» — радостно, уличаяще тыкает пальцем пожилой «рабочий» в «чистую публику». Только представить себе: встал бы «интеллекту» и тыкал пальцем в рабочего, крича: «Мы вас не любим. А что вы такого для нас сделали?» Прежде всего он тут же перестал бы быть интеллектным. И все на него закричали бы: «Да ты, брат, хам!» «Рабочим» же аудитория, смутившись, хамство простила. «Да полноте, это же не рабочие, — подумала я. — Это чернь. Чернь собственной персоной».

Владимир Познер предложил считать основной чертой интеллекта человека способность подвергать все сомнению. Рой Медведев — терпимость к чужому мнению. Кто-то предлагал жить дружно: все мерить творчеством (очень нынче модное слово. На одной железнодорожной станции я даже видела плакат: «Девиз железнодорожников: энтузиазм и творчество». Честное слово! Представьте себе творческий порыв машиниста... А если он авангардист?..) Я, сидя дома, зачем-то тоже волновалась, придумывала формулировки. Не придумала. Да что ж, это за снежный человек такой — интеллекту! Следы видели, а поймать не могут. А ловили его с помощью клише. Вот он в дырки и ускользал.

А на Западе вообще нет понятия «интеллекции». Работники умственного труда называются «интеллектуалами». А балерина, будь она хоть семи пядей во лбу, не интеллектуал. И футболист не интеллектуал. И сам Президент. Разве что случайно. А в старой России ни жандарм, ни купец, ни аристократ не считались интеллекцией. И Марина Цветаева кричала свое знаменитое: «Это я-то интеллекту?! Я дворянка!» Залп «Авроры» немедленно превратил ее в интеллекта со всеми вытекающими послед-

ствиями. И Сталин, и Жданов, и прочая державная чернь сами интеллектов не любили, и грядущей черни то же завещали.

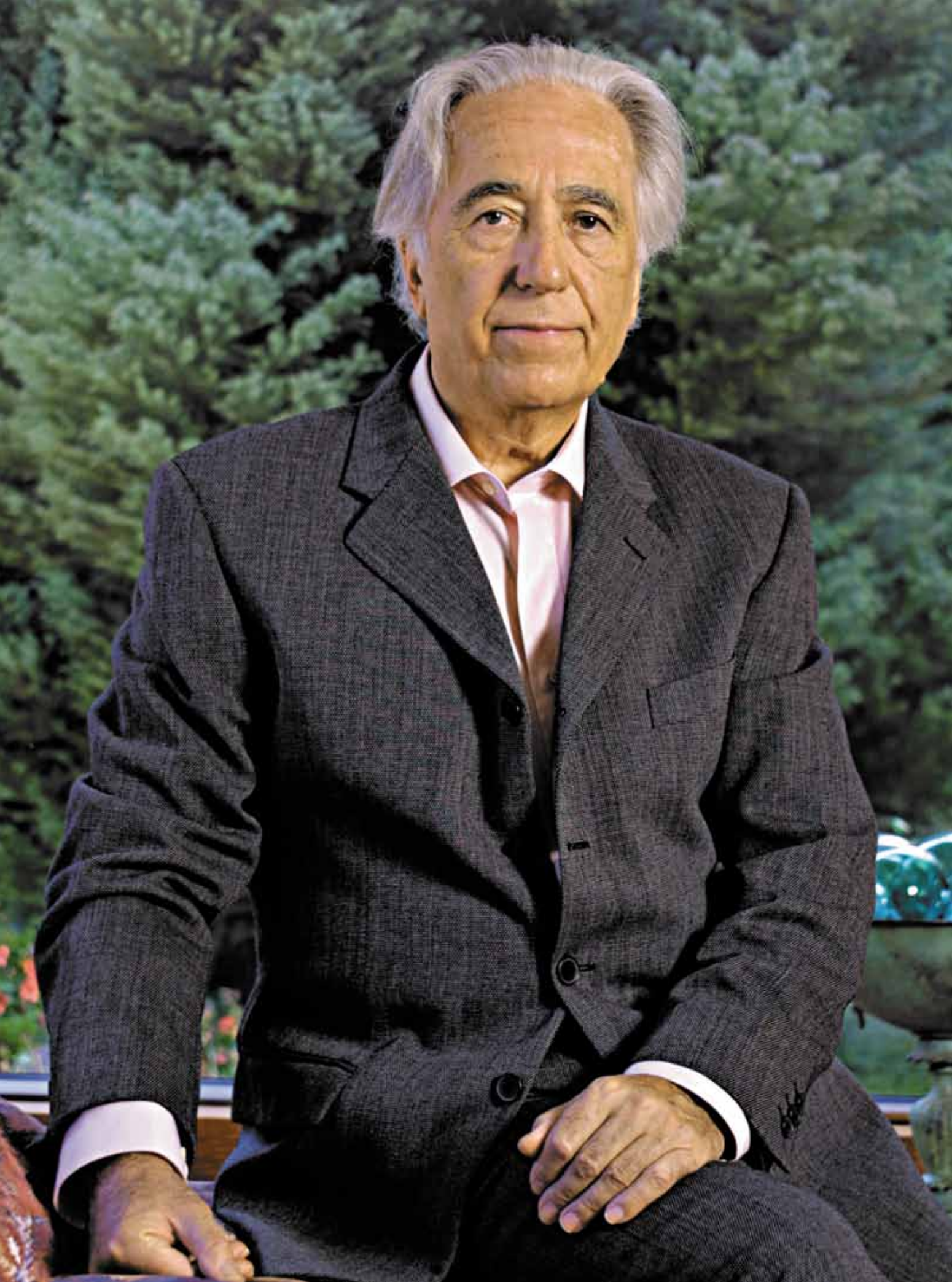
Интеллектность — это просвещенность души, это альтруизм, это нравственный императив — и совесть, и грызущее чувство ответственности, — за страну, за будущее, за свой народ и не свой народ, и боязнь причинить зло, и душевная зрячесть, и жалость, и милосердие, и умение радоваться за другого, и плакать о другом, и мысль: «это, наверное, я виноват», и порыв: «чем помочь?», и жертвенность, и благие намерения, те самые, которыми, по пословице, вымощена дорога в ад.

Интеллектна ли интеллекция? Ни да, ни нет. А рабочие? А крестьяне? Ни да, ни нет. Интеллекту тот, кто интеллектен. Образованность, приобщение к мировой культуре лишь облегчают дело, но гарантией очеловечивания не являются. Интеллектность — мучение, невидимый, добровольный, бескорыстный душевный труд. «Вот за это мы вас и не любим», — кричит чернь. «Бедная, темная...» — шепчет интеллекту. «А что ты сделал, чтобы мне было лучше?» — допрашивает хам. «Я тебе помогу, ты только привстань», — просит интеллекту. «Ему за это платят! — догадывается чернь. — Бей его!»

Бьют. Лихачеву — ломают руку. Гноят в лагере. Сахарову — плюют в святую душу. Гноят в ссылке.

Интеллекты... Доктор Гааз, Мать Тереза. Мать Мария. Альберт Швейцер. Анатолий Кони. И миллионы других — вы их знаете. Ужаснувшийся насилию. Подавший нищему. Укрывший от погрома. Вытащивший из огня. Пригревший сироту. Приголубивший прокаженного. Крикнувший: «Не тронь его!»

Интеллектность — волшебная гавань, открытая любым кораблям. Тот, кто хочет быть интеллектным, будет им: ни пол, ни возраст, ни богатство, ни нищета, ни работа, которой ты занят, ни место, где ты живешь, не могут быть помехой; король и бомж, калека и силач равны и свободны на своем пути к пристани. Только вот дуть в паруса придется тебе самому. Мне самой. Ах, Господь, пошли же мне силы!



БЫТЬ ПРЕДАННЫМ ДОБРУ И ПРИСЯГНУТЬ НА ВЕРНОСТЬ СОБСТВЕННОМУ ДУХУ

ОТРЫВОК ИЗ КНИГИ ДАРИО САЛАСА СОММЭРА «МОРАЛЬ XXI ВЕКА»

Для того чтобы наши поступки были осмысленными и правильными, мы должны дать нерушимую клятву добру. Без этого неправильных поступков будет целый список, а правильных совсем немного.

Добро и зло — две силы, действующие во Вселенной, и мы так или иначе всегда связаны с темной или светлой стороной вселенской энергии. Если мы подчинимся темной стороне силы и заключим договор со злом, то оно будет использовать нас как инструмент своего проявления и превратит в часть себя. Если же мы примем сторону добра, то с нами будут свет, истина и возможность идти путем эволюции. Для этого нужно иметь четкие критерии, позволяющие определить, что хорошо, а что плохо.

Нельзя наивно верить, будто хорошее — это то, что доставляет нам удовольствие и удовлетворяет наши материальные интересы. Для змеи, поедающей цыпленка, её поступок хорош, а для цыпленка — нет.

Наше определение добра и зла переменчиво и субъективно, мы легко отождествляемся то с одним, то с другим полюсом.

Именно поэтому нам следует воспринимать добро как нечто очень возвышенное, превосходящее интересы личности и достигающее духовной сферы.

Нет никакого сомнения в том, что высшее

добро — это все то, что позволяет человеку пробудиться от повседневного гипноза окружающей среды, чтобы эволюционировать и достичь высшего уровня сознания.

Зло же, наоборот, захватывая внимание человека, делает его узником гипнотического влияния окружающей среды, внешней и внутренней. Под внешней средой подразумевается бесчисленное количество внешних стимулов, а под внутренней — непрерывная активность в мозге автономной информации, которая не контролируется нашим высшим «я», а доминирует и управляет нами, подчиняя мысли незаметно имплантированной в мозг специфической программе. В результате мы не можем достоверно воспринимать внешнюю и внутреннюю реальность, а значит, выполнять наказ Создателя, то есть эволюционировать, хотя именно ради этой цели мы и были созданы.

Человек находится в ментальном рабстве, поскольку не способен очистить мысли от воздействия внешних и внутренних стимулов, захватывающих внимание и вводящих в полугипноз, находясь в котором он осознает свое положение лишь наполовину.

Полугипнозом я называю сомнамбулическое состояние, не замечаемое ни самим человеком, ни теми, кто его окружает. Оно не влияет на нормальное поведение людей, но лишает их

контакта с истинной реальностью. Это явление затрагивает весь человеческий вид, а преодолеть его можно только посредством долгой и терпеливой индивидуальной тренировки. Технически это означает, что при недостаточном уровне пробужденности подсознательное восприятие человека увеличивается, а сознательное уменьшается. То есть всё, что человек видит, думает и чувствует, заражено его онейрическими фантазиями.

Продолжительное сублиминальное восприятие означает накопление когнитивного мусора, из-за которого мы начинаем принимать свое искаженное или выдуманное видение мира за истинную реальность. Если это состояние затягивается, то останавливается развитие нашего сущностного «я», и мы лишаемся возможности духовного развития и эволюции, потому что для этого необходимо научиться воспринимать цельную реальность.

Таким образом, добро для людей любой расы, цвета кожи, эпохи, страны, социального класса — это всё то, что позволяет им пробудиться, завершить себя, став настоящими людьми, и эволюционировать духовно, что и ожидает от нас Создатель.

Если мы поймем всю глубину сказанного, то увидим, что самый важный моральный долг человека состоит в развитии своего духовного сознания и только так можно достичь счастья и высшего добра.

К сожалению, одних добрых намерений для духовного совершенствования недостаточно: необходимо преодолеть желание достичь цели, не соблюдая моральных правил. Люди не помнят, что имеют законное право лишь на заработанное тяжелым и упорным трудом. Нами управляют животные страсти, заставляя забыть о любви, чести, терпимости, уважении к себе и ближнему.

Чтобы победить эти искушения, мы должны обладать совершенной ментальной ясностью, постоянно помнить, чего хотим достичь и за что боремся. Мы должны поступать, как члены спортивного клуба, которые договорились никогда не забывать цвет своей футболки и целей команды.





АРТУР ШОПЕНГАУЭР

*В минуту смерти эгоизм
претерпевает полное крушение.
Отсюда страх смерти.
Смерть поэтому есть некое
поучение эгоизму, произносимое
природой вещей.*

*Эгоизм — это первопри-
чина рака души.*



В. СУХОМЛИНСКИЙ

*Легко любить дальних,
но не так-то легко
полюбить ближних.*

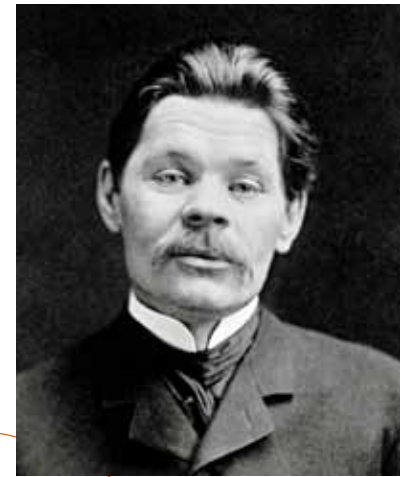


МАТЬ ТЕРЕЗА

*Эгоизм — симптом недо-
статка любви к себе.
Кто себя не любит, вечно
тревожится за себя.*



ЭРИХ ФРОММ



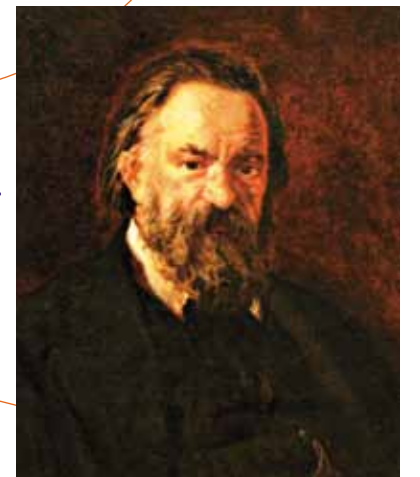
М. ГОРЬКИЙ

*Личный эгоизм —
родной отец подлости.*

АРЧИБАЛЬД ДЖОЗЕФ
КРОНИН

*То, что потрачено на других,
никогда не потрачено впустую.*

*Всего меньше эгоизма
у раба.*



АЛЕКСАНДР ГЕРЦЕН

*Не любящий брата своего, кото-
рого видит, как может любить
Бога, Которого не видит.*

АПОСТОЛ ИОАНН
1-Е СОБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ, 4, 20.

МОРАЛЬНАЯ ВЫГОДА

АЛЬТРУИЗМ КАК РАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ



Мы живем в трудные времена», «сейчас каждый сам за себя», «эгоизм — это разумно»: выражения, подобные этим, можно услышать довольно часто — эгоистические поведенческие стратегии, социальные ориентации стали довольно распространенным и вполне социально одобряемым явлением. «Альтруизм» кажется если не странностью и моральным динозавром, то однозначно чем-то редким и из ряда вон выходящим. Почему? Является ли альтруистическое поведение чем-то искусственным или устаревшим?

Сам термин «альтруизм» ввел в оборот французский философ Огюст Конт — тот самый, который является и отцом-основателем социологии. Конт — вполне в духе французской философии — относил к этой категории бескорыстные поступки на благо других. И это, в общем, правильное утверждение — но только уж больно расплывчатое. На самом деле явление альтруизма довольно сложно. Ведь только на первый взгляд может показаться, что дающий не получает никакой пользы. Тут может возникнуть сомнение: если вы помогаете незнакомому человеку, которого вы никогда больше не увидите, и не можете рассчитывать на ответную услугу с его стороны — где же тут выгода? Однако это справедливо, только если рассматривать отношения на уровне индивидов, а общество к ним отнюдь не сводится.

Современные исследователи выделяют несколько концепций альтруистического поведения. Первая из них — теория социального обмена — рассматривает взаимопомощь в терминах выгоды. Согласно ей, отсутствие денежного вознаграждения за помощь еще не означает, что мы ничего не получаем взамен, просто наше вознаграждение становится нематериальным — статус, любовь, уважение, услуги. Исследователи выделяют «эгоистический» и «подлинный» альтруизм: в первом случае мы, оказывая помощь, рассчитываем на внешнее и явное вознаграждение со стороны окружающих. Во втором случае нашим вознаграждением будут являться внутренние мотивы — самоуважение, душевное

спокойствие — и от окружающих такой человек не рассчитывает получить ничего. Здесь, конечно, может возникнуть вопрос — а откуда берутся наши основания «уважения» и почему одни поступки приводят наше душевное равновесие в соответствии с «совестью», а другие — нет? И самое главное — почему в разных обществах и при разных условиях одни и те же поступки вызовут возмущение, а в других будут восприняты нормально?

На эти вопросы отвечает теория социальных норм. В рамках этой теории альтруистическое поведение рассматривается как следование социальным нормам, которые предписывают нам, как должно поступить в той или иной

САМ ТЕРМИН «АЛЬТРУИЗМ»
ВВЕЛ В ОБОРОТ ФРАНЦУЗСКИЙ
ФИЛОСОФ ОГЮСТ КОНТ,
ОСНОВАТЕЛЬ СОЦИОЛОГИИ

ситуации. Здесь также выделяются два типа альтруизма — взаимный и подлинный. В первом случае мы помогаем тем, кто помогает нам: именно по этой причине людям сложно отказать в услуге тем, кто перед этим уже как-то помог им, и чувство неловкости, возникающее, если мы нарушили эту норму, диктуется именно социальными предписаниями. Кстати, поэтому взаимный альтруизм лучше работает, если добрый поступок получает публичную огласку — то есть получает общественное одобрение. «Подлинный» альтруизм диктуется немного другой нормой — нормой социальной ответственности. Она побуждает нас оказывать помощь тем, кто в принципе не сможет нам адекватно ответить: детям, инвалидам, старикам, да и просто помогать людям,

не оглядываясь на возможную взаимность. Мы не ищем здесь никакой выгоды, можем даже не испытывать особенно положительных эмоций, для исполнения хорошо усвоенной нормы это необязательно. Главное — что мы ей подчиняемся (хотя приятные ощущения придадут нам дополнительную мотивацию!). Тут, однако, возникает новый пласт вопросов: откуда эти нормы взялись в нашем обществе? Это что-то искусственное и придуманное, продукт определенных исторических условий? Могут ли общества существовать без альтруистического поведения и вообще, откуда оно берется?

На эти вопросы поможет ответить третья теория — эволюционная. Выживают, как

ВЫЖИВАЮТ НЕ СИЛЬНЕЙШИЕ, А НАИБОЛЕЕ ПРИСПОСОБЛЕННЫЕ, И АЛЬТРУИСТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕ- НИЕ ПОВЫШАЛО ВЫЖИВАЕМОСТЬ ОСОБИ В ГРУППЕ

известно, не сильнейшие, а наиболее приспособленные, и гены, которые способствовали проявлению альтруистического поведения в социальном поведении, повышали выживаемость особей в таких сообществах; это приводило к тому, что в последующих поколениях сообщества с «альтруистами» становились многочисленнее. Такой тип альтруизма («парохиальный») направлен только на членов своей группы и изначально, как считается, развивался параллельно с ксенофобией и неприязнью по отношению к чужакам. То есть изначально, скорее всего, альтруизм касался только своих и отлично развивался в рамках межгрупповой конкуренции. Есть у парохиального альтруизма и гормональная основа — на более доброе и благожелательное отношение

к «своим», а также настороженность по отношению к «чужим», влияет гормон окситоцин. Однако гормональная основа у «гуманистического альтруизма», как и его эволюционные корни, пока не просматриваются, и неизвестно, есть ли они вообще. Возможно, такой альтруизм, направленный не только на членов узкой группы, а на человечество вообще, является все-таки продуктом социального, а не биологического развития.

Эту потенциальную социальную основу заметил еще в конце XIX века еще один крупнейший социолог-классик Эмиль Дюркгейм, в качестве одного из центральных понятий для своего творчества выделявший «социальную солидарность». По мнению Дюркгейма, именно на основе солидарности возникают и поддерживаются социальные отношения. Причем возникает солидарность на основе разделения труда: чем это разделение сильнее, чем специфичнее социальные роли, которые мы исполняем, тем сильнее наша зависимость друг от друга. Так на смену «механической» солидарности, характерной для первобытных обществ, где индивиды выполняют сходные функции и объединяются скорее на основе численной кооперации, приходит «органическая солидарность», характерная для сложных обществ, где различные по своим функциям индивиды дополняют друг друга, как разные части одного сложного организма. Дюркгейм отмечал, что более органичные общества больше склонны к демократии, основанной на свободе выбора, уважении к личности, защите прав человека, а вот в «механичных» обществах скорее будет процветать тоталитаризм.

Альтруизм Дюркгейм рассматривал как такое состояние общества, при котором индивид полностью «поглощается» группой, полностью разделяет ее цели и устремления, и не имеет никаких собственных целей, отличающихся от групповых. Такой «максимальный альтруист» полностью отождествляет себя с группой, ее ценностями, и не представляет для себя иного смысла жизни. Столь сильная степень отождествления со своей социальной ролью в пределе может привести к так называемому

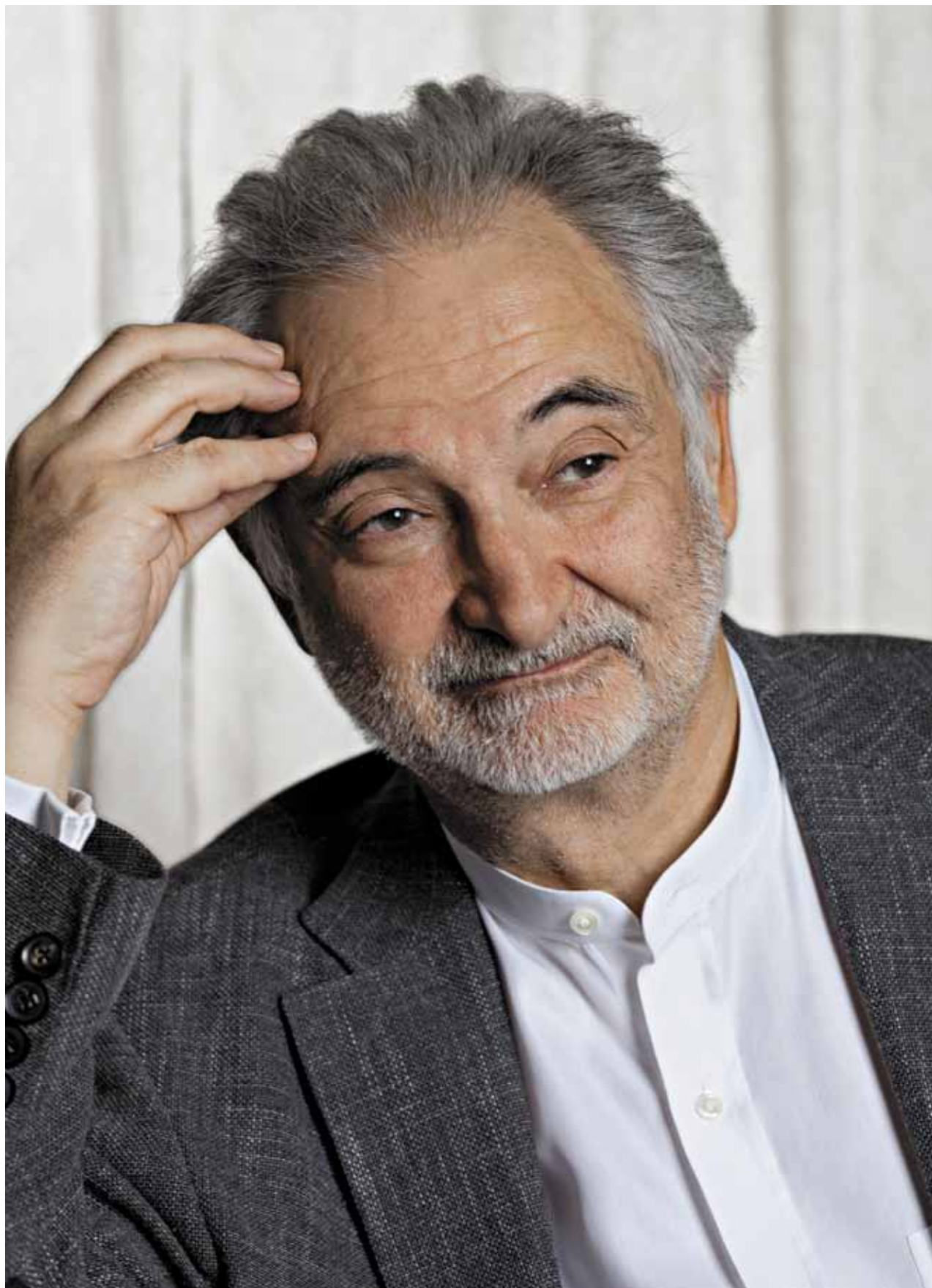


«альтруистическому самоубийству»: когда индивид, движимый мотивами социального долга, совершает самоубийство. Подобных примеров в истории человеческих обществ очень много: можно вспомнить и самурайское харакири, и «долг капитана» — погибнуть вместе с тонущим кораблем, самоубийства религиозных фанатиков и т.д. Это, конечно, крайнее проявление самопожертвования на благо общества. Современному российскому обществу таких жертв не требуется; наша страна скорее заинтересована в росте количества активных, ответственных граждан, которые могли бы конструктивно влиять на социальные отношения. На какие же стороны нашей жизни могут повлиять социальная солидарность и альтруистические установки? Да практически на все. Например, недавно российские ученые из НИУ ВШЭ выяснили, какова оптимальная доля альтруистов в рыночном обществе. Получается, что даже в условиях рыночной конкуренции всем выгоднее, если среди участников есть около 10% альтруистов, а не только рациональные эгоисты. А еще раньше япон-

ский профессор из МГУ им. М.В. Ломоносова Киитиро Хатояма исследовал проблему московских «пробок» и в одном из интервью высказал замечание, что взаимное уважение водителей на дорогах помогло бы сократить заторы примерно на 20%.

Возможно, у нашего «всеобщего» альтруизма и нет биологических корней. Однако, если взглянуть на эту проблему под другим углом, станет ясно, что в целом все мы являемся членами одной большой группы. А еще мы все зависим друг от друга, и даже если на первый взгляд это неочевидно, то если вдуматься, мы действительно в одной социальной «лодке». В наших же (вполне рациональных и эгоистических) интересах строить отношения в обществе на взаимовыгодной основе и в лучших традициях органической солидарности получать от этого коллективную выгоду.

*Ефим Фидря, кандидат философских наук,
преподаватель Федерального Балтийского
университета имени Иммануила Канта
в Калининграде.*



ПОЗИТИВНАЯ ЭКОНОМИКА

ИНТЕРВЬЮ ЖАКА АТТАЛИ, ЕВРОПЕЙСКОГО ЭКОНОМИСТА И МЫСЛИТЕЛЯ,
ОСНОВАТЕЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО БАНКА РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ (ЕБРР)

Жак Аттали — французский экономист, писатель и крупный политический деятель, один из ведущих финансовых теоретиков Европейского Союза и создатель Европейского банка реконструкции и развития, автор концепции «позитивной экономики», основанной на альтруизме и взаимном обмене знаниями и благами. В 1989 г. Жак Аттали, специальный советник французского президента Франсуа Миттерана, выступил с инициативой создания Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) для поддержки экономических реформ в странах на переходе к демократии. В 1991 г., возглавив ЕБРР и переехав в Лондон, он в качестве спецпредставителя Франции в «семерке» — и вопреки протестам британского премьер-министра Джона Мейджора — пригласил президента СССР Михаила Горбачёва на встречу G7. С этого визита Горбачева фактически и началась история «восьмерки», которая притормозилась лишь в 2014 г. после событий в Крыму и на Украине. Аттали относится к той группе французских интеллектуалов, которая не утратила симпатий к России, несмотря на эти события. Напротив, в следующем году он намеревается провести в Москве «или другом российском городе» свой Форум позитивной экономики. Пока что этот форум, пропагандирующий идею Аттали об альтруистическом подходе к бизнесу как средству выживания мировой экономики, регулярно проводится только во Франции.

— Вы говорите о позитивной экономике как о лекарстве от глобального ценностного кризиса. Что такое позитивная экономика?

Позитивная экономика — это такая экономика, которая оперирует долгосрочными задачами и способствует развитию альтруизма по отношению к будущим поколениям. Альтруизм — это гораздо более мощный стимул в сравнении с эгоизмом, правящим в рыночной экономике. И хотя положительные изменения уже произошли в Европе, в мировом масштабе этого недостаточно. Для успешного распространения позитивной экономики требуется подлинная смена парадигмы. Мы лишь малая часть глобального движения. Наша цель — повернуть капитализм в сторону долгосрочного мышления.

— Возможно ли заставить людей избавиться от эгоизма?

— Как в экономике и политике, так и в личной жизни все мы нуждаемся в одних и тех же вещах. Проблема в том, что мы слишком сосредоточены на решении краткосрочных задач и недостаточно — на решении долгосрочных вопросов. Если в нашей личной жизни мы уделим достаточно времени тому, чтобы задуматься над будущим — что с нами будет через 20 лет, что мы оставим после себя следующим поколениям, то наша жизнь станет более полезной и счастливой. То же самое касается и экономики, которая слиш-



ком сильно сосредоточена на краткосрочном: краткосрочной прибыли, значимости движения и стоимости акций на рынке и демократии, которая заиклена на краткосрочной популярности лидеров. Если мы этого не изменим и не позаботимся о долгосрочной перспективе, она позаботится о нас — мы получим глобальный кризис. Таким образом, мы видим, что альтруизм — это вид рационального, мудрого эгоизма. Мудрому эгоизму нужен альтруизм. Я бы даже сказал иным скептикам: умный эгоист будет вести себя альтруистично. Например, каждый коммерсант хочет продавать свою продукцию. Если люди будут ею довольны, они станут ее покупать. А чтобы они были довольны этими товарами, производитель сперва должен стать на их место. Вполне альтруистично. Все те глобальные кризисы, которые мы имеем сегодня, — финансовый, долговой, экологический, — вызваны тем, что до сих пор мы руководствовались иной моделью, не предпола-

гающей долгосрочных решений. Если бы мы мыслили долгосрочно, мы бы больше инвестировали в инфраструктуру, образование, больше занимались бы окружающей средой, погашали бы долги в краткосрочной перспективе и сейчас находились бы в лучшей ситуации. Но для этого нам бы надо было умерить эгоизм, хотя бы немного.

— **Расскажите об одном, на Ваш взгляд, наиболее ярком и успешном примере позитивной экономики на макро- и микроуровне?**

— На микроуровне я бы сказал: мы даем финансирование по минимальным ставкам небольших проектов в беднейших странах, и это является огромным успехом, так как мы помогаем миллионам людей избавиться от бедности при помощи микрофинансирования. На макроуровне глобальное влияние ощутимо в том, что делает в Индии доктор Патак, его организация устанавливает общественные туалеты в местах проживания беднейшего населения, которым



СЕГОДНЯ ЧЕЛОВЕК ВИДИТСЯ КАК
ПРИДАТОК К КРЕДИТНОЙ КАРТОЧКЕ,
КЛОН В ГЛОБАЛЬНОМ
РАЗДЕЛЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ —
БЕЗ СЕМЬИ, БЕЗ РОДИНЫ

для смыва требуется лишь 1,5 л воды против обычных 10 л, а отходы можно перерабатывать в биотопливо, пригодное для производства энергии. Это изменило жизни более чем 150 млн человек, которые жили в антисанитарных условиях. И это огромные изменения на макроуровне, в том числе с точки зрения минимизации глобального уровня накопления отходов.

— Как должны измениться финансы и управление, чтобы способствовать развитию позитивной экономики?

— Проблема вот в чем. Сегодняшняя концеп-

ция переустройства мира, — это концепция биороботизации. В этой концепции человек — придаток к кредитнорегистрационной карточке, клон-кочевник в глобальном разделении специальностей и профессий — без семьи, без Родины. Очевидно, что это не совсем то общество, к которому мы с вами стремились и которое мы подразумеваем под словом демократия. Но тут необходимы изменения не только на уровне идеологии, но и на уровне права, рынка и политики. На уровне рынка важно изменить то, что, если у тебя есть одна акция, ты можешь голосовать. Мне кажется, что право на голосование в компании должно быть пропорциональным продолжительности владения акциями. Если ты владеешь акцией минуту, несправедливо голосовать так же, как люди, владеющие ими 20 лет. Ваши права в управлении компанией должны расти со временем. Таким образом, мы предоставляем больше власти тем, кто действительно заботится о процветании компании, а не хедж-фондам или людям, которые заинтересованы лишь в спекуляциях. В политике было бы

важным создать государственный орган наравне с двумя палатами парламента, который бы представлял интересы будущих поколений. У людей, которые в него войдут, должна быть лишь одна миссия — понять, что бы думали грядущие поколения о принимаемых сегодня законах, и с этой точки зрения повлиять на решения, которые принимают в парламенте. Если бы эти две вещи стали реальностью, очень многое бы изменилось.

— Какими Вы видите изменения в окружающем мире и мире людей в ближайшие 20 лет?

— Несколько лет назад я написал книгу, где изложил свое видение событий, которые предстоит пережить миру в ближайшие 50 лет. В ней я говорю, что мы будем вынуждены пройти через пять разных фаз. Первая — это относительный закат империи США. Вторая — это попытка управлять миром со стороны группы стран, которая будет вынуждена заменить США в качестве лидера. Третьей фазой окажется провал этой попытки. Окажется, что рынок станет управлять миром: как официальный, так и черный рынок. Но и это окажется катастрофой. Четвертая фаза — глобальная война как между нациями, так и внутри них, что мы уже можем наблюдать. Пятая — это попытка измениться и прийти к миру, основанному на иных ценностях — не эгоистических, а альтруистических. Прохождение всех этих пяти фаз необязательно. Я надеюсь, что мы сможем перепрыгнуть фазу глобализации рынков без верховенства права и фазу войн и прийти к системе ценностей, основанных на альтруизме, что для меня является ключевым ответом на трудности сегодняшнего мира. И это то, чем мы сегодня заняты.

— Как Вам удастся совмещать серьезную финансовую и политическую деятельность с активной писательской карьерой? У Вас вышло 65 работ в самых разных жанрах, включая даже сказки для детей.

— Я обожаю писать, у меня сильное влечение к этому делу. Совокупный тираж моих книг — 9 млн. экземпляров, так что у меня много чита-

телей. Обычно у меня в работе несколько книг сразу, в результате на каждую уходит по два-три года. В сентябре вышла новая книга — «Стать собой» — о том, что не нужно зависеть от государства или кого бы то ни было, нужно просто взять жизнь в свои руки и решиться стать тем, кто ты есть на самом деле, т.е., например, не жаловаться на то, что невозможно устроиться на работу, а самому создать себе рабочее место; если хочется перемен — начни с себя. Из всего написанного лично мне наиболее дорога «Краткая история будущего», которую я недавно представил в Лувре.

— Известно, что вы намерены развивать свою деятельность теперь и в России. Расскажите о планах.

МУДРОМУ ЭГОИЗМУ НУЖЕН АЛЬТРУИЗМ. Я БЫ ДАЖЕ СКАЗАЛ ИНЫМ
СКЕПТИКАМ: УМНЫЙ ЭГОИСТ БУДЕТ
ВЕСТИ СЕБЯ АЛЬТРУИСТИЧНО

— Да, российская экономика сейчас нехороша. Трудности были и раньше, но сейчас она в особенности страдает от неуважения к праву, политической нестабильности, торгового эмбарго, секторальных санкций для промышленности и сектора услуг. Сейчас она и так не в цветущем состоянии, а санкции, которые на нее наложены, усугубляют и еще будут усугублять ее самочувствие. Но все-таки это экономика, которая едва родилась, совсем новая. Если бы один из больших городов России готов был нас принять, мы смогли бы найти хороших партнеров в академической среде и логистике, мы были бы счастливы привезти Форум позитивной экономики в Россию. Он должен быть не единичным, а регулярным.



Князь Олег Константинович Романов

В моей душе есть чувства благородные,
Порывы добрые, надежды и мечты;
Но есть в ней также помыслы негодные,
Задатки пошлые, ничтожные черты.
Но я их затопчу, и с силой обновленную
Пойду вперед с воскреснувшей душой;
И пользу принесу работой вдохновенную
Моей отчизне милой и родной.

О, дай мне, Боже, вдохновенье,
Поэта пламенную кровь.
О, дай мне кротость и смирение,
Восторги, песни и любовь.
О, дай мне смелый взгляд орлиный,
Свободных песен соловья,
О, дай полет мне лебединый,
Пророка вещие слова.
О, дай мне прежних мук забвенье
И тихий, грустный, зимний сон,
О, дай мне силу всепрощенья
И лиры струн печальный звон.
О, дай волнующую радость,
Любовь всем сердцем, всей душой...
Пошли мне ветреную младость,
Пошли мне в старости покой

31 декабря 1908 года

Остатки грозной Византии
Постройки древних христиан,
Где пали гордые витии,
Где мудрый жил Юстиниан —
Вы здесь, свидетели былого,
Стоите в грозной тишине
И точно хмуритесь сурово
На дряхлой греческой стене...
Воспряньте, греки и славяне!
Святыню вырвем у врагов,
И пусть царьградские христиане,
Разбив языческих богов,
Поднимут крест Святой Софии,
И слава древней Византии
Да устрашит Еретиков.

1910 год

Вознесенский А.А.

Но выше Жизни и Смерти,
пронзающее, как свет,
нас требует что-то третье, —
чем выделен человек.
Животные жизнь берут.
Лишь люди жизнь отдают.
Тревожаще и прожекторно,
в отличие от зверей, —
способность к самопожертвованию
единственна у людей.



Юрий Юрский

Цели альтруизма благородны,
В нём струится голубая кровь,
Признан идеалом всенародно
И снискал всеобщую любовь!

Вымирает альтруизм в России,
Процветает эгоизм в стране:
Альтруизм прихода ждёт Мессии,
Эгоизм ведёт страну к войне.

Альтруизм печальный образ принял,
Дон Кихотом став с недавних пор:
Бескорыстному кричат: «Разиня!»,
На добро бесплатное — «Позор!».

Эгоизма большинство личину
Альтруизма маскою прикрыв,
Действуют не сообразно чину,
Пряча гнойный до поры нарыв.

Альтруисты верят в город Счастья,
Верят в утопическую быль:
Эгоисты правы лишь отчасти:
Суэта сует их — тоже пыль.

Эгоист — подлец с душонкой Яго,
Альтруист — герой с душой Христа.
Большинство людей живут двояко,
Не двояко — лишь один из ста!



ПОЧЕМУ ДЕТИ ЭГОИСТЫ?

РОДИТЕЛЯМ ПОРОЙ ОЧЕНЬ ТРУДНО ПОНЯТЬ СВОИХ ДЕТЕЙ И ЧАСТО МОЖНО УСЛЫШАТЬ ОТ ПАП И МАМ, ЧТО ИХ ЧАДО РАСТЕТ ЭГОИСТОМ. ОДНАКО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПСИХОЛОГИИ У ДЕТСКОГО ЭГОИЗМА ЕСТЬ СВОИ МОТИВЫ

Я хочу, чтобы меня поняли

*Я считаюсь эгоистом, —
Спит сестрёнка за стеной,
Я же с гиканьем, со свистом
В дом врываюсь как шальной.
Но поймите и меня!
Не успел я слезть с коня.
Не качайте головой,
Я же всадник, верховой!*

Так поступает каждый ребенок лет пяти-шести. И ничего странного в его поведении нет. Он уже давно вышел из возраста, когда для него главным была еда, теплота и сухость. У него другие ценности и интересы, которые взрослые не понимают.

Задумайтесь. Вы ведь не считаете эгоистом трехмесячного малыша, который кричит каждый раз, когда мокрый или голодный. А ведь он ведет себя не менее эгоистично? Однако вам в голову не приходит ругать и наказывать его, не так ли?

В каждом возрасте свой эгоизм

С малышами до года все просто: им необходимо есть и чувствовать комфорт. Для детей трех лет — самое важное в их маленькой жизни — это игра. Они готовы жертвовать ради нее едой и сном. И это абсолютно нормально!

Когда малыш понимает, что он личность, проявляется тот самый эгоизм, который активнее всего критикуют взрослые. Однако и в осознании собственного «я» нет ничего странного.

Ребенок старается делать и то, что хорошо, и то, что плохо с одинаковым рвением. Он не желает «насолить» родителям, он слушает себя.

Мама, не волнуйся

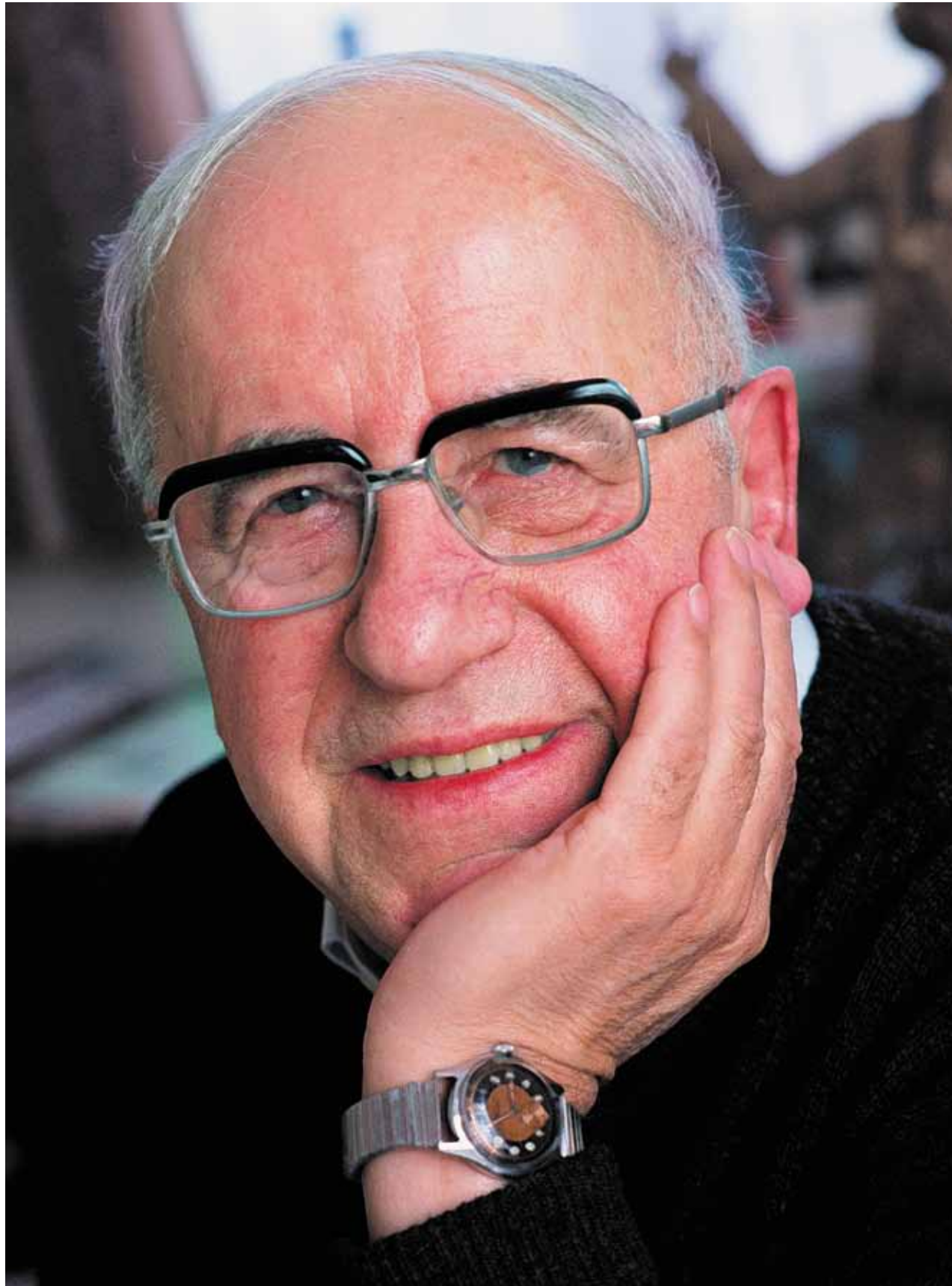
Это, пожалуй, главный совет, который можно дать всем мамам. Не волнуйтесь, путем проб и ошибок, экспериментов с окружающим миром и своими родными, ваше чадо сделает правильные выводы. Каждый малыш очень старается быть хорошим и отлично понимает, когда поступает плохо, «эгоистично». Но ему нужно время для осознания.

Самая большая ошибка, которую может сделать родитель — в этот момент осознания обвинить ребенка в мнимом эгоизме. Озлобление и зачатки настоящего эго именно отсюда. «С меня взятки гладки, я же эгоист». Так жить проще, и ребенок это быстро поймет.

Эгоизм — это хорошо

Удивлены? Да, есть и «хороший эгоизм», который является причиной появления хороших человеческих качеств: упорства (от упрямства), честолюбия (от самолюбия), осторожности (от трусости).

Главное — воспитать этот «хороший эгоизм». Как? Не забывайте о себе, не подчиняйте свое «я» ребенку, давайте ему повод уступить, ищите компромиссы, научите отстаивать свое мнение не в ущерб другим. Тогда вам не придется спустя годы упрекать его: «Мы тебе все отдали, а ты вырос эгоистом».



«ВРЕМЯ — ДЕНЬГИ ...ЭТА ЛОЖЬ СТОИТ ЛЮДЯМ ИНФАРКТА»

ФИЛ БОСМАНС, ФИЛОСОФ И ПИСАТЕЛЬ

Как бы наивно это ни звучало, у человека изначально есть все, чтобы быть счастливым. Только мы напрочь забыли об этом. Мы всё перепутали. В погоне за счастьем его растоптали. Ведь самые важные вещи в мире даются нам даром. Нужно только открыть глаза и отворить сердце, чтобы понять и увидеть это... А еще нужно время, которого нам вечно не хватает. «Время — деньги» — эта ложь стоит людям инфаркта. Ведь человек рожден для любви и радости. А у нас эти слова постепенно становятся архаизмами. Их употребление все больше уходит в область возвышенного, а сами понятия в реальной жизни всё чаще отождествляются с областью материальной: то есть счастье — это когда у тебя все есть. И это «все» — определенный перечень не для всех доступных материальных благ. Ради них человек готов на многое: диапазон огромен. Но счастья не купишь. К счастью. Есть столько всего в нашей жизни, что даровано нам совершенно бесплатно и чего мы просто не замечаем. «Когда рыба отправляется в путешествие по своей жизни, последнее, что она в ней открывает, — это воду».

Быть счастливым — это во многом связано с благодарностью. А моя благодарность — безгранична. Когда после двух лет, проведенных прикованным к постели в полной изоляции, как на необитаемом острове, на своих ногах выходишь на улицу, ты никогда не забудешь ощущения того, что мир вокруг — это чудо. Мне было 32 года, когда я тяжело заболел. Я был молод, полон энтузиазма и мечтал изменить этот мир. «Теперь все пропало, — думал я тогда, — это конец». Через два года врачи сказали, что я на всю оставшуюся жизнь останусь

калейкой. По сравнению с совсем ничем это было хоть что-то. Но постепенно мне становилось лучше и лучше... И по сей день я очень благодарен тому «инкубационному периоду» — за время, полное страданий, я узнал о Боге гораздо больше, чем за все годы обучения на теологическом факультете. Я жизнь принимаю с радостью и благодарностью за каждую прожитую минуту и за всё, что в ней есть, — всё до мелочей. Это и есть счастье — когда жизнь в радость.

Часто мы за несчастья принимаем то, что ими вовсе не является. По сути, из так называемых жизненных трудностей 90% человек создает себе сам, а потом героически преодолевает или трагически страдает из-за их непреодолимости. При этом у нас так легко возникает иммунитет к страданиям... других людей. Поэтому собственным несчастьям мы отдаемся с полной нерастраченностью и больше всего мучит вопрос: «За что?» и «Почему я?»...

Изменить этот мир хочет, наверное, каждый. Но начинать почему-то предпочитает с соседа. Еще часто во всех проблемах обвиняется «государство», «структуры»... Да, государство — это такой тяжелый неповоротливый слон, который не будет считаться с каждой травинкой. Но валить все на него — это удобное алиби для людей, которые много болтают и мало засучают рукава. Я всегда говорю: ни одно «государство» не может навесить больного, «структуры» не могут взять с собой инвалида на прогулку. Но мы, люди, мы — можем!

«Ангел — это тот, кто неожиданно и незаслуженно послан в твою жизнь Господом Богом, чтобы зажечь несколько звезд в настигшей тебя темноте».



Александр Марков

биолог (Санкт-Петербург)

Есть такое мнение среди далеких от биологии людей, что эволюционная теория не может объяснить появление жертвенного поведения, когда индивид вдруг жертвует своими корыстными интересами ради каких-то других особей. На первый взгляд может показаться, что такое поведение должно безжалостно отбраковываться отбором. Дарвин в книге «Происхождение человека и половой отбор» фактически привлек факт войн, межгрупповой вражды и написал, что, очевидно, те племена наших предков, в которых было больше мужественных, честных, доблестных, то есть альтруистичных, как мы говорим, членов, побеждали те племена, где преобладали одни эгоисты.

Анна Светлова

менеджер (Москва)

Здоровый эгоизм никому еще не вредил. Опыт классиков это подтверждает. Великий Федор Михайлович Достоевский, как чело-

век «голубых кровей», после смерти брата взял на себя обязательство выплатить все его долги. Соглашусь — жест очень красивый, но история показывает, что Федор Михайлович



прожил недолго и не очень счастливо, находя всю жизнь под прицелом кредиторов. И если уж сам Достоевский не смог нести чужое бремя, то стоит ли нам, простым смертным, это делать?

Ольга Ярцева

директор по маркетингу
(Екатеринбург)

По своей природе женщина изначально — эгоистка, потому что самец всегда был воином и добытчиком. Женщина-скво сидела в вигваме и ждала, когда он ей принесет покушать и шкуру, чтобы одеться. Она лишь подбрасывала палки в очаг, а мужик рисковал на охоте. Отсюда и взялось потребительское отношение женщины к мужчине. Если ты читала Энгельса, ты знаешь, что в первобытном обществе благосклонность женщины всегда покупалась. Рудименты этого явления, увы, остались и до сих пор.



Алла Зубова

психолог

Типичная ситуация: человек, воспитанный на положительных примерах, убежденный, что счастье — это помощь людям, работает на трех работах, дабы обеспечить многочисленное семейство. К тому же, выполняет все поручения тещи (к примеру), более походящие на капризы. Никогда не откажет коллеге в просьбе подменить его на выходных. Ну, и далее, по списку. Неудивительно, что он давно напоминает загнанную лошадь, и, уж конечно, не чувствует себя счастливым. Совесть, правда, спокойна, но ощущение, что жизнь растрачивается впустую, не покидает ни на миг. Самоотречение практически стопроцентное, не хуже чем у мифических героев, а вот итоги его ежедневных подвигов куда скромнее. Ведь не ради спасения жизни он так надрывается. Скажем прямо: окружающие откровенно используют беднягу. Но лишь потому, что он это позволяет. Вот так доблесть превращается в слабость, хотя изначальный мотив был весьма похвальный.



В следующем номере:

Уважение к себе и людям



При издании журнала используются средства финансовой поддержки культурно-просветительских средств массовой информации, выделенные в качестве гранта на основании конкурса, проведенного Обществом «Познание».

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Тимур Сидоров

РЕДАКТОРЫ:
Анна Бокова,
Юлия Качанова
Жанна Булатицкая

ДИЗАЙН:
Роберт Шмайгер

ФОТОГРАФИИ, ИЛЛЮСТРАЦИИ
iStockphoto
Shutterstock
Bridgeman Art Library
Tassphoto
ArtPhoto
LuxImages

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «ДСС Медиа Групп»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Тимур Сидоров

ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО. ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

Оригинальное издание.
Издается «ДСС Медиа Групп».
№27 ФЕВРАЛЬ-МАРТ 2015
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
в Федеральной службе РФ
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
ПИ № ТУ 50-783 от 09.09.2010.

КОНТАКТЫ

115093, Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 44, оф. 19.
Телефон редакции (вопросы содержания номера,
авторского сотрудничества): +7 (495) 765-20-39
Телефон дирекции (коммерческое сотрудничество,
размещение рекламы): 8 (495) 799-20-93
Email: nachalomag@gmail.com

Отпечатано в ТИПОГРАФИИ КЕМ
129626, Москва, Графский пер., д. 9, стр. 2

Подписано в печать 27.07.2015
Объединенный тираж 4000 экз.

САЙТ ЖУРНАЛА

НАЧАЛО

WWW.NACHALO-JOURNAL.RU



Самые интересные статьи и мнения



Точки продаж, где вы всегда можете приобрести журнал



Полный архив номеров

Площадка для общения и обмена мнениями