

NATSCHALO

№ 24 | АВГУСТ — СЕНТЯБРЬ 2014

Начало

О Ж И З Н И

D: 3 EUR
A, B, L, NL: 3,20 EUR
ES: 3,30 EUR
CH: 3,80 CHF



КТО Я?

НАЧАЛО

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ ВЫ МОЖЕТЕ ПОДПИСАТЬСЯ НА ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО — ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»



В КАЖДОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА ЖИЗНЕННО ВАЖНЫЕ ТЕМЫ
ВОЛНУЮЩИЕ КАЖДОГО: ЛЮБОВЬ, СЧАСТЬЕ, ДЕТИ, СЕМЬЯ,
МНЕНИЯ ИЗВЕСТНЫХ ЛЮДЕЙ, МЫСЛИТЕЛЕЙ
И ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ.

Оформите подписку на журнал Начало
«Каталог российской прессы «ПОЧТА РОССИИ» индекс 04084.

СЛОВО РЕДАКТОРА

О ГЛАВНОМ



В этом номере журнала мы хотели бы поговорить о жизни.
Даже если человек никогда не думал о смысле жизни, то все равно он есть!
Например, постоянный поиск удовольствий и развлечений — смысл жизни обывателя.
Для кого то смысл жизни в детях, а кто-то сильно желает вырваться
из хронического безденежья. Иногда одни смыслы в течении жизни сменяют другие.
Современный потребительский мир выстроен вокруг денег как главной ценности
общества, поэтому глубинные смыслы человека спрятаны в тумане денежного мира.
Однако для тех кто настойчиво ищет...

Тимур Сидоров

СОДЕРЖАНИЕ

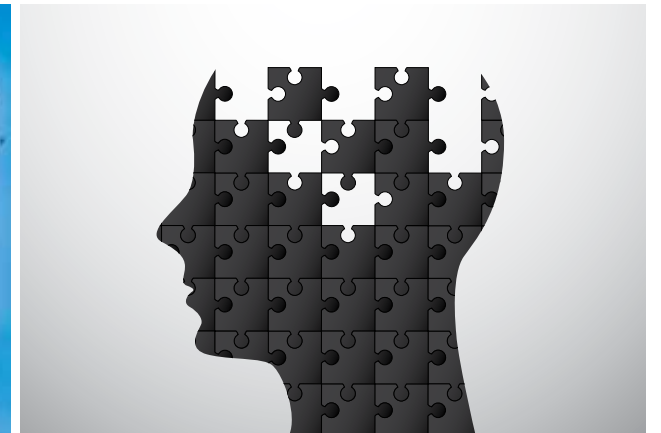


6
ЗАЧЕМ Я ПРИШЕЛ
ЭТОТ МИР?
О ПРИРОДЕ И ПРЕДНАЗНАЧЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

10
УДЕРЖАНИЕ «Я»
ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ
И УВЕЛИЧЕНИЯ
ЭНЕРГИИ
ФРАГМЕНТ НОВОЙ КНИГИ ДАРИО САЛАСА
СОММЭРА «КОСМИЧЕСКАЯ ВАЛЮТА»

16
СВОБОДА ДУШИ
АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ

20
ЖИТЬ, ЧТОБЫ
БЫТЬ ЛУЧШЕ
МАЙЯ ПЛИСЕЦКАЯ



28
О ДУХОВНОЙ
СЛЕПОТЕ
ИВАН ИЛЬИН

42
УПУЩЕННЫЕ
ВОЗМОЖНОСТИ
ЧЕЛОВЕК И ДУХОВНЫЙ ИСТОЧНИК

34
ВЕРЬТЕ СЕБЕ
ИЗ «ЗАПРЕЩЕННОГО ТОЛСТОГО»

46
ПСИХОТИПЫ
ЧЕЛОВЕКА
К КАКОМУ ТИПУ ЛЮДЕЙ
ОТНОСИТЕСЬ ВЫ?

38
ПРОМЫВАНИЕ
МОЗГОВ
КАК ИЗ ЧЕЛОВЕКА С ПОМОЩЬЮ МАНИПУЛЯ-
ЦИЙ ДЕЛАЮТ МАРИОНЕТКУ

49
ЗАПАД И ВОСТОК
АЛЕКСЕЙ КАРА-МУРЗА





ОЛЬГА БЕЛОКОНЕВА

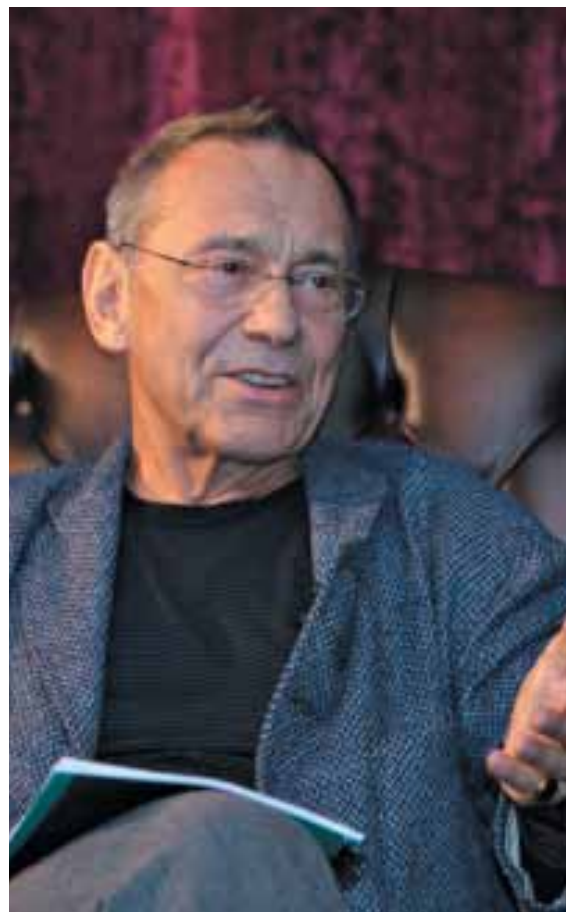
Кандидат психологических наук, частный консультант по бизнес-психологии и отношениям в группах, по просьбе журнала «Начало» охарактеризовала основные психотипы человека.

Стр. 46

СВЕТЛАНА АРХАНГЕЛЬСКАЯ

Журналист, член Русского Пен-клуба и автор серии очерков «Окно в Россию», где остроумно рассказывается о впечатлениях знаменитых иностранцев о нашей стране. Для журнала «Начало» опросила людей из разных регионов России о том, готовы ли они жертвовать личным комфортом в интересах государства.

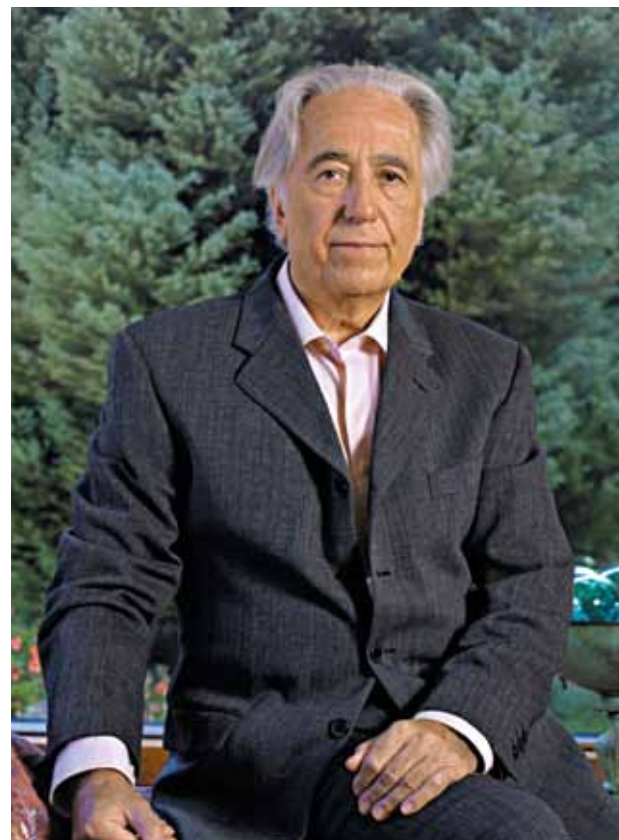
Стр. 14



АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ

Режиссёр, сценарист, общественный и политический деятель. Народный артист РСФСР (1980). Президент киноакадемии «Ника».

Стр. 16



ДАРИО САЛАС СОММЭР

Дарио Салас Соммэр обосновывает объективный и практический характер моральных ценностей. Его деятельность направлена на исследование и практическое применение законов Вселенной в повседневной жизни, развитие потенциала внутреннего мира человека.

Стр. 10



МАЙЯ ПЛИСЕЦКАЯ

Балерина, балетмейстер, хореограф, педагог, писатель и актриса. Шедевром в исполнении Плисецкой стал «Умиравший лебедь» Сен-Санса, поставленный еще Фокиным для великой Анны Павловой. Этот танец стал одним из символов России.

Стр. 20



ИВАН ИЛЬИН

Русский мыслитель, консерватор, автор нескольких важнейших концепций развития России в контексте мировой истории. Несколько лет назад Деникин, Ильин и Шмелев были перезахоронены в России. Надгробия на их могилах были установлены на личные деньги Владимира Путина.

Стр. 28



ЗАЧЕМ Я ПРИШЕЛ В ЭТОТ МИР?

ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Кто Я? Зачем я живу? Большинство из нас, как правило, не часто задумывается над этим вопросом. Нас задавили дела, проблемы, суета. Нам некогда остановить свои мысли и немного поразмышлять. Так зачем же Я пришел в этот мир?

Конечно, странно, если думать, что все в этом мире случайность, и рождены мы были случайно, без определенной цели, выучились, устроились на работу, создали семью, постарели и отправились на кладбище. Ради чего? Что в итоге?

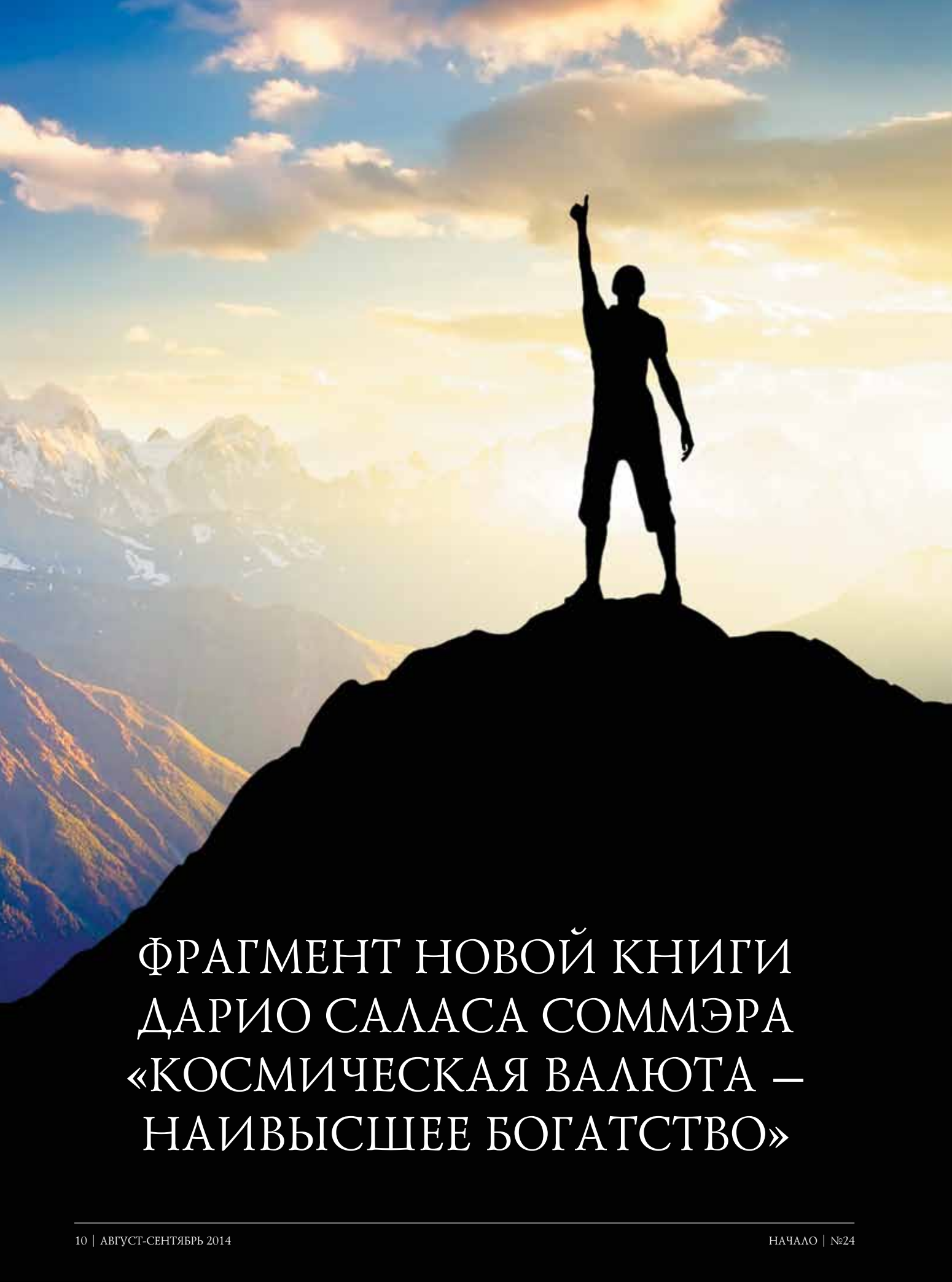
Появился ли я, чтобы получить хорошее образование или найти хорошую работу, на кото-

рой я буду трудиться до глубокой старости? Ради того, чтобы кушать вкусную пищу и получать разные удовольствия? Или существует что-то еще, то, ради чего действительно стоило прийти в этот мир и прожить жизнь? Что мы получим в результате того, чему посвящаем всю свою жизнь? Или все пустота? Безусловно, мы получаем все для поддержания своей жизни — еду, жилье, одежду, социальные взаимоотношения и прочее. Но разве в этом состоит смысл жизни?

Зачем я пришел в этот мир? Над этим вопросом стоит размышлять... Возможно, там, в глубине есть ответы.

ДОЛГ

В город приехал богатый турист. Оставив залог хозяину гостиницы, он поднялся посмотреть комнаты отеля. Хозяин гостиницы, не медля ни минуты, берет купюру и бежит с ней к мяснику отдать долг. Мясник, с купюрой в руках, бежит к фермеру и отдает ему долг за говядину. Фермер отдает долг владельцу автомастерской. Владелец мастерской направляется в местный магазин и отдает долг за продукты. Хозяин магазина бегом к местной девочке по сопровождению, которая из-за кризиса «обслуживала» его в долг... Девочка сразу бежит к хозяину гостиницы и отдает ему долг за комнаты, которые она снимала для клиентов. В этот момент обратно спускается турист и говорит, что не нашел подходящей комнаты, забирает залог и уезжает. Никто ничего не получил, но весь городок теперь живёт без долгов.



ФРАГМЕНТ НОВОЙ КНИГИ ДАРИО САЛАСА СОММЭРА «КОСМИЧЕСКАЯ ВАЛЮТА — НАИВЫСШЕЕ БОГАТСТВО»

УДЕРЖАНИЕ «Я» ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ И УВЕЛИЧЕНИЯ ЭНЕРГИИ

ОБОСНОВАНИЕ

В отличие от животных человек обладает способностью к самосознанию, но эта способность находится лишь в латентном состоянии, и ее необходимо развить посредством внутренней работы.

В повседневной жизни автоматизмы не позволяют нам осознавать самих себя, хотя это иногда и случается, но на короткое время и независимо от нашей воли. Например, когда мы испытываем стыд, или ощущаем, что за нами наблюдают, или сдаем какой-нибудь экзамен. Что касается нашего «я», то существуют шесть возможных состояний сознания:

1. Пробужденные (редкие, исключительные) люди.
2. Обладающие определенным уровнем самосознания (очень малое количество людей).
3. Находящиеся в состоянии «дремоты», между сном и бодрствованием (большинство людей).
4. Ментально спящие люди.
5. Физически спящие.
6. Загипнотизированные.

Высокий уровень бодрствования основан на способности «удерживать» и не терять свое «я» под воздействием любых внешних раздражителей или внутренних изменений. Речь идет об укреплении «самореферентного я», которое, провозгласив себя «правителем внутреннего мира», обретает непрерывную ясность сознания. Развить такое «я» можно только путем длительной и кропотливой внутренней работы.

Второе состояние сознания (наличие определенного уровня самосознания) характерно для тех, кто уже достиг небольшой степени бодрствования.

Как было сказано выше, все остальные люди находятся в состоянии «дремоты», но это определение мне кажется даже слишком лестным, поскольку понятие «дремота» предполагает сочетание сна и бодрствования, на самом же деле пробужденность человека минимальна, и подавляющая часть его восприятий носит «сублиминальный» характер (происходит ниже порога сознания), а потому данное состояние правильнее назвать «сном с открытыми глазами». На этом уровне отсутствует истинное самосознание и идет постоянное отождествление «я» с внешними и внутренними стимулами, то есть нет никакой способности к самореферентности.

Когда имеется определенный уровень самосознания, то «я» человека уже не столь легко отождествляется с внешними стимулами, поскольку связано с зарождающимся и пока нестабильным состоянием пробужденности, которое может длиться час, пять минут или целый день, и никто не может сказать точно, когда оно повторится снова, так как это зависит от качества выполняемой индивидом внутренней работы.

Состояние ментального сна возникает при потере «я» из-за отождествления с внешними стимулами, что совершенно не мешает работе механического разума — части мозга, выполняющей свою собственную программу. Это скопление нейронов не нуждается ни в каком «бодрствующем я», поскольку активируется автоматически.

При физическом сне происходит отключение человека от материальной реальности, когда невозможно определить, соответствует ли его сон действительности или это просто фантазия.

В состоянии гипноза наблюдаются полная потеря «я» и утрата способности отличать конкретную реальность от воображаемых галлюцинаций.

ПРАКТИКА УДЕРЖАНИЯ «Я»

Цель этой практики — научиться достигать состояния самосознания, которое должно сохраняться непосредственно в момент возникновения каких-либо проблем, препятствий или очень сильных стимулов.

Это так же просто, как помнить о том, «кто я» и что «я нахожусь здесь и сейчас», и так же сложно, как не забыть сделать это в момент, когда происходящие события «крадут наше «я», поскольку мы отождествляемся с внеш-

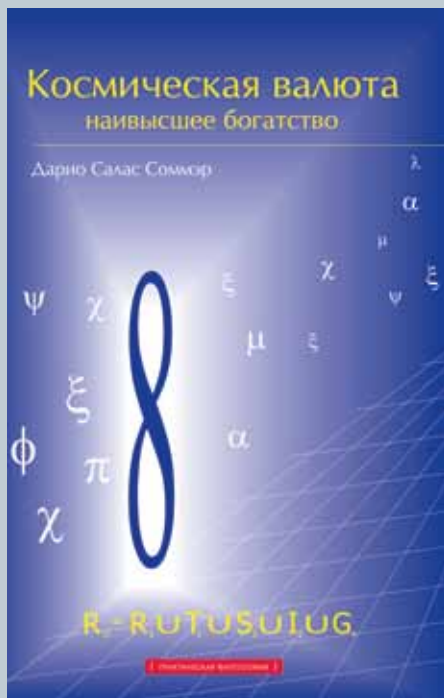
ними стимулами или полностью «сливаемся» с осуществляемой нами деятельностью:

1. Получив неприятную новость.
2. При словесной или физической агрессии.
3. При громком шуме.
4. При просмотре телепередач.
5. Во время еды.
6. Когда мы слушаем.
7. Когда мы говорим.
8. Из-за неожиданных происшествий.

Доктор Салас Соммэр в этой работе показывает путь обретения «космической валюты» — энергетических единиц, признаваемых космической Природой и обладающих универсальной ценностью для получения духовных и материальных благ в их оптимальной пропорции.

Это обретение, однако, является лишь логическим следствием развития духовного сознания, благодаря которому можно прийти к человеческому совершенству — вершине возможной эволюции homo sapiens.

Все это основано на практической (не спекулятивной) философии, созданной Саласом Соммэром в виде эффективной системы, позволяющей действовать в реальной жизни, возводя до высшего уровня качество собственного существования, гармонично объединяя духовность, любовь, деньги, счастье и мудрость. Как научное обоснование предлагается настоящая 12-мерная Теория Всего, что позволяет с доверием отнестись к возможности восхож-



дения сквозь различные уровни энергии.

Она сочетает в себе простое со сложным, представляя полезные инструменты как ученым, так и тем, кто лишен культурных и материальных благ. Применение на практике законов, указанных автором, позволяет получить доступ к более глубокой реальности. Запретной, однако для тех, кто убежден в непогрешимости своих предпочтений или миражей всепозволяющих фантазий.

Автор предупреждает, что эта книга не пригла-

шает безответственно желать или просить чего-либо у Вселенной в надежде, что она послушно ответит на требования, не обращая внимания на достоинства или недостатки просителя. Наоборот, в книге подчеркивается необходимость глубокой внутренней сосредоточенности и правомерности желания преуспеть, сопровождаемых убедительной порцией добродетели и уважения к законам Космоса.

9. Под воздействием алкоголя.

10. Если ощущаем себя объектом насмешек или лести.

11. Читая газеты.

12. При воздействии рекламы.

13. Когда испытываем гнев.

Понаблюдайте какое-то время за собой и вы поймете, что любое «шокирующее» событие положительного или отрицательного характера крадет у нас большое количество энергии. Именно по этой причине мы чувствуем усталость в конце дня, насыщенного стимулами.

Ежедневно мы подвергаемся воздействию разнообразных стимулов, как присущих самой жизни, так и искусственно созданных рекламными кампаниями, основная задача которых — захватить наше внимание и заставить потерять «я» путем отождествления с предметом рекламы или пропаганды.

Фразы, образы, проговаривание слов, специальная музыка обволакивают «я» человека, будто коконом, и заставляют идентифицироваться с идеей, которую хотят поместить в наш разум, пока «я» «отсутствует» и мозг наиболее восприимчив, внушаем и не способен различать между рациональным, инстинктивным и эмоциональным.

Заметив подобную ситуацию, глубоко проанализируйте, что именно с вами происходит в момент отсутствия «я» (когда «я» потеряло присущую ему идентичность и объединилось с внешними стимулами).

Сначала будет сложно принять тот факт, что мы ежедневно переживаем ситуации захвата, когда наше привычное «я» испаряется и заменяется случайным «я», которое является лишь «одним из многих», поскольку такие временно приобретенные «я» взаимозаменяются или объединяются между собой. Станные ощущения, будто «что-то случилось», вызывающие волнение и беспокойство, служат признаками наличия у вас эпизодов «потери «я».

Хочу отметить, что вышеописанные явления не представляют собой патологические

ментальные расстройства. Так, Густав Лебон, изучая слияние умов при скоплении больших масс людей, создал понятие «психологической толпы», внутри которой, по его мнению, высшая часть нашего разума временно исчезает и заменяется самыми примитивными устремлениями вида; эту мысль разделял и Зигмунд Фрейд.

Касательно «собственного я» хочу еще раз отметить — очень важно никогда его не терять, иначе уровень бодрствования резко снижается, а разум становится невероятно доверчивым и суеверным.

Вследствие этого значительно затрудняется правильная оценка реальности, которая заменяется сумеречным состоянием фантазирования, когда мы лишены способности рационально мыслить.

Дорогие читатели, подумайте, ведь это означает, что ваши желания, цели и решения могут завести вас в когнитивную темноту, если вы будете следовать по пути призрачного блеска.

Нет смысла стремиться к исполнению всех ваших желаний, если вам не хватает мудрости различить, куда вас приведет «кажущееся хорошим» или «кажущееся плохим» — к мраку ада или к свету рая.

Отсюда следует, что уверенность в правильности принятых решений возникает только на основе мудрости, обретаемой человеком в состоянии высшего сознания, которого невозможно достичь без истинной индивидуальной эволюции, то есть реального духовного прогресса, лишённого фантазий и предубеждений.

Понятия «внутреннее богатство» и «космическая валюта» указывают верный путь для обретения мудрости, мира и духовного богатства, а также материальных благ в разумных количествах.

Хочу заметить, что содержание данной книги не предназначено для заучивания наизусть, ее необходимо «ментально переварить», чтобы извлечь квинтэссенцию. Только после этого вы сможете пользоваться соответствующими преимуществами и выгодами.

ВОСПРИЯТИЕ САНКЦИЙ



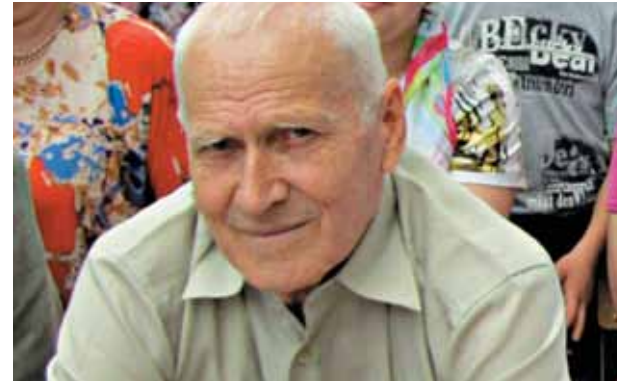
АЛЕКСАНДР, 42 ГОДА
БИЗНЕСМЕН, ЕКАТЕРИНБУРГ

Причина нынешних противоречий, конечно, не в Украине. Это вопрос самоуважения для России и вопрос престижа для США. Нашла коса на камень. И в этом я поддерживаю власти, уступать нельзя. Я имел дело с западными партнерами, они прагматичные люди и слабости не прощают. Но в России проблема всегда была в том, что интересы граждан, которых называют «обычными», чаще всего приносятся в жертву интересам государства. Бизнес готов содействовать, но перекладывать все бремя внешнеполитических проблем на его плечи не правильно. Если хотите повысить налоги, надо снижать так называемое бюрократическое бремя.



АЛЕКСЕЙ, 40 ЛЕТ
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, РОСТОВ-НА-ДОНУ

Мне кажется, что средний россиянин в материальном смысле не почувствует никакого эффекта ни от западных санкций. Но самая большая проблема — это ненависть, которую все эти события сеют между народами, и вот эта ненависть может нанести всем серьезный ущерб. К счастью, многонациональное устройство России по определению не может заставить людей ненавидеть другие народы. Никто в РФ не жжигает и не таранит машины с украинскими номерами, посольство и представительства Украины стоят в РФ, как и стояли, чистенькие, без разбитых окон и оскорбительных надписей. И самый большой вопрос — даже после восстановления мира — сможем ли мы сохранить добрые отношения?



СЕРГЕЙ, 60 ЛЕТ
ОТСТАВНОЙ ВОЕННЫЙ,
ГОССЛУЖАЩИЙ, МОСКВА

Конечно, я против изоляции. Но не из-за личного благосостояния. Уверен, на скромную зарплату и пенсию у государства всегда будут средства. Но я считаю, что молодежь должна иметь широкий кругозор и уметь общаться со всем миром. Но сегодня нам навязывают этот выбор между самоуважением и изоляцией, и, конечно, каждый русский выберет самоуважение. И дело не только в эмоциях. Это трезвый расчет. Пока мы уважаем себя, с нами будут иметь дело. Как только мы уступим в принципиальных вопросах, потеряем все. И тогда завтра санкции предъявят за то, что мы не отдаем бесплатно газ.



СВЕТЛАНА, 31 ГОД
БАЙЕР ТОРГОВОГО ДОМА,
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

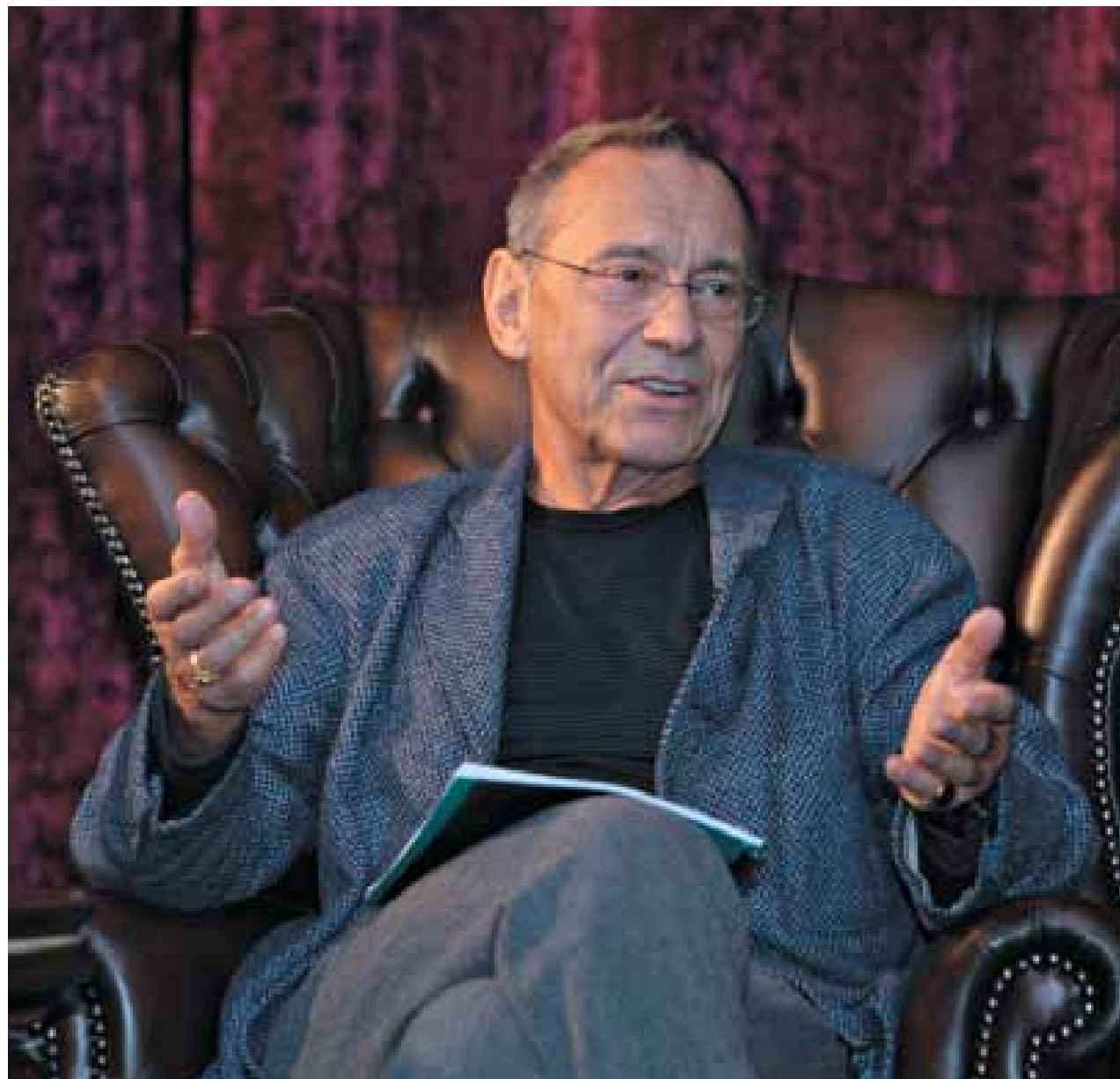
Мне бы не хотелось, чтобы из-за противоречий руководства нашей страны и западного мира пришлось бы отказаться от красивых вещей или обучения ребенка за границей. К сожалению, наша страна почти ничего не производит из того, что нужно людям для обычной жизни, и поэтому заменить импортные товары пока невозможно. У меня сложилось впечатление, что всех — и нас, и европейцев — устраивает такой обмен: мы продаем ресурсы и, в конечном счете, часть этих денег возвращаем на запад, покупая там товары. Всем будет трудно изменить привычный торговый обмен.

АНДРЕЙ, 23 ГОДА
СТУДЕНТ, МОСКВА

Не думаю, что лично в моей жизни что-то изменится, если России перекроют доступ к так называемым длинным деньгам. Но мне будет трудно отказаться от привычки зимой и летом ездить в разные страны мира. К такой изоляции я не готов. Но, надеюсь, вся эта ссора с западом не вызовет ограничений на поездки для нормальных людей. А то что чиновники не выезжают — считаю, давно пора тем, кто идет госслужбу учиться хотя бы чем-то жертвовать.

СВОБОДА ДУШИ

АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ



Был целый период в моей жизни, несколько десятков лет, когда при мне говорили про «Иосифа и его братьев» и я с умным видом кивал, будто читал это произведение. Сейчас я могу спокойно признаться, что не читал его до сих пор. Я думаю, надо иметь определенное мужество, чтобы признаваться, что многого не знаешь. Чем свободнее вы в этом, тем раскованнее вы учитесь. И тем лучше к вам относятся. Не думаю, что объем знаний делает человека лучше.

Меня нередко спрашивали: Вы как-то пытались осмыслить, что произошло за это столетие? На этот вопрос может ответить только безумный человек — или наивный. Конечно, у каждого есть свои оценки, но, на мой взгляд, есть два выражения, которые остужают любые самые отчаянные попытки какого-либо осмысления. Антон Павлович Чехов сказал: «Никто не знает настоящей правды». Это великая фраза, которая меня шибанула страшно. Чтобы ее произнести, надо быть очень мужественным человеком. А вторую вещь сказал Эйнштейн: «Девяносто девять процентов реальности, окружающей нас, нам непонятны и неизвестны».

Поэтому, конечно, можно, встав утром, проигрывать день, следующую неделю и даже месяц вперед, рассчитывая, что мы поедем, предположим, кататься на лыжах. Это то, что мы знаем. А Бог-то располагает совершенно по-другому, и четко запланированный день оказывается совсем не таким, как хотелось. Человеку свойственно быть этим обстоятельством недовольным. Возникает замкнутый круг недовольства: все не так. И человек расстраивается. А глупо расстраиваться-то. Надо быть открытым всему, что может с тобой произойти.

Поэтому, оценивая события XX века, я могу сказать только, что человечеству свойственны иллюзии, социальные в том числе. И разочарование в одной иллюзии не избавляет нас от следующей. Измерение времени есть поступательное развитие от одной иллюзии к другой. Одна из таких иллюзий — демократия в России. В России люди не хотят быть богатыми,

я это утверждаю. Если предложат сорок тысяч квадратных километров земли в собственное пользование, русский не поедет туда, чтобы что-то сделать, — а поедет немец. И я думаю, те зачатки либерализации, которые у нас якобы начались, привели страну на край катастрофы. Мы жертвуем свободой во имя безопасности. Потому что либо свобода, либо безопасность. Задайте этот вопрос на референдуме, и 99 процентов проголосуют за безопасность. Кто выступит против? «Эхо Москвы», радиостанция «Свобода» и все либералы, которых

НАДО ИМЕТЬ МУЖЕСТВО, ЧТОБЫ
ПРИЗНАВАТЬСЯ, ЧТО МНОГОГО
НЕ ЗНАЕШЬ. ЧЕМ СВОБОДНЕЕ ВЫ
В ЭТОМ, ТЕМ ЛУЧШЕ ВЫ
УЧИТЕСЬ ЖИЗНИ

я очень уважаю, но которые заблуждаются. Потому что желаемое выдают за действительность. Они выбирают между желательным и нежелательным, а выбирать надо между возможным и невозможным.

К сожалению, в русской философии больше всего ценится бескомпромиссный человек, этакий идиот. Чехов же замечательно говорил: «Я ненавижу честных людей». Бескомпромиссные люди, как правило, тупые. Компромисс — это животворящая сила демократии, но именно эта основополагающая черта демократической цивилизации внутренне чужда русскому человеку. Вся демократия строится на компромиссе. Свободный человек всегда ищет компромисса. Надо быть рабом, чтобы стать принципиальным до конца. Компромисс — нормальная вещь. Другое дело — во имя чего. Кто-то из великих замечательно сказал, что когда речь идет о судьбе режима и детей, то бог с ними, с принципами.

КОНФУЦИЙ И ЛАО-ЦЗЫ

Однажды Конфуций решил встретиться с Лао-цзы. Когда он вошел к нему, тот сидел. Увидев гостя, Лао-цзы даже не подумал встать и поприветствовать старшего по возрасту Конфуция. Кроме того, он даже не предложил гостю присесть. Конфуция это оскорбило, и он сказал гневно: «Что вы за учитель, вы даже не знаете правил хорошего тона». Лао-цзы ответил: «Вы вольны делать то, что вам угодно. Хотите сесть — садитесь, нравится вам стоять — стойте. Я не хочу вмешиваться в вашу жизнь, кто я такой?»



ЖИТЬ, ЧТОБЫ БЫТЬ ЛУЧШЕ

МАЙЯ ПЛИСЕЦКАЯ

А что и впрямь человеку надо? Про других не знаю. А про себя скажу. Не хочу быть рабыней. Не хочу, чтобы неведомые мне люди судьбу мою решали. Ошейника не хочу на шее. Клетки, пусть даже платиновой, не хочу.

В жизни так устроено: что человек сам себе сделает, то у него и будет. А очень многие ждут... «Вот, мне не дают!» — говорят они. Сам бери, если не дают! Не ждите, пока вам принесут осуществленную вашу мечту. Что вы сами посмеете, то и будет. Нужно работать, нужно бороться, и нужно иметь вкус к борьбе и работе...

Что вынесла я за прожитую жизнь, какую философию? Самую простую. Простую — как кружка воды, как глоток воздуха. Люди не делятся на классы, расы, государственные системы. Люди делятся на плохих и хороших. На очень хороших и очень плохих. Плохих во все века было больше, много больше. Хорошие всегда исключение, подарок Неба. Очень много есть смыслов. В жизни много интересного, другое дело, что жить трудно. Трудности создают сами люди.

Но эти трудности помогают развиваться.

Я призываю не к упрямству и твердолобости, а к тому, чтобы иметь собственные убеждения. Упрямство и убеждения — разные вещи. Человек, который в ответ на все замечания топает ногой и говорит: «Я прав, и все!» — смешон. Надо уметь слушать других. Не шарахаться из крайности в крайность, сегодня делать так, а завтра иначе, но спокойно вдумываться, насколько замечания окружающих отвечают твоим собственным стремлениям.

Я понимаю, что трудно переступить «через себя» и признаться в неправоте, но как важно уметь это делать! Когда посторонние замечания становятся моим собственным убеждением, кроме радости, я ничего не испытываю. Иногда мудрая подсказка может прийти от людей, которым веришь, иногда от случайного человека, иногда от такого человека, которому не только не веришь, но которого считаешь даже врагом. Я люблю слушать недоброжелателей. Они имеют обыкновение сильно преувеличивать твои недостатки и твои ошибки. Смодишь на свой недостаток как через лупу. И исправляешь его, не сердясь, не сгугля.



МАРК АВРЕЛИЙ

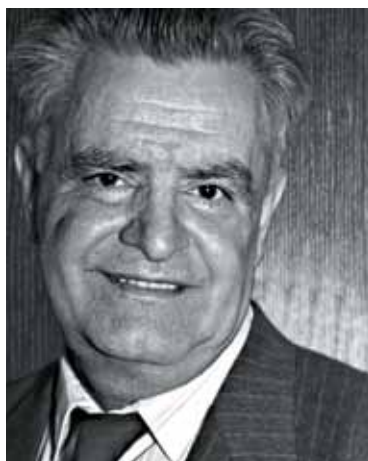
ЗАДАЧА ЖИЗНИ НЕ В ТОМ,
ЧТОБЫ БЫТЬ НА СТОРОНЕ
БОЛЬШИНСТВА, А В ТОМ, ЧТОБЫ ЖИТЬ
СОГЛАСНО С ВНУТРЕННИМ,
СОЗНАВАЕМЫМ ТОБОЮ
ЗАКОНОМ.

МНОГО ЛЮДЕЙ ЖИВЕТ
НЕ ЖИВЯ, НО ТОЛЬКО
СОБИРАЯСЬ ЖИТЬ.



В. Г. БЕЛИНСКИЙ

НАЧАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА —
БЫТЬ ЧЕЛОВЕКОМ. КОНЕЧНАЯ
ЦЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА — БЫТЬ ЧЕЛОВЕКОМ,
И НА КАЖДОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦЕЛИ
ОНА ОСТАЕТСЯ ОДНОЙ —
БЫТЬ ЧЕЛОВЕКОМ.



Ф. ИСКАНДЕР

ВСЕ, ЧТО ИЗМЕНЯЕТ НАШУ ЖИЗНЬ, —
НЕ СЛУЧАЙНОСТЬ. ОНО В НАС САМИХ
И ЖДЕТ ЛИШЬ ВНЕШНЕГО ПОВОДА
ДЛЯ ВЫРАЖЕНИЯ ДЕЙСТВИЕМ.



ВАРСОНОФИЙ ОПТИНСКИЙ

ЦЕЛЬ, И ЕДИНСТВЕННАЯ ЦЕЛЬ, НАШЕЙ
ЖИЗНИ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ
В ТОМ, ЧТОБЫ ИСКОРЕНИТЬ
СТРАСТИ И ЗАМЕНИТЬ
ИХ ПРОТИВОПОЛОЖНЫМИ
ДОБРОДЕТЕЛЯМИ.

ГЛАВНАЯ ТРАГЕДИЯ В ЖИЗНИ —
ПРЕКРАЩЕНИЕ БОРЬБЫ.

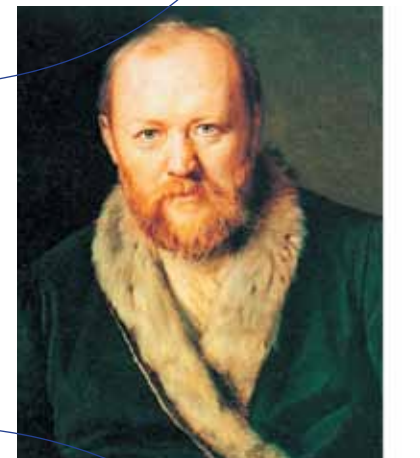


ФЭН ЮЛАНЬ

СЛОВАМИ ПОЛЬЗУЮТСЯ
ДЛЯ ВЫРАЖЕНИЯ СМЫСЛА.
ПОСТИГНУВ СМЫСЛ, ЗАБЫВАЮТ О СЛО-
ВАХ. ГДЕ БЫ НАЙТИ МНЕ
ЗАБЫВШЕГО ПРО СЛОВА ЧЕЛОВЕКА,
ЧТОБЫ С НИМ ПОГОВОРИТЬ!



АЛЕКСАНДР ГРИН



Н. А. ОСТРОВСКИЙ

ГУРУ И СТУДЕНТ

В Индии был студент, пожелавший достичь состояния просветления. Он ушёл из семьи в поисках гуру. Остановившись у одного из них, он спросил относительно способа достижения просветления. Гуру сказал: — Достичь просветления можно очень просто. Всё, что тебе нужно, — это вернуться домой, и каждый вечер сидеть перед зеркалом в течение получаса, задавая самому себе один и тот же вопрос: «Кто я? Кто я? Кто я?»

Студент спросил: — Эй, не может быть, чтобы было так просто. — О, да, это действительно просто, — ответил гуру, — но если ты хотел бы выслушать другое мнение, то на этой улице живут ещё другие гуру. Спроси у них. — Большое спасибо, — сказал студент, — я так и сделаю. И студент пришёл к другому гуру с тем же вопросом. Второй гуру ответил: — О, это весьма трудно и займёт много времени. Ты должен объединиться со своими единомышленниками в общину и работать в поте лица, не получая никакого вознаграждения. Студент был очень взволнован; фило-

софия этого гуру была более совместима с его собственным представлением о пути к истинному просветлению. Он всегда слышал, что это было трудно. Гуру сказал ему, что единственная незанятая работа в общине — уборка коровьего хлева. Если намерение достичь просветления у студента действительно серьёзно, то гуру позволит ему убирать навоз и поддерживать хлев в чистоте. Студент принял предложение, чувствуя уверенность в том, что он на верном пути. После пяти долгих лет уборки навоза и сохранения в чистоте коровьего хлева, студент почувствовал обескураженность

и стал проявлять нетерпение по поводу своего просветления. Он пришёл к гуру и сказал: — Почтенный учитель, я искренне и верно обслуживал вас в течение пяти лет, выполняя самую грязную работу в вашей общине. Я не пропустил ни одного дня и никогда не жаловался. Не думаете ли вы, что для меня пришло время достичь просветления? Гуру ответил: — Ну да, мне кажется, что ты готов. Теперь слушай, что тебе надо делать. Иди домой и каждый вечер, в течение получаса перед зеркалом, задавай себе один вопрос много раз: «Кто я? Кто я? Кто я?»





Камень

Дмитрий Вячеславович Лавров

Смотри – это просто камень,
Без возраста и лица...
Обычный дорожный камень,
Без матери и отца.
Без прошлого, без былого,
Лежит, поглощая свет,
Обычный дорожный камень.
Он здесь будто тысячу лет.

Не зная ни горя, ни скуки,
Не видя людей и птиц,
Лежит придорожный камень,
Смотря мимо наших лиц.
Мы землю топчем ногами,
Хватаясь за пыль основ,
И лишь придорожный камень
Не слышит ни нас, ни слов.

Мы строим свою структуру,
Храним государство в себе.
Но камень, увы, безразличен
И к нам, и к своей судьбе.
Пусть все мы, хоть кем-то любимы,
Мы все очень быстро уйдём,
И камню лежать над нами,
И вечная жизнь на нём.

У этих рифмованных строчек
Открыт долголетия секрет,
И разум, подобный камню,
Живёт ровно тысячу лет.
Он, может, взрастит фундамент
И сад Вавилона в себе.
Здесь стоит быть безразличным
К своей мимолётной судьбе...



Если...

Завещание Кипплинга сыну.

О, если ты покоен, не растерян,
Когда теряют головы вокруг,
И если ты себе остался верен,
Когда в тебя не верит лучший друг,
И если ждать умеешь без волнения,
Не станешь ложью отвечать на ложь,
Не будешь злобен, став для всех мишенью,
Но и святым себя не назовешь,

И если ты своей владеешь страстью,
А не тобою властвует она,
И будешь тверд в удаче и в несчастье,
Которым, в сущности, цена одна,
И если ты готов к тому, что слово
Твое в ловушку превращает плут,
И, потерпев крушение, можешь снова —
Без прежних сил — возобновить свой труд,

И если ты способен все, что стало
Тебе привычным, выложить на стол,
Все проиграть и вновь начать сначала,
Не пожалев того, что приобрел,
И если можешь сердце, нервы, жилы
Так завести, чтобы вперед нестись,
Когда с годами изменяют силы
И только воля говорит: «Держись!» —

И если можешь быть в толпе собою,
При короле с народом связь хранить
И, уважая мнение любое,
Главы перед молвою не клонить,
И если будешь мерить расстоянье
Секундами, пускаясь в дальний бег, —
Земля — твое, мой мальчик, достоянье!
И более того, ты — человек!

О ДУХОВНОЙ СЛЕПОТЕ

ИВАН ИЛЬИН

У людей нередко бывает так: если кто чего-нибудь лишен, то ему обидно видеть, что другие этим обладают. «Чего у меня нет, того чтобы и у других не было». Неприятно сознавать себя лишенным и обойденным. Чужое преимущество уязвляет и оскорбляет; и редко кто умеет «прощать» другим их одаренность... Обида и недоброжелательство так легко превращаются в зависть и злобу... Но если обойденный завистник добьется власти, и, может быть, даже неограниченной власти над другими, тогда его убожество может стать для него совершенно нестерпимым, и он сделает все, чтобы отнять у подвластных ему людей их «невыносимое» и «непростительное» преимущество. Отсюда в истории не раз возникали трагические столкновения между тиранами и талантами.

Если прислушаться к тому, что говорят современные воинствующие безбожники, то слышится впечатление, будто мы внемлем неистовым проповедникам — проповедникам безбожия, — старающимся навязать людям новую религию. И в самом деле это есть религия безверия и противобожия. Дело не только в том, что эти люди сами утратили всякую связь с Богом; они еще принимают свое безбожие за величайшее достижение, за «освобождающую истину», за «радостное благовестие», словом — за новое откровение... Такое впечатление не случайно; оно исторически обосновано и верно. И тот, кто вдумается в это явление нового времени, тот почувствует глубокую скорбь и тревогу.

Эта скорбь будет сначала подобна тому тягостному чувству, которое мы все испытываем перед лицом слепорожденного или глухоне-

мого. Мы видим несчастного человека, который лишен драгоценного и чудесного органа, обогащающего и просветляющего душу. Этот орган раскрывает нам столь многое в мире, он дарует нам, зрячим и слышащим, такое богатство жизненных содержаний, такой поток значительных, глубоких и чистых переживаний, что мы не можем даже вообразить себя без них. Перед нами открывается особое и самоценное измерение мира и вещей; оно дает нам бесконечно много света и радости. И вдруг мы видим людей, которые лишены этих органов и которые, по-видимому, даже не подозревают, что мы через них воспринимаем и от них получаем. Естественно, что перед лицом этих обойденных людей нас охватывает чувство, смешанное из сострадания, тяжелой грусти и растерянности.

Таково приблизительно то чувство, которое мы испытываем, встречая на жизненном пути духовно-слепорожденного безбожника. Как же он переживает мир без Бога? Что же он видит в природе и как он представляет себе человеческую душу? Как он справляется с жизненными страданиями и соблазнами? В чем он видит назначение и судьбу человека? Ведь мир должен казаться ему совершенно мертвым, плоским и пошлым, а судьба человеческого рода бессмысленною, слепой и жестокою.

И вот в вас просыпается смутное чувство ответственности и, может быть, даже вины: мы — счастливицы, он — несчастен; нам дано духовное богатство, которого он лишен; мы созерцаем и видим, а он слеп. Надо же помочь ему. Что же мы сделали для этого? Что надо сделать, чтобы восстановить в его душе орган



духа? Как быть с такими людьми? И можно ли примириться с их духовною обреченностью? И вдруг нам приходит в голову, что он сам не замечает своей слепоты и совсем не считает ее слепотою: напротив, он очень доволен тем, что у него нет этого дивного органа, этой духовной способности созерцать, видеть и веровать. Он совсем и не хотел бы приобрести его. Напротив: эту лишенность он переживает как особое преимущество, как начало «новой» жизни и нового творчества, как знак «высшего призвания», как право на власть и на проповедь. Этот нищий принимает себя за богача; этот опасно больной воображает, что он-то и есть человек образцового здоровья; он принимает себя за новое существо, которому предстоит великое будущее. Он — «просветленный мыслитель», а мы бродим во мраке, не то «обманутые», не то «злостные обманщики». Именно поэтому он должен просветить нас, освободить и показать нам путь к новому, истинному счастью. Одним словом: он рожден властвовать, а мы предначинены к покорности.

И вдруг мы видим, что все искажено, все перевернуто и поставлено вверх ногами. Нас охватывает легкое головокружение. Так бывает в тяжелых снах, которые мы потом называем кошмарными: люди ходят спиной вперед; или падают не вниз, а вверх; огромное богатство состоит из черепков и мусора; видишь себя слепым и испытываешь от этого чувство радости и гордости; чувствуешь себя злым тараканом и все-таки собираешься управлять миром... И наконец проснешься и благодаришь Бога за то, что эти сновидения кончились... Подобное этому мы испытываем, когда прислушиваемся к проповеди современных безбожников. Чувство сострадания быстро исчезает и уступает место удивлению и негодованию. Мы видим перед собою людей в высшей степени самоуверенных и притязательных, которые по глупости принимают свою духовную скудость за высший дар и свои плоские фантазии за новое «откровение»: они считают нас отсталыми, «мракобесами», рабами предрассудков и суеверий; они объявляют нас своими врагами и вредителями народной

жизни и предлагают нам или «передумать» и согласиться с ними, или же готовиться к мукам и смерти. Вот что приблизительно они говорят нам: «Мы, безбожники, не видим никакого Бога и не желаем ничего знать о Нем. И это превосходно. Это начало новой свободы. И если это есть слепота, то пусть все ослепнут подобно нам. Только тогда все станут свободны и начнется новая жизнь. Для нас нет Бога, и вы, все остальные, не смеее веровать в Него. Учитесь у нас, ибо мы призваны учить и вести. А если вы не согласны, то мы постепенно уничтожим вас, так чтобы на земле совсем не осталось верующих»...

Мы знаем хорошо, что бывает, когда слепой ведет слепого: оба падают в яму. Но чтобы слепые люди брались вести зрячих, это неслыханно. Отвечать на это жалостью или состраданием невозможно. Тут решающим становится чувство ответственности и негодование. Надо выступить в защиту правого дела и восстановить естественный порядок вещей. Конечно, нельзя «запретить» безбожникам их безбожие; запретом тут не поможешь и их самих не обезвредишь. Свобода веры обозначает и свободу неверия. Нельзя принуждать человека ни к безверию, ни к вере. Обратиться к Богу и уверовать можно только свободно. Но мы должны принять их вызов и дать им достойный ответ. Мы должны спокойно, предметно и убедительно доказать, что мы не нуждаемся в их «просвещении»; что мы уже видим духовный свет; что этот свет уже освободил нас; что вера наша по существу своему предметна, свободна по своему акту и освобождает нас своею силою и своим содержанием; и что никакого освобождения от этой свободы нам не нужно. Мы должны доказать, что их новое, мнимое «откровение» есть в действительности слепота, самообман и мрак; что оно не дает им никакого права на власть и ведет к гибели.

Мы, верующие в Бога, совсем не слепы. Мы видим все то, что видят безбожники, но мы это совсем иначе толкуем и оцениваем. Однако сверх того, что они видят, мы видим еще иное, несравненно более важное, драгоцен-

ное, глубокое и священное, чего они не видят. За это нас нельзя объявлять ни «фантазерами», ни «лицемерами».

Лучше было бы совсем не говорить о лицемерии: ибо лицемеры найдутся во и всех направлениях и течениях, и само существование этих притворщиков не говорит ничего против Истины и против Предмета. Надо считаться только с искренними людьми и с честными созерцателями.

Но мы не признаем себя и фантазерами. Фантазер смотрит в пустоту, сочиняет небывалые о несуществующем и сам верит вымыслам своего воображения. Напротив, мы имеем живое отношение к подлинно сущим реальностям; нам не надо их выдумывать и нам нет никакой нужды заселять пустоты собственными вымыслами. То, что мы видим, никак нельзя отнести к галлюцинациям. Галлюцинация есть обман чувственного виде-

КОГДА СЛЕПОЙ ВЕДЕТ СЛЕПОГО:
ОБА ПАДАЮТ В ЯМУ.
НО ЧТОБЫ СЛЕПЫЕ ЛЮДИ
БРАЛИСЬ ВЕСТИ ЗРЯЧИХ,
ЭТО НЕСЛЫХАННО

ния, а наши чувственные ощущения остаются трезвыми, естественными и здравыми и не переживают ни экстаза, ни обмана. Тот, кто галлюцинирует, помешался; он видит чувственные сны наяву, он носится с призраками и принимает их за материальную действительность. А мы свободны от всего этого. Мы не безумцы и не сумасшедшие; мы переживаем земное так же, как и все здравые люди, не искажая его ни иллюзиями, ни снами. Среди религиозно верующих людей было немало гениальных ученых и изобретателей, например, Коперник,

Бэкон, Веруламский, Галилей, Кеплер, Лейбниц, Бойль, Либиг, Рудольф Майер, Шлейден, Дюбуа-Реймон, Фехнер и многие другие. Разве не они создали нашу положительную науку? Когда и где носились они с беспредметными фантазиями или предавались галлюцинациям? Это были трезвые наблюдатели, зоркие исследователи, ответственные мыслители, великие мастера Предметности, И они веровали в Бога; и открыто выговаривали свою веру. В силу каких оснований они признавали Бога? Почему? Потому, что их созерцающий опыт открывал им не только чувственно-земной и материальный мир, но и великие объемы духа и его реальностей. Истинная вера возникает не из субъективных настроений и не из произвольных построений. Она зарождается в полноценном опыте

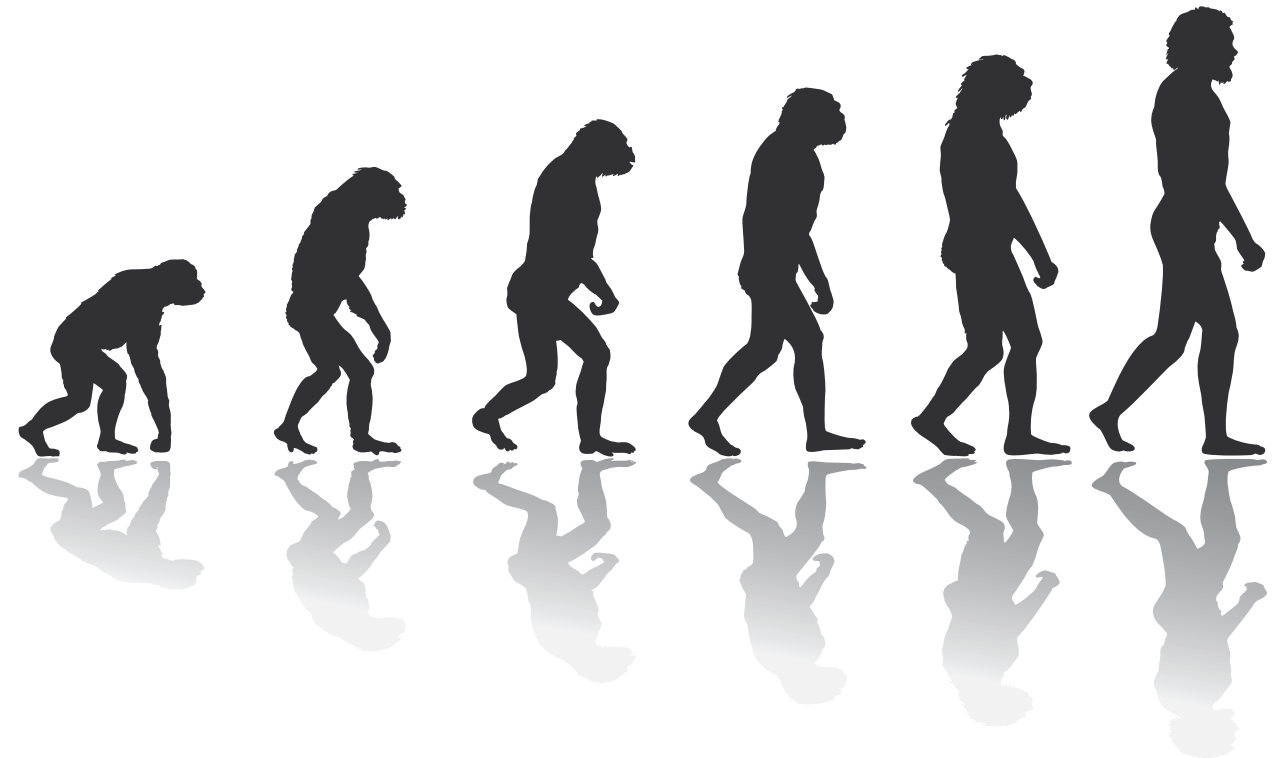
ИСТИННАЯ ВЕРА ЗАРОЖДАЕТСЯ В ПОЛНОЦЕННОМ ОПЫТЕ И СОЗЕРЦАНИИ ДУХА

и бывает всегда укоренена в предметном созерцании духа. Этот духовный опыт имеет дело с реальностями не чувственного (совесть) или не только чувственного (художество) или прямо сверхчувственного (религия) характера. Этот опыт не «мечта» и не «помешательство». Он требует духовного трезвения и поддается духовной проверке. Он имеет свою подготовку, свое очищение и особые упражнения; он осуществляется в предметном восприятии и добивается полной и окончательной очевидности. И тот, кто заранее все это отрицает и не желает этого знать, — тот не имеет ни права, ни основания критиковать веру и отрицать религию. Что мог бы сказать слепорожденный о красках дивной картины или прелестного цветка? Ничего... И вдруг кто-нибудь сделал бы отсюда заключение, что этой картины совсем

не существует или что этот цветок есть наша галлюцинация... Кто поверит глухонемому, если он объявит, что никакой музыки нет, что все это «выдумки лицемеров»?.. Человек, лишенный духовного ока и слуха, не имеет никакого основания и никакого права говорить о духовных предметах. Человек с заглушим сердцем или мертвым чувствительным не знает ничего о любви, как же он может воспринять Божию любовь? Смеет ли он отрицать ее и кощунственно смеяться над ней? Человек, не живущий нравственным измерением дел и ничего не знающий о силе и блаженстве совестного акта, не будет иметь ни малейшего представления о добре и зле, о грехе и милосердии, о благодати Божией и об искуплении... Как объяснить ему, что такое молитва? Как поверит он, что молитва бывает принята и услышана? Как он может удостовериться в том, что истинная вера возникает совсем не из страха и что ей дано преодолеть всякий страх? Как объяснить ему, не знающему ни духа, ни свободы, что вера в Бога освобождает душу и что проповедуемое им безбожие несет людям худшее в истории рабство — порабощение страстям, материи и безбожным тиранам?..

Да, истинная вера имеет дело с великими и предивными реальностями, пробуждающими лучшие творческие силы человека. Общась с этими реальностями, верующие люди освобождаются от слишком человеческих страхов; и не уступают им даже тогда, когда начинается борьба за священные начала жизни и когда надо решиться на исповедничество и мученичество. Тогда страх преодолевается силою духа и человек уходит из жизни победителем. И современные безбожники с их гонением на религию могли убедиться в этом множество раз.

Эти великие и пресветлые реальности совсем не обретаются в какой-то недостижимой и страшной темноте, как это рисуют себе безбожники. Бог живет не только «по ту сторону» нашего чувственного мира. Он присутствует и здесь, «по сию сторону». Он дает людям Свой свет и изливает Свою силу. Он дарует им Себя



в откровении; и мы способны и призваны воспринимать Его живоносное дыхание и Его волю повсюду и во всем. Всюду, где природа или человеческая культура обнаруживает нечто прекрасное, истинное или совершенное, — всюду есть веяние Духа Божия: и в таинственной чудесности кристалла, и в органическом расцвете природы, и в любви, и в героическом деянии, и в художественном искусстве, и в научном глубокомыслии, и в совестном акте, и в живой справедливости, и в правовой свободе, и во вдохновенной государственности, и в созидательном труде, и в простой человеческой доброте, струящейся из человеческого ока... И там, где мы сходимся во имя Его и молимся Ему, — там Он среди нас...

А когда безбожники ставят нам вопрос, почему же мы не видим Его телесным глазом, мы отвечаем: именно потому, что мы не галлюцинируем; мы воспринимаем Его не телесно, не чувственно, а духом, духовным опытом и духовным оком: и напрасно думать, наивно и скудно воображать, будто реально только то, что доступно нашим «пяти чувствам».

Подобно тому, как мир не возник бы без Бога, так вся человеческая культура сокрушилась бы, если бы Дух Божий покинул ее. Не было бы жизни без солнца. Не бывать человеческому духу без Бога. Человек, отвергнутый и покинутый Богом, утрачивает свою творческую силу: он становится бессердечной, бездуховной, жестокою тварью, бессильною в созерцании и созидании новых, совершенных форм, но тем более способною ко взаимному мучительству и всеобщему разрушению; и жизнь его заполняется страхом, каторжным трудом и взаимным предательством. История дала тому достаточно свидетельств; неужели же нужны новые подтверждения и дальнейшие страдания?.. Кто проповедует безбожие, тот готовит людям величайшие бедствия: разнуздание, унижение, рабство и муку... Наше поколение призвано к тому, чтобы показать людям ожидающую их грозную судьбу, чтобы удостоверить их в том, что путь без Бога ведет к гибели... Но как показать это духовным слепцам, которые не могут и не хотят видеть?..



ВЕРЬТЕ СЕБЕ

ИЗ «ЗАПРЕЩЕННОГО ТОЛСТОГО»

Верьте себе, когда впервые поднимаются в душе вашей вопросы: кто я такой, зачем живу я и зачем живут все окружающие меня люди? и главный, самый волнительный вопрос, так ли живу я и все окружающие меня люди? Верьте себе и тогда, когда те ответы, которые представятся вам на эти вопросы, будут несогласны с теми, которые были внушены вам в детстве, будут несогласны и с той жизнью, в которой вы найдете себя живущими вместе со всеми людьми, окружающими вас. Не бойтесь этого разногласия; напротив, знайте, что в этом разногласии вашем со всем окружающим выразилось самое лучшее, что есть в вас, — то божественное начало, проявление которого в жизни составляет не только главный, но единственный смысл нашего существования. Верьте тогда не себе, известной личности, — Ване, Пете, Лизе, Маше, сыну, дочери царя, министра или рабочего, купца или крестьянина, а себе, тому вечному, разумному и благому началу, которое живет в каждом из нас и которое в первый раз пробудилось в вас и задало вам эти важнейшие в мире вопросы и ищет и требует их разрешения. Не верьте тогда людям, которые

со снисходительной улыбкой скажут вам, что и они когда-то искали ответов на эти вопросы, но не нашли, потому что нельзя найти иных, кроме тех, которые приняты всеми. Не верьте этому, а верьте только себе, и не бойтесь несогласия со взглядами и мыслями людей, окружающих вас, если

ВЕРЬТЕ ТОЛЬКО СЕБЕ, И НЕ БОЙТЕСЬ
НЕСОГЛАСИЯ СО ВЗГЛЯДАМИ
И МЫСЛЯМИ ЛЮДЕЙ,
ОКРУЖАЮЩИХ ВАС

только несогласные с ними ответы ваши на представляющиеся вам вопросы основаны не на ваших личных желаниях, а на желании исполнить назначение своей жизни, исполнить волю той силы, которая послала вас в жизнь. Верьте себе, особенно, когда ответы,



представляющиеся вам, подтверждаются теми вечными началами мудрости людской, выраженной во всех религиозных учениях и в наиболее близком вам учении Христа в его высшем духовном значении. Помню, как я, когда мне было 15 лет, переживал это время, как вдруг я пробудился от детской покорности чужим взглядам, в которой жил до тех пор, и в первый раз понял, что мне надо жить самому, самому избирать путь, самому отвечать за свою жизнь перед тем началом, которое дало мне ее. Помню,

что я тогда, хотя и смутно, но глубоко чувствовал, что главная цель моей жизни это то, чтобы быть хорошим, в смысле евангельском, в смысле самоотречения и любви. Помню, что я тогда же попытался жить так, но это продолжалось недолго. Я не поверил себе, а поверил всей той внушительной, самоуверенной, торжествующей мудрости людской, которая внушалась мне сознательно и бессознательно всем окружающим. И мое первое побуждение заменилось очень определенными, хотя и разнообразными желаниями успеха перед

людьми, быть знатным, ученым, прославленным, богатым, сильным, то есть таким, которого бы не я сам, но люди считали хорошим. Я не поверил себе тогда, и только после многих десятков лет, потраченных на достижение мирских целей, которых я или не достиг, или которых достиг и увидел бесполезность, тщету, а часто и вред их, я понял, что то самое, что я знал 60 лет тому назад и чему не поверил тогда, и может и должно быть единственной разумной целью усилий всякого человека. А какой иной, более радостной для себя и более полезной людям могла бы быть моя жизнь, если бы я тогда, когда голос истины, бога, в первый раз заговорил в не подвергшейся еще соблазнам душе моей, поверил бы этому голосу и отдался бы ему? Да, искренно, самостоятельно, не под влиянием внешнего внушения, а самостоятельно и искренно-пробудившись к сознанию всей важности своей жизни, да, не верьте людям, которые будут говорить вам, что ваши стремления только неисполнимые мечты молодости, что и они также мечтали и стремились, но что жизнь скоро показала им, что она имеет свои требования и что надо не фантазировать о том, какая бы могла быть наша жизнь, а стараться наилучшим образом согласовать свои поступки с жизнью существующего общества и стараться только о том, чтобы быть полезным членом этого общества. Не верьте и тому особенно усилившемуся в наше время опасному соблазну, состоящему в том, что высшее назначение человека — это содействие переустройству существующего в известном месте, в известное время общества, употребляя для этого всевозможные средства, даже и прямо противоположные нравственному совершенствованию. Не верьте этому; цель эта ничтожна перед целью проявления в себе того божественного начала, которое заложено в душе вашей. И цель эта ложна, если она допускает отступления от начала добра, заложенного в душе вашей. Не верьте этому. Не верьте тому, что осуществление добра и истины невозможно в душе вашей. Такое осуществление добра и истины не только

не невозможно в душе вашей, но вся жизнь, и ваша, и всех людей, только в одном этом, и только это осуществление в каждом человеке ведет не только к лучшему переустройству общества, но и ко всему тому благу человечества, которое предназначено ему и которое осуществляется только личными усилиями каждого отдельного человека. Да, верьте себе, когда в душе вашей будут говорить не желание превзойти других людей, отличаться от других, быть могущественным, знаменитым, прославленным, быть спаси-

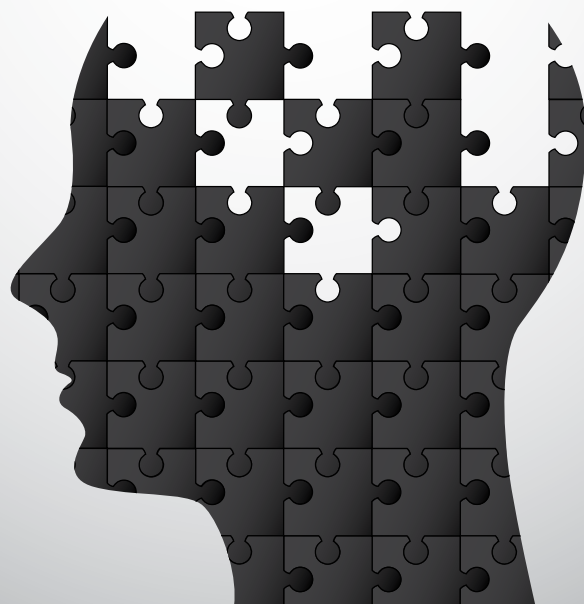
ВАЖНЕЙШАЯ ЦЕЛЬ ВСЕЙ ЖИЗНИ — ПРОЯВЛЕНИЕ В СЕБЕ БОЖЕСТВЕННОГО НАЧАЛА

телем людей, избавителем их от вредного устройства жизни (такие желания часто подменяют желание добра), а верьте себе, когда главное желание вашей души будет то, чтобы самому быть лучше, я не скажу: совершенствоваться, потому что в самосовершенствовании есть нечто личное, удовлетворяющее самолюбию, а скажу: делаться тем, чем хочет тот бог, который дал нам жизнь, открывать в себе то вложенное в нас, подобное ему, начало жить по-божьи, как говорят мужики. Верьте себе и живите так, напрягая все свои силы на одно: на проявление в себе бога, и вы сделаете все, что вы можете сделать и для своего блага, и для блага всего мира. Да, верьте себе в то великой важности время, когда в первый раз загорится в вашей душе свет сознания своего божественного происхождения.

Не тушите этот свет, а всеми силами берегите его и давайте ему разгореться. В этом одном, в разгорании этого света — единственный великий и радостный смысл жизни всякого человека.

ПРОМЫВАНИЕ МОЗГОВ

КАК ИЗ ЧЕЛОВЕКА С ПОМОЩЬЮ МАНИПУЛЯЦИЙ ДЕЛАЮТ МАРИОНЕТКУ



Манипуляция сознанием — процесс внушения заведомо ложной информации, предопределяющей дальнейшие поступки человека. Действие без понимания — вот ключевой момент, с которого начинается любая манипуляция. Незнание — уязвимость...

Манипуляторы правят нашим миром уже сейчас, поскольку людей лишили собственной воли. Полезно проанализировать, как это происходит на практике. Существуют способы управления значительными массами людей без применения к ним прямого насилия. Чело-

век уверен, что поступает по собственной воле, а между тем его поступки предопределены чужой волей. Проиллюстрирую данный тезис на хрестоматийном примере.

В одном городе в местных СМИ прошло сообщение, что вскоре цены на сахар резко пойдут вверх, поскольку правительство собирается обложить производителей сахара дополнительным налогом. Население города разделилось на две основные группы.

Первая группа состояла из тех, кто поверил и бросился покупать сахар, пока он не подо-

рожал. Вторая группа — это те, кто решил, что сообщения о дополнительном налоге не имеют под собой никакой реальной почвы. Представители второй группы поняли, что торговцы сахара просто распустили выгодный им слух для того, чтобы подстегнуть спрос на их товар. Однако вторая группа в полном составе также рванула в магазин и точно так же, как и первая, взялась скупать сахар в ускоренном темпе. Разумеется, когда весь город начал гоняться за сахаром, цены на него поднялись и без всякого введения налога, что дало повод первой группе убедиться в своей «правоте», «мудрости» и «прозорливости». С первыми всё ясно — это внушаемые и доверчивые люди, которые попались на удочку аферистов.

Но почему же поведение вторых, более умных и проницательных, в конечном итоге ничем не отличалось от поведения первых?

Чтобы ответить на этот вопрос, надо проанализировать, как в данном случае рассуждал умный человек. Да, он знал, что никаких новых налогов никто вводить не собирался, и цены на сахар расти не должны. Но он предполагал, что обязательно найдутся те, которые поверят заказным статьям в прессе и побегут покупать! Тогда цены все-таки повысятся, и все «болваны» успеют закупить сахар по низкой цене, а он, такой весь из себя прожженный и проницательный, будет вынужден переплачивать.

Многие совершенно убеждены, что всегда принимают решение самостоятельно. Сама мысль о том, что ими кто-то в это время исподтишка управляет, оказывается совершенно невыносимой и отвергается сознанием. На самом же деле, те, кто так считает, оказываются самой легкой добычей для всякого рода шарлатанов. Такие люди наиболее управляемы именно в силу того, что не верят в само существование манипуляции и не желают защищаться от нее. Им кажется, что их разум, богатый жизненный опыт, практическая хватка гарантируют им независимость мышления. А между тем приведенный выше пример показывает, что даже приемы из арсенала начинающего специалиста по превращению народа в толпу, лишенную собственной воли, оказываются

эффективными. Что уж говорить о тех случаях, когда за дело берутся матерые волки!

Означает ли сказанное, что от манипуляции невозможно защититься? Нет, не означает. И вот почему. Сила манипулятора заключается именно в том, что большинство людей даже и не пытается защищаться. Одних, как я уже говорил, просто подводит самоуверенность, другие не имеют никакого представления о том, как именно происходит промывка мозгов.

Манипуляцию сознанием часто называют программированием разума. Где заканчивается убеждение и начинается манипуляция? И возможна ли манипуляция во благо? Для ответа

МАНИПУЛЯЦИЯ —
ЭТО ВНЕДРЕНИЕ ИЛЛЮЗИИ,
ЧТО РЕШЕНИЯ ВЫ
ПРИНИМАЕТЕ НЕЗАВИСИМО

на эти вопросы все-таки придется начать именно с примера.

Вот родители желают приучить своего ребенка мыть руки перед едой. Как донести до детей информацию о том, что несоблюдение правил гигиены может быть опасно для здоровья? Ребенок еще слишком мал, чтобы понимать, что такое микробы и чем могут навредить. Ему бесполезно об этом рассказывать, поэтому необходимо использовать тот понятийный аппарат, до которого малыш дорос. В этом случае, взрослые нередко говорят, что, мол, к грязнулям приходит Баба-яга, (Кошечей Бессмертный) и уволает в далёкие края, а потому надо «всем хорошим мальчикам и девочкам держать руки в чистоте».

Несомненно, здесь имеет место манипуляция сознанием. Причем во благо. Ребенок делает выбор без понимания, испугавшись несущест-



ствующих персонажей. И это отличительный признак промывки мозгов. Родители к тому же пошли на прямую ложь, но это второстепенный момент. Манипуляция не сводится ко лжи, хотя в манипулятивных техниках ложь присутствует всегда в той или иной форме. Действие без понимания — вот ключевой момент, с которого начинается любая манипуляция. Убеждение, напротив, основано на предоставлении человеку полной и достоверной информации. Личность, в этом случае, делает свой выбор предельно осознанно, прекрасно понимая, о чем идет речь.

Отметим, что манипулятор вкладывает в чужие головы то, чему сам заведомо не верит. Не верили родители в Бабу-ягу, ворующую грязнуль. Знали продавцы сахара, что никакого дополнительного налога никто не планирует вводить. Распространив ложную информацию,

они толкнули людей в очень узкий коридор возможных решений, каждое из которых вело к победе манипулятора. Ведь и те, кто поверил проплаченным байкам, и те, кто не поверил, в конце концов поступили так, как заранее и хотелось заказчикам «сахарной» кампании промывки мозгов. Приняв чужие правила игры, все действия человека, совершённые формально по собственной воле, обречены были стать лишь метаниями марионеток на веревочках. И даже те, кто понимал, что на самом деле происходит, оказались заложниками более глупых, наивных, доверчивых и некомпетентных. Как видим, стоит заставить лишь часть общества плясать под дудку, так в скором времени запляшут и все остальные.

Старый принцип: «выигрывает не тот, кто хорошо играет, а тот, кто устанавливает правила», предстает здесь во всей красе. А ведь всё

начиналось именно с непонимания и незнания. Думаю, приведённых примеров достаточно, чтобы дать, наконец, строгое определение. Итак, манипуляция сознанием — процесс внушения заведомо ложной информации, предопределяющей дальнейшие поступки человека. Чтобы определение стало более строгим, необходимо объяснить, что понимается под внушением. В классических трудах Бехтерева приводится определение Больдвина, который под внушением понимал «большой класс явлений, типическим представителем которых служит внезапное вторжение в сознание извне идеи или образа, становящихся частью потока мысли и стремящихся вызвать мышечные и волевые усилия — свои обычные последствия». При этом внушение воспринимается человеком без критики и выполняется им почти автоматически, иными словами, рефлекторно.

Сидис модифицировал данное определение следующим образом: «Под внушением понимается вторжение в ум какой-либо идеи; встреченная большим или меньшим сопротивлением личности, она, наконец, принимается без критики и выполняется без осуждения, почти автоматически». Бехтерев, в основном соглашаясь с Больдвиным и Сидисом, указывает на то, что в ряде случаев личность абсолютно не сопротивляется, и внушение происходит совершенно незаметно для человека.

На эту тему есть прекрасный роман-антиутопия Хаксли «О дивный новый мир». Автор описывает жизнь общества, разделённого на касты: альфы, беты, гаммы, дельты и эпсилон. Детей будущего выращивают в «пробирках-бутылках», и уже с первых секунд зародыши разных каст получают различный уход и питание. Представителей каст бьют током, искусственно формируя условные рефлексы, таким образом, чтобы максимально приспособить их к выполнению разных социальных ролей. Конечно, книга Хаксли — это сатира, гротеск, но оглянитесь по сторонам, а так ли уж наша современная жизнь отличается от фантастического романа? Как нас воспитывают с раннего детства? Как и чему нас учат в школе? Что считается у нас моральным, а что подвергается

осмеянию и порицанию? И кто всё это определяет? Чтобы привить ребёнку отвращение к чему бы то ни было, его необязательно бить током. У современных манипуляторов есть более гуманные средства.

Хрестоматийным примером стал опыт Люиса Ческина, который взял два заведомо одинаковых товара и поместил их в две различные упаковки. На первой были нарисованы круги и овалы, на второй треугольники. Результат превзошел все ожидания. Абсолютное большинство покупателей не просто предпочло товар в первой упаковке, так еще и уверенно заявило, что в разных упаковках находится товар различного качества! То есть люди не сказали, что им больше понравилась упаковка с кругами и овалами, а заявили, что и сам товар был более высокого качества.

ВНУШЕНИЕ ВОСПРИНИМАЕТСЯ
ЧЕЛОВЕКОМ БЕЗ КРИТИКИ
И ВЫПОЛНЯЕТСЯ
АВТОМАТИЧЕСКИ

Ну как же так? Где рациональность? Где разум, воспетый гуманистами? А потом человек с важным видом будет «рационально» обосновывать свой поступок такими «объективными» характеристиками товара, как его качество.

Те, кто знает особенности человеческого подсознания, получает значительную власть. Манипуляторы правят нашим миром уже сейчас. Людей лишили собственной воли. То, что пророчил Хаксли, сбылось при его жизни. О каком тогда осознанном выборе во время голосования, то есть при демократии, можно вести речь? Или все-таки мы с вами готовы осознать происходящее и сознательно противостоять манипуляции?

УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

ЧЕЛОВЕК И ДУХОВНЫЙ ИСТОЧНИК

*Золотым песком сквозь пальцы, утекает время в Бездну...
Одинокому скитальцу укрываться бесполезно...*



Осознание упущенных возможностей — одно из глубочайших сожалений человека. Да и приходится оно, как правило, слишком поздно, чтобы можно было что-либо исправить.

И что делает человек в таком случае? — Он пытается не замечать внутренних переживаний и страстно заполняет свой внутренний мир чем-то ненужным, пустым, поверхностным: кино, соседи, пустые хлопоты, карьера, дети, выпивка, застолья, заботы о здоровье, сплетни, пенсия, ворчливая и дряхлая старость, с её мутными глазами, а за ней и сама смерть, безучастно закрывающая последнюю страницу книги его жизни... итог у всех один, впрочем, как и возможность вырваться из этого цикла тоже — одна.

Как же иногда хочется вернуться в прошлое... Люди мечтают вернуться в прошлое, в определенное место и время, чтобы что-то сделать по иному, принять иное решение, суметь сказать — нет, или же — да. Извиниться, простить... осмелиться!

Хуже упущенных возможностей может быть только... упущенная жизнь. Что значит упущенная жизнь? Я думаю, что это жизнь, которая проведена не в том, чтобы достигать реальной цели; жизнь, которая проведена в погоне за чем-то иллюзорным и обманчивым, маловажным и губительным. Это и есть упущенная жизнь. (Ася Гагиева)

У человека может сложиться «успешная мирская жизнь», которую он будет считать реальной, но успех в мирских делах не сможет заполнить бездонную внутреннюю пустоту и убрать тоску томящегося духа, которая будит чуткого человека в предсветные часы и создает ощущение невидимой, но осязаемой утраты...

Некоторым людям, возможно, в силу прошлых заслуг, иногда удается в этой жизни повстречаться с носителями тайны бытия, что способны указать человеку путь эволюции. Но как только открывается возможность для реальной духовной работы, удивительным образом возникают невыносимые испытания, рожденные из бездны бессознательного, и человек напрочь теряет духовную чувствительность, в панике отворачиваясь от своей единствен-

ной возможности пробудиться... он мечется, как ночная бабочка, что слегка обожгла свои крылья о пламя свечи и в ужасе бьется об окно, стараясь улететь подальше от того, что раньше так манило...

Невыносимая тоска по утерянному духовному источнику, из которого человек однажды пригубил напиток вечной жизни, может свести его с ума. И ничем помочь нельзя, поскольку свой путь выбирает он сам. Природа так добра к нам, отнимая память о знаках и упущенных возможностях, чтобы мы не казнили себя за это, но однажды, среди глубокой ночи, мы вдруг смутно вспоминаем эти моменты и неутолимая тревога заполняет душу, и хочется взвыть по поводу безвозвратно утерянной возможности... безвозвратно...

И вспоминается Булгаков с его знаменитым романом «Мастер и Маргарита»: «... прокуратор все силился понять, в чем причина его душевных мучений. И быстро он понял это, но постарался обмануть себя. Ему ясно было, что сегодня днем он что-то безвозвратно упустил, и теперь он упущенное хочет исправить какими-то мелкими и ничтожными, а главное, запоздавшими действиями. Обман же самого себя заключался в том, что прокуратор старался внушить себе, что действия эти, теперешние, вечерние, не менее важны, чем утренний приговор. Но это очень плохо удавалось прокуратору».

Как-то в Приэльбрусье мне повстречался дровиш. Не знаю почему, но он первым подошел и сказал: «Салям!» Растерянно, я ответил на его приветствие и мы говорили о разном: о политике и людях, о горах и космосе. Это был очень образованный, добрый и простой человек. Время пролетело очень незаметно, нужно было ехать в аэропорт и пришлось распрощаться с ним. Мне хотелось спросить его об еще одной встрече в будущем, но — постеснялся, не хотел беспокоить... не знал к чему это может привести... Больше я его не видел, но тепло от его рукопожатия и свет от его взгляда ощущаю до сих пор. И сожалею о своей слабости и робости...

vdkuznetsov.wordpress.com/2014/07/29/упущенные-возможности/

ПРИТЧА О СЛЕДАХ

Как-то раз одному человеку приснился сон, будто идет он по песчаному берегу, а рядом с ним — Господь. И начал человек вспоминать события своей жизни. Вспоминал радостные — и замечал на песке две цепочки следов, своих и Господа. Припоминал несчастья — и видел лишь одну. Опечалился тогда человек и стал спрашивать Господа:

— Не Ты ли говорил мне: если последую путем Твоим, Ты не оставишь меня? Почему же в самые трудные времена моей жизни лишь одна цепочка следов тянулась по песку? Почему Ты покидал меня, когда я больше всего нуждался в Тебе?

Господь ответил:

— Я люблю тебя и никогда тебя не покидал. Просто в пору бед и испытаний Я нес тебя на руках.



ПСИХОТИПЫ ЧЕЛОВЕКА

К КАКОМУ ТИПУ ЛЮДЕЙ ОТНОСИТЕСЬ ВЫ?

Для решения практических задач многие из нас пытаются «разбить» людей на психотипы, подыскивая ключ к эффективному личному общению. Стоит заметить, однако, что психотипы людей были созданы на основе обобщения наблюдений за поведением людей не самыми нормальными, а то и с психическими отклонениями. Холерики и флегматики, шизоиды и параноики... И, как правило, уровень личностного развития этих людей был не самым высоким, т.е. в их поведении доминировали шаблонные, они же типологические, особенности. А чем выше уровень личностного развития, тем более сложным становится рисунок личности, тем труднее он вписывается в прокрустово ложе типологий. Тем не менее польза от типологий есть, хотя бы в том, что они помогают составить первое впечатление о человеке, прогнозировать, какое поведение для него будет наиболее комфортным, а какое

может быть потенциально конфликтным. В этом коротком обзоре приведем несколько типологий, разработанных с античных времен до наших дней.

ТЕОРИЯ ТЕМПЕРАМЕНТОВ ГИППОКРАТА

Холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик.

Холерик — живой, горячий, страстный, импульсивный и порывистый, быстро и ярко реагирующий. Холерик эмоционален, легко заводится, легко разводится и на смех и на слезы: неуравновешен. Вечный двигатель, непоседа, ему все время что-то где-то надо: куда-то спешить, чем-то заниматься. Человека холерического темперамента можно охарактеризовать как быстрого, порывистого, способного отдаваться делу со страстью, преодолевать значитель-

ные трудности, но в то же время, неуравновешенного, склонного к бурным эмоциональным всплескам и резким сменам настроения. Среди выдающихся деятелей культуры и искусства прошлого, видных общественных и политических деятелей к холерикам можно отнести Петра I, Пушкина, Суворова.

Сангвиник — не склонен к страхам и тревоге, переживать и довольно легко примиряется со своими неудачами и неприятностями. Сангвиник очень продуктивен в работе, особенно когда ему интересно. Иногда ему не хватает терпения и невозмутимости флегматика, но бодря живость дает ему свои преимущества. Да, он не такой взрывной и активный, как холерик, но его активность стабильнее и надежнее. Это человек более уравновешенный, вдумчивый и умеющий быть расчетливым. Такой темперамент имели Александр Иванович Герцен, австрийский композитор Вольфганг Амадей Моцарт, а также Наполеон Бонапарт.

Флегматик — невозмутим, непоколебим, спокойный, даже ленивый, взрывов эмоций у него нет, эмоциональный фон спокойный, ровный, одинаковый. Внешне скуп на проявление эмоций и чувств, вывести из себя флегматика трудно. Флегматическим темпераментом обладали полководец Кутузов, баснописец Крылов. Меланхолик — легко ранимый, склонный к постоянному переживанию различных событий. Среди меланхоликов встречаются незаурядные личности, к таковым относили себя Рене Декарт, Чарлз Дарвин, Гоголь, Фредерик Шопен, Петр Чайковский. Дело в том, что меланхолика отличает высокая чувствительность нервной системы, тонкая реакция на малейшие оттенки чувств, глубокие эмоциональные переживания, отличающиеся большой устойчивостью. Аристотель и вовсе утверждал, что все знаменитые и выдающиеся люди были меланхоликами.

ТИПЫ ХАРАКТЕРА ЭРНСТА КРЕЧМЕРА

Астеник, атлетик, пикник.

Астеник (от греческого «слабый») — человек с повышенной нервно-психической чувстви-

тельностью, возбудимостью и одновременно быстрой истощаемостью. Замкнут (так называемый аутизм), серьезен, упрям, с трудом приспособляется к новому окружению, склонен к абстракции. Среди астеников чаще всего встречаются тонко чувствующие личности, чуждые миры идеалисты, холодные властные натуры и эгоисты, а также сухие и безвольные люди. Внешне астеник представляет собой худого человека с узкими плечами, тонкими руками и кистями, длинной и узкой грудной клеткой, лишенным жира животом. Лицо астеника обычно длинное, узкое и бледное. Атлетик (от греческого «борец») — спокойный, сдержанные жесты, мимика. Практичен, властен, консервативен. Внешне люди этого типа обладают средним или высоким ростом, широкими плечами, статной грудной клеткой, упругим животом.

Пикник (от греческого «плотный») — легко контактирует с окружением, общителен, контактен, эмоционален, реалистичен во взглядах, легко приспособляется к новым условиям. Внешне это люди среднего роста и с плотной фигурой, их глубокая грудная клетка переходит в массивный, склонный к ожирению живот.

ЛИЧНОСТНЫЕ ТИПЫ ПО КАРЛУ ЮНГУ

Экстраверт — интроверт.

Экстраверт — экстраверсия проявляется в направленности либидо (жизненной энергии) человека на внешний мир, в том, что экстраверт предпочитает социальные и практические аспекты жизни, операции с реальными внешними объектами, а интроверт предпочитает погружения в мир воображения и размышлений. Экстраверт направлен на растратывание собственной энергии, движение ее по направлению к окружающим объектам, интроверт — на накопление, движение энергии во внутренний мир. Для экстравертов характерно поведение, при котором человек стремится к общению с людьми, вниманию со стороны окружающих, участию в публичных выступлениях, участию в многолюдных

мероприятиях и вечеринках. Экстраверты «заряжаются» энергией от внешнего мира — от действий, людей, мест и вещей. Они — рас- точители энергии.

Интроверт — застенчив, недоверчив, трудно приспособляется к внешнему миру, держится в стороне от событий, пессимистичен. Необ- щителен, стремится к уединению, ограничи- вает круг общения наиболее близкими людьми. Испытывает неприязнь к обществу из боль- шого количества людей, не проявляет энтузи- азма от людской сплоченности.

Если понимать Юнга точно, то он говорил не об экстравертах и интровертах, а об экстр- версии или интроверсии доминантной функ-

фанатики, патологические лгуны. Элементы его типологии в дальнейшем были использованы в работах А.Е. Личко.

Для самых конкретных практических задач психологи разрабатывают самые разные клас- сификации психотипов.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ НИКОЛАЯ КОЗЛОВА

Психологический тест Н.И. Козлова «Что вы за птица?», созданный в 1987 году, делит людей на типы Ястреб, Голубь, Страус. Этим трем типам соответствуют три основных стиля влия- ния: Силовик, Душка, Тактик.

Силовик (ястреб) — тип личности, склонный преодолевать препятствия прямо, используя силу, не боясь столкновения и легко прибегая к жестким мерам. При обсуждении разногла- сий и в решении проблем Силовик предпо- читает прямые силовые решения. Свою точку зрения усиливает аргументацией, укрепляет уверенностью, при необходимости проявит настойчивость. На выпад он готов ответить выпадом, на удар ответит ударом, атаку встре- тит встречной атакой.

Душка (голубь) — тип личности, предпочита- ющий влиять на чувства мягко и по-доброму, используя хорошие отношения и свое обаяние для создания интереса и желания. Это мани- пулятор, порожденные им желания восприни- маются человеком не как вызванные внешней силой, а как свои («сам захотел»). Душка избе- гает применение силы и не считает обязатель- ным разумное обсуждение.

Тактик (страус) — тип личности, уходящий от прямого влияния и использующий во влия- нии силу обстоятельств и возможности других людей, выстраивающий ситуацию для дости- жения своей цели. Тактик умеет ждать, исполь- зовать третью силу, добиваться своих целей чужими руками.

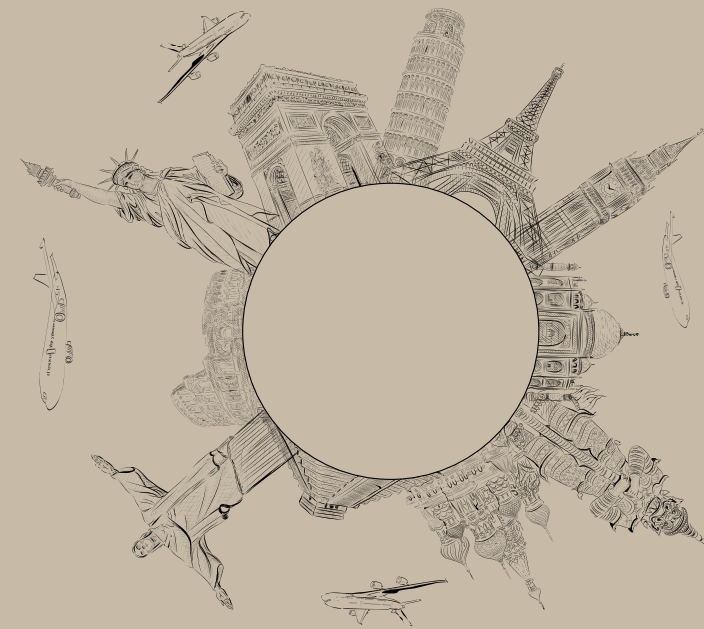
В Гарвардском университете была создана эннеаграмма личности: энтузиаст, конфронта- тор, достигатель, миротворец, индивидуалист, наблюдатель, помощник, скептик, реформа- тор).

ЧЕМ ВЫШЕ УРОВЕНЬ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ, ТЕМ ТРУДНЕЕ ОН ВПИСЫВАЕТСЯ В ПРОКРУСТОВО ЛОЖЕ ТИПОЛОГИЙ

ции. То есть он писал, что в психике индивидуа человека может доминировать одна из функ- ций — экстравертированное или интроверти- рованное мышление, чувство, ощущение, инту- иция, при этом в психике находилось место и для других.

КЛАССИФИКАЦИЯ ПСИХОТИПОВ ПО П.Б. ГАННУШКИНУ

В книге «Клиника психопатий: их статика, динамика и систематика» Ганнушкиным была предложена следующая классификация: цикло- иды, астеники, неустойчивые, антисоциаль- ные, конституционально-глупые. Также были описаны дополнительные подгруппы: депрес- сивные, возбудимые, эмоционально-лабиль- ные, неврастеники, психастеники, мечтатели,



ЗАПАД И ВОСТОК

АЛЕКСЕЙ КАРА-МУРЗА

Здоровье и благополучие человека зави- сят от состояния его энергетики: человек не болеет, если его энергоинформационный каркас целостен и его энергетика нормально работает.

Никто не способен разрушить энергоин- формационный каркас, кроме самого чело- века. Восточный уклад — изначально коллек- тивный, скрупулезный, монотонный труд. На военном поприще — хорошо зомбиро- ванная орда, безоговорочное желание отдать жизнь за родину, учителя, монарха...

У «восточников» главным является конкрет- ный земной учитель, гуру, лама... Именно он определяет возможность общения конкрет- ного «восточного» человека с божественной иерархией — недостижимым, непознаваемым Абсолютом.

У человека с «западным» типом энергетики совсем другой жизненный уклад — он подраз- умевает большую индивидуальную самосто- ятельность. Западный тип мышления — сво- бодное общение с общим ментальным планом планеты. Иными словами — ОЗАРЕНИЕ. Дми- трий Менделеев во сне увидел свою знамени- тую таблицу. Эйнштейн, играя на скрипке, соз- давал теорию относительности.

В последнее время мощно стали проникать на запад идеи востока. Повальный харак- тер приняло увлечение йогой, фэншуйем, вос- точными единоборствами и религиозными течениями. Однако остается большой вопрос, насколько принципы восточной филосо- фии и мировоззрения соответствуют евро- пейскому мироощущению, построенному на идее личного выбора между добром и злом.



АЛЕКСАНДР РАДИЩЕВ

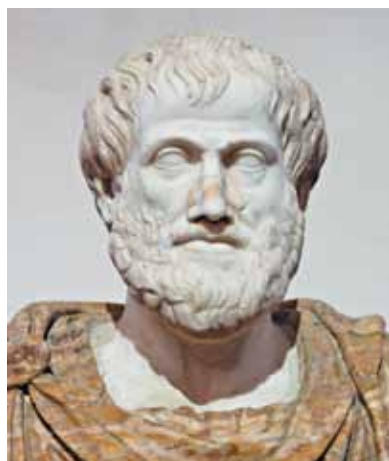
ТОЛЬКО ТОГДА
СТАНЕШЬ ЧЕЛОВЕКОМ, КОГДА
НАУЧИШЬСЯ ВИДЕТЬ ЧЕЛОВЕКА
В ДРУГОМ.

ЧЕЛОВЕК ДОЛЖЕН БЫТЬ УМЕН,
ПРОСТ, СПРАВЕДЛИВ, СМЕЛ И ДОБР.
ТОЛЬКО ТОГДА ОН ИМЕЕТ ПРАВО
НОСИТЬ ЭТО ВЫСОКОЕ ЗВАНИЕ —
ЧЕЛОВЕК.

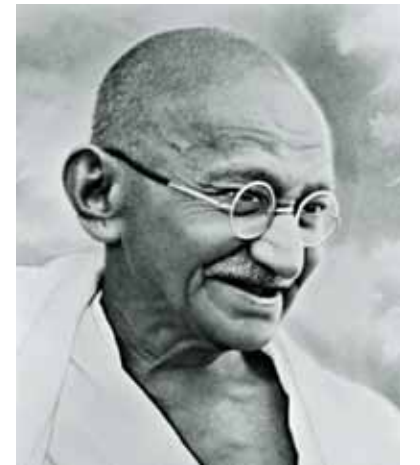


КОНСТАНТИН ПАУСТОВСКИЙ

ПРИРОДА ДАЛА ЧЕЛОВЕКУ В РУКИ
ОРУЖИЕ — ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ МОРАЛЬ-
НУЮ СИЛУ, НО ОН МОЖЕТ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ
ЭТИМ ОРУЖИЕМ И В ОБРАТНУЮ СТОРОНУ,
ПОЭТОМУ ЧЕЛОВЕК БЕЗ НРАВСТВЕННЫХ
УСТОЕВ ОКАЗЫВАЕТСЯ СУЩЕСТВОМ И
САМЫМ НЕЧЕСТИВЫМ, И ДИКИМ,
НИЗМЕННЫМ В СВОИХ ПОЛОВЫХ
И ВКУСОВЫХ ИНСТИНКТАХ.



АРИСТОТЕЛЬ



МАХАТМА ГАНДИ

ПРОЩАТЬ БОЛЕЕ МУЖЕСТВЕННО,
ЧЕМ НАКАЗЫВАТЬ.
СЛАБЫЙ НЕ МОЖЕТ ПРОЩАТЬ.
ПРОЩЕНИЕ ЕСТЬ СВОЙСТВО
СИЛЬНОГО.

ЧЕЛОВЕК, ПЕРЕСТАВШИЙ
ПИТЬ И КУРИТЬ, ПРИОБРЕТАЕТ
ТУ УМСТВЕННУЮ ЯСНОСТЬ
И СПОКОЙСТВИЕ ВЗГЛЯДА, КОТОРЫЙ
С НОВОЙ ВЕРНОЙ СТОРОНЫ ОСВЕЩАЕТ
ДЛЯ НЕГО ВСЕ ЯВЛЕНИЯ ЖИЗНИ.



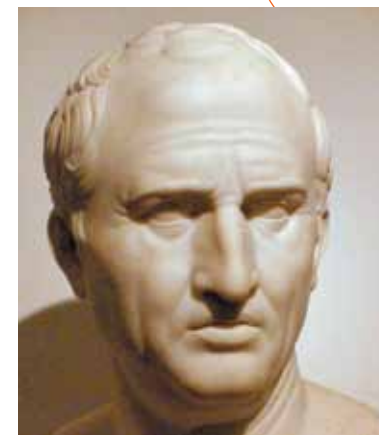
ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ ТОЛСТОЙ

ПОВЕРХНОСТНЫ
ТОЛЬКО ТЕ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ
СЧИТАЮТ СЕБЯ
ГЛУБОКОМЫСЛЕННЫМИ.



ЭРИХ МАРИЯ РЕМАРК

КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК —
ОТРАЖЕНИЕ СВОЕГО ВНУТРЕННЕГО МИРА.
КАК ЧЕЛОВЕК МЫСЛИТ,
ТАКОЙ ОН И ЕСТЬ (В ЖИЗНИ).



МАРК ТУЛЛИЙ ЦИЦЕРОН



ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

Свободны ли современные
люди и возможна ли личная
независимость.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Тимур Сидоров

РЕДАКТОРЫ:
Анна Бокова,
Юлия Качанова

ДИЗАЙН:
Роберт Шмайгер

ФОТОГРАФИИ, ИЛЛЮСТРАЦИИ
iStockphoto
Shutterstock
Bridgeman Art Library
Tassphoto
ArtPhoto
LuxImages
Digital Library

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «ДСС Медиа Групп»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Тимур Сидоров

ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО. ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

Оригинальное издание.
Издается «ДСС Медиа Групп».
№24 АВГУСТ-СЕНТЯБРЬ 2014
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
в Федеральной службе РФ
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
ПИ № ТУ 50-783 от 09.09.2010.

КОНТАКТЫ

115093, Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 44, оф. 19.
Телефон редакции (вопросы содержания номера,
авторского сотрудничества): +7 (495) 765-20-39
Телефон дирекции (коммерческое сотрудничество,
размещение рекламы): 8-495-799-20-93
Email: nachalomag@gmail.com

Отпечатано в типографии Redprint,
127006, г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 8, стр. 1,
www.redprint.ru, info@redprint.ru
Подписано в печать 01.08.2014
Объединенный тираж 4000 экз.

ИСКУШЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЕЙ

Что мы делаем с нашей планетой? Можно ли
строить современное общество на нрав-
ственной основе, или это утопия? Как совре-
менному человеку понять себя, как найти
свой путь, свою меру ответственности перед
миром и ответить на сложный вопрос:

Ради чего я появился на свет? На эти и мно-
гие другие вопросы постараются отве-
тить чилийский философ и писатель Дарио
Салас Соммэр, автор знаменитой книги
Мораль XXI века, российские общественные
деятели и ученые.



В фильме принимают участие: народный
артист СССР Армен Джигарханян; профес-
сор РАН Александр Жданов; профессор МГУ
Александр Каплан; доктор филологических

и биологических наук Татьяна Черниговская;
председатель Московской городской думы
Владимир Платонов; президент РАЕН Олег
Кузнецов.

**СМОТРИТЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ФИЛЬМ «ИСКУШЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЕЙ»
ПОКАЗАННЫЙ НА КАНАЛЕ «КУЛЬТУРА» 31 МАРТА 2014 ГОДА.**

[HTTP://YOUTU.BE/ITCWHY2IG-K](http://youtu.be/ITCWHY2IG-K)

