

№ 23

| ИЮНЬ — ИЮЛЬ 2014

Начало

О В Е Р Е В Ж И З Н Ь



доверие
и дружба

НАЧАЛО

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ ВЫ МОЖЕТЕ ПОДПИСАТЬСЯ НА ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО — ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»



В КАЖДОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА ЖИЗНЕННО ВАЖНЫЕ ТЕМЫ
ВОЛНУЮЩИЕ КАЖДОГО: ЛЮБОВЬ, СЧАСТЬЕ, ДЕТИ, СЕМЬЯ,
МНЕНИЯ ИЗВЕСТНЫХ ЛЮДЕЙ, МЫСЛИТЕЛЕЙ
И ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ.

Оформите подписку на журнал Начало
«Каталог российской прессы «ПОЧТА РОССИИ» индекс 04084.

СЛОВО РЕДАКТОРА

ОЧЕНЬ ХОЧЕТСЯ ВЕРИТЬ!



Этот номер журнала мы решили посвятить доверию. Доверию прежде всего к самому себе, доверию между людьми, а также между странами. Доверие рождается не просто и не сразу, а рушится мгновенно. Оно очень хрупкое.

Как важно в жизни верить! Во что? Просто верить Жизни как Разумной и Живой реальности, в которой я появился как часть этой реальности, а значит, и моя жизнь имеет смысл. Так появляется живой интерес к жизни, к поиску этого смысла, а не просто потребление все новых и новых товаров, услуг и развлечений.

Мы не рассчитываем на истину в последней инстанции, поскольку сами еще в этом поиске и это самое прекрасное, что есть в нашей жизни!

Мы доверяем жизни, всем ее многообразным аспектам.

Этот журнал для тех, кто любит рассуждать и думать.

Почему сейчас так много в мире агрессии и ненависти, лжи и обмана?

Для тех, кто обладает мудростью в Природе нет противоречий.

Ждем Ваших писем на любую тему.

Наш адрес: nachalomag@gmail.com

Тимур Сидоров

СОДЕРЖАНИЕ



6
**ЛЮБОВЬ ЗДЕСЬ
 БОЛЬШЕ НЕ ЖИВЕТ**
 ЧТО МЕШАЕТ ЛЮДЯМ ПОНЯТЬ ДРУГ ДРУГА

8
**ИЛЛЮЗИЯ
 ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?**
 ДАРИО САЛАС КОММЭР
 О ДОВЕРИИ К СОБСТВЕННОМУ
 ВОСПРИЯТИЮ

18
**НЕ СПЕШИТЕ
 ВЕРИТЬ**
 ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ
 И ДОВЕРИЕ К СМИ

22
ДВА АНГЕЛА
 ПРИТЧА О ДОВЕРИИ



24
**О ДОВЕРИИ
 И ДРУЖБЕ**
 ИВАН ИЛЬИН, КЛАССИК РУССКОЙ
 ФИЛОСОФИИ

29
ДУХОВНЫЙ СОЮЗ
 СЕМЕН ФРАНК
 О ЛЮБВИ И ДОВЕРИИ
 КАК ОСНОВЕ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

34
**ВЫСКАЗЫВАНИЯ
 О ДОВЕРИИ**



36
РУССКИЙ МИР
 О ФОРМИРОВАНИИ РУССКОЙ
 ЭМИГРАЦИИ

48
**О ДОВЕРИИ
 К ЖИЗНИ**
 СТИХИ ЛАВРОВА ДМИТРИЯ
 БОРИСОВИЧА

50
**ДОВЕРИЕ
 В БРАКЕ**
 ДОСТИЖИМ ЛИ ЭТОТ ИДЕАЛ?





ОЛЬГА БЕЛОКОНЕВА

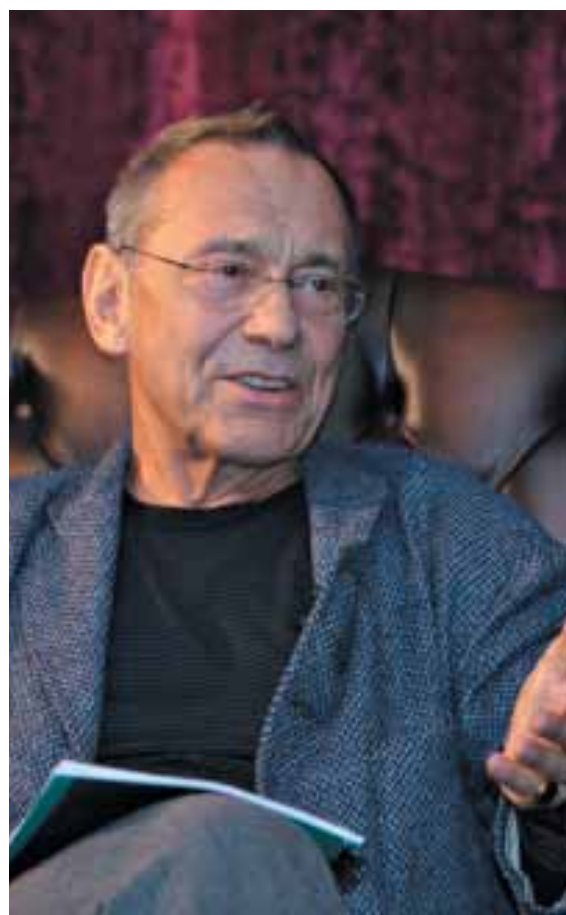
Кандидат психологических наук, частный консультант по бизнес-психологии и отношениям в группах, по просьбе журнала «Начало» охарактеризовала основные проблемы доверия в семье.

Стр. 50

СВЕТЛАНА АРХАНГЕЛЬСКАЯ

Журналист, член Русского пен-клуба и автор серии очерков «Окно в Россию», где остроумно рассказывается о впечатлениях о нашей стране маркиза де Кюстина, дипломата Брандеса, поэта Теофиля Готье, писателя Герберта Уэллса. Для журнала «Начало» написала материал о «русском мире».

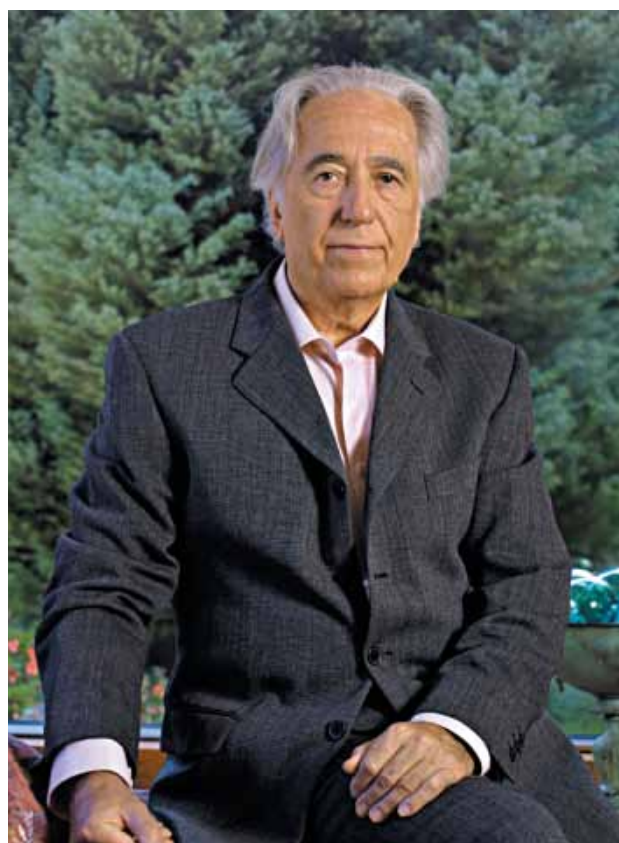
Стр. 36



АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ

Режиссёр, сценарист, общественный и политический деятель. Народный артист РСФСР (1980). Президент киноакадемии «Ника».

Стр. 16



ДАРИО САЛАС СОММЭР

Дарио Салас Соммэр обосновывает объективный и практический характер моральных ценностей. Его деятельность направлена на исследование и практическое применение законов Вселенной в повседневной жизни, развитие потенциала внутреннего мира человека.

Стр. 8



СЕМЕН ФРАНК

Русский философ, преподаватель, писатель. Родился в Москве и вынужден был эмигрировать после революции, поселившись в Лондоне. В 1918 году Франк написал книгу «Душа человека», которая вышла на многих языках мира, включая английский, немецкий, японский, чешский, польский.

Стр. 29



ИВАН ИЛЬИН

Русский мыслитель, консерватор, автор нескольких важнейших концепций развития России в контексте мировой истории. Несколько лет назад Деникин, Ильин и Шмелев были перезахоронены в России. Надгробия на их могилах были установлены на личные деньги Владимира Путина.

Стр. 24

ЛЮБОВЬ ЗДЕСЬ БОЛЬШЕ НЕ ЖИВЕТ

ЧТО МЕШАЕТ ЛЮДЯМ ПОНЯТЬ ДРУГ ДРУГА

Человека третьего тысячелетия трудно удивить, но очень легко напугать. Это очень емко и точно отражает реальную обстановку, показывает состояние современного человека и общества в целом. В XXI веке взгляд всего мира обращен на все новые и более совершенные изобретения цивилизации, на освоение космического пространства, на расширение мировой компьютерной сети. Действительно, современного человека почти невозможно удивить. Но сам-то создатель всех этих чудес как-то затерялся среди своих творений, сам-то человек остался где-то за бортом. Об этом сигнализирует увеличивающееся с каждым днем число неизлечимо больных, психически неуравновешенных людей, повальные депрессии и потеря интереса к жизни, алкоголизм и наркомания. А ученые медики, как всегда, заняты поиском панацеи, которая избавит человека от всех недугов. Но их исследования направлены вовне, а болезнь уже давно укоренилась там, куда не способны заглянуть микроскопы исследователей — в душу человека. И болезнь эта, эпидемия XXI века — хронический дефицит любви. И, как следствие, дефицит доверия между людьми, ведь доверие само по себе основано на любви. Сегодня сердца людей напоми-

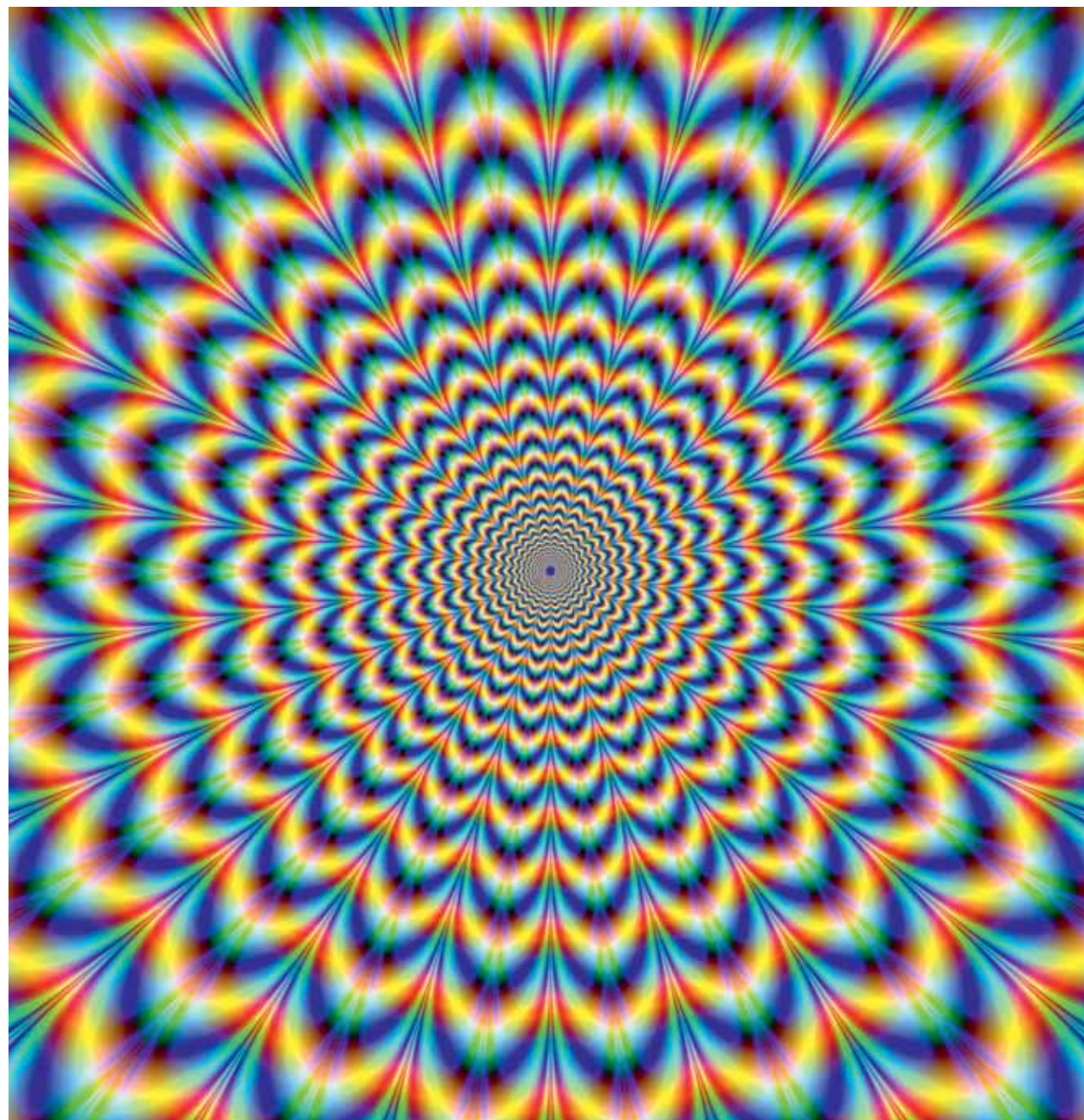
нают сморщенные орешки, тесные и темные, наполненные тоской, обидами, разочарованием и страхом.

Одиночество, нехватка любви — болезнь всего человечества, и она прогрессирует. Именно поэтому человека третьего тысячелетия легко напугать — у него внутри темнота, бездна, в которую он боится заглянуть. И рассеять эту тьму может лишь свет любви. А что такое любовь? Для каждого она разная. Хотелось бы вспомнить определения одного китайского философа: «Любовь — это способность открыть в себе духовные силы, увидеть хорошее в ближнем. Без любви человек теряет внутренний стержень, опору, без которой превращается в ничто, в пыль, несущуюся туда, куда ветер подует». А эта ситуация очень опасна — ведь такими людьми легко манипулировать, что сейчас и происходит.

Такой опорой для человека во все времена была любовь — к женщине, к семье и к Родине. А мы? Когда мы в последний раз думали о любви? Месяц назад? Год? Пять лет? Между тем мы каждый день думаем о деньгах, новой покупке, новостях по телевидению. Получается, что мы не уделяем внимания любви, — поэтому ее наверно и нет.

ИЛЛЮЗИЯ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

ДАРИО САЛАС СОММЭР О ДОВЕРИИ К СОБСТВЕННОМУ ВОСПРИЯТИЮ



Нормальное существование человека полностью зависит от его способностей восприятия, однако мы абсолютно неспособны к непосредственному восприятию внешнего мира, наше поле зрения ограничено рамками нашего собственного психологического сознания. Таким образом, нам недоступно увидеть реальность в том виде, в котором она существует. Такой известный аргумент, как «я верю только в то, что вижу и осязаю», на самом деле совершенно несостоятелен, поскольку мы не видим глазами и не осязаем пальцами, все это делает наш мозг, подчиняясь бесконечному числу контролей, фильтров и ограничений. Цель нижеприведенной статьи — показать всю ненадежность, ограниченность и хрупкость наших процессов восприятия.

Дарио Салас Соммэр

О СУТИ И ОГРАНИЧЕНИЯХ ВОСПРИЯТИЯ

Жизненный опыт и мировоззрение человека зависят от его манеры восприятия и ощущения окружающего мира. В целом, человеку свойственно считать практически безошибочной ту информацию, которую мы получаем посредством наших органов чувств. Обычно мы верим, что наши представления о чем-либо истинны, что наш разум может в точности описать окружающий мир... Однако, мы знаем, что это не так.

С того момента, когда раздражитель поступает в мозг, и тем, когда мы отдаем себе в этом отчет и интерпретируем сигнал, происходит множество физиологических процессов, доказывающих, что на самом деле результат нашего восприятия зависит именно от сути этих процессов.

А суть их работы весьма далека от создания достоверной картины реальности и даже не зависит от наших сознательных намерений.

ЧТО ЕСТЬ ВОСПРИЯТИЕ?

В психологии феномен восприятия определяется как процесс формирования целостного образа предмета посредством воздействия на сенсорные органы. Сенсорные раздражители являются сигналами, а само восприятие — результатом запуска этими раздражителями более сложных перцептивных схем, таких как процессы анализа и интерпретации, вследствие которых воспринимаемый объект получает структуру и значение. Восприятие окружающего пространства зависит от многочисленных физиологических факторов и процессов, последовательно связанных одни с другими таким образом, что наше вмешательство в эти процессы практически невозможно. Сенсорные рецепторы посылают сообщения в виде нервных импульсов к внутренним отделам головного мозга: таламусу, гиппокампу, амигдале. Там происходит интерпретация полученной информации на основе базы данных памяти мозга. В зависимости от результатов данного процесса восходящая ретикулярная мезодоральная система, ответственная за регуляцию циклов сна и бодрствования, позволит полученному раздражителю дойти до нашего сознания или отправит его на сублиминальный уровень в архивы памяти мозга, наши постоянные посредники в процессах восприятия. Функция внимания, ключевая в процессе осознанного восприятия, также регулируется ретикулярными формированиями, которые ответственны за ее активацию и торможение. Таким образом, восприятие есть результат



РАЗВЕ МОЖНО УВИДЕТЬ РЕАЛЬНОСТЬ, НЕ ПРИУКРАШЕННУЮ НАШИМИ СОБСТВЕННЫМИ ФАНТАЗИЯМИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯМИ?

столкновения сенсорного образа с опытом, нуждами и ожиданиями субъекта, на базе которых этот субъект осуществляет отбор, интерпретацию и даже коррекцию своих ощущений. Данное столкновение происходит в первую очередь на физиологическом уровне, вне поля сознательного намерения субъекта, и продолжается, когда тот осознает

наличие раздражителя и по собственной воле запускает механизм его интерпретации. Человеку, по своей сути, необходим поиск истины, и не зря эту задачу считали перво-степенной все философские, психологические и научные течения всех времен. Теоретические рамки предлагают нам путь познания, но в то же время и ограничивают нас, к тому же надо обладать недюжинной отвагой, чтобы не сбиться с пути по вине несовершенства измерительных приборов. В последнее время квантовая физика подвергла значительным сомнениям использование научного метода, доказав степень воздействия наблюдателя на наблюдаемый объект, что наводит нас на размышления о том, насколько какая-либо

гипотеза уже самим фактом своего существования может повлиять на результаты эксперимента.

Точно так же глубокое понимание феномена восприятия показывает нам, насколько наше видение реальности зависит от принятых нами точек зрения, от работы нашего когнитивного механизма и даже от языка, который мы употребляем для интерпретации и передачи воспринятой информации. В результате мы имеем фрагментарные знания, ограниченные рамками нашего собственного разума и психологического сознания.

Понимая и принимая неизбежно стоящую перед человеком проблему невозможности познания настоящей реальности, современные конструктивистские течения берут за основу следующую идею: наше знание о реальности не есть копия этой реальности, а образ, сконструированный человеком на базе заложенных в нем схем мышления, которые он использует для выстраивания своих отношений с окружающей средой. С этой точки зрения можно утверждать, что достижение конечного познания реальности невозможно, однако, можно стремиться к тому, чтобы процессы оперативного инструментального познания гарантировали лучшее взаимодействие субъекта с окружающей средой.

Но разве возможно увидеть реальность, не приукрашенную нашими собственными представлениями и фантазиями? Квантовая физика полагает, что наблюдатель способен влиять на наблюдаемый объект и в действительности похоже, что это так. А если бы человек мог оставаться нейтральным, сохранять объективность? Существует ли такой способ видения реальности, при котором бы человек не испытывал удивления, страха, раздражения, оставался бы невозмутимым и беспристрастным перед реальностью?

МОЖЕМ ЛИ МЫ ВИДЕТЬ РЕАЛЬНОСТЬ ЛУЧШЕ?

Единственный способ улучшения нашей способности видеть реальность состоит в совер-

шенствовании механизма познания. Тогда нашему истинному существу откроется доступ к настоящей реальности, незамутненной субъективными влияниями нашего разума.

В первую очередь важно понять, что как только мы теряем бдительность и контроль, результаты нашего восприятия подвергаются еще большим ограничениям, сводятся к автоматическому функционированию мозга, подчиняющему способность к анализу и интерпретации сублимinalному восприятию информации, минуя фильтр сознания.

С другой стороны, нужно иметь в виду, что значение вещей не заложено в сенсорных

МЫ ИДЕМ ПО ЖИЗНИ,
НЕ ОТДАВАЯ СЕБЕ ОТЧЕТ О ТОМ,
ЧТО ПРОИСХОДИТ ВОКРУГ

данных, а вытекает из способности разума присваивать им правильное значение. Соответственно, чтобы достичь правдоподобности суждений, необходимо улучшать наши возможности переработки информации, ее «переваривания», понимая под этим термином то состояние глубокой рефлексии, в котором после тщательного и подробного анализа, проведенного в состоянии интеллектуального бодрствования, нам открываются секреты наших истинных мыслей.

Это единственный способ познания правды. Думая, как большинство людей, мы не уйдем дальше поверхностного видения вещей. Усталость, заботы, стремление к наибольшему комфорту, приводят людей к инстинктивному стремлению говорить «я думаю, я считаю», избегая истинного мыслительного труда. Мы идем по жизни, почти не отдавая себе отчета в том, что на самом деле происходит как вокруг, так и внутри нас.

Не составляет особого труда заметить, что в голове каждого из нас помещается уникаль-

ный, неповторимый мир. И, несмотря на это, мы чувствуем себя увереннее, подстраиваясь под мнение большинства, даже если знаем, насколько оно далеко от истины. Такое поведение есть не что иное, как проявление инстинкта самосохранения: олицетворять себя с другими, чтобы лучше интегрироваться в общество. Нам свойственно разыгрывать различные социальные роли с целью понравиться окружающим либо произвести на них

НУЖНО ПОМНИТЬ О ТОМ, ЧТО МЫ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ТОЛЬКО НАШЕ ТЕЛО

определенное впечатление и таким образом достичь необходимой цели.

Наше истинное «Я» так и остается скрытым за слоем лозунгов, советов, чужой информации, наводнившей наш мозг. А мы наивно продолжаем верить в то, что это не наносное, а наше собственное внутреннее существо, дающее начало нашим решениям, стремлениям и целям.

Глубокий объективизм может существовать, лишь, если при подключении к реальности мы полностью освобождены от условностей и ограничений, создающих помехи на пути познания, а это возможно только по достижении уровня высшего сознания, основанного на состоянии активного внимания, бдительности, биологического бодрствования.

Истинное Сознание не чувствует, а понимает, оно смотрит в самую суть, ищет корень познания, игнорируя навязываемые нашему мозгу программы и понятия.

— Бдительность и способность управлять нашим вниманием помогает снизить уровень сублиминального восприятия и интерференцию уже хранящейся в нашем мозгу информации при интерпретации новой воспринимаемой информации.

— Самосознание и чувство собственной индивидуальности должны стать преддверием состояния высшего сознания. Нужно помнить о том, что мы больше, чем только наше тело, и о том, что мы придем к освобождению от тисков нашей психики, и тогда наше истинное Существо сможет постичь настоящее значение вещей и изменить свое отношение к миру на более позитивное и конструктивное. — Важнейшая задача — научиться контролировать собственное внимание.

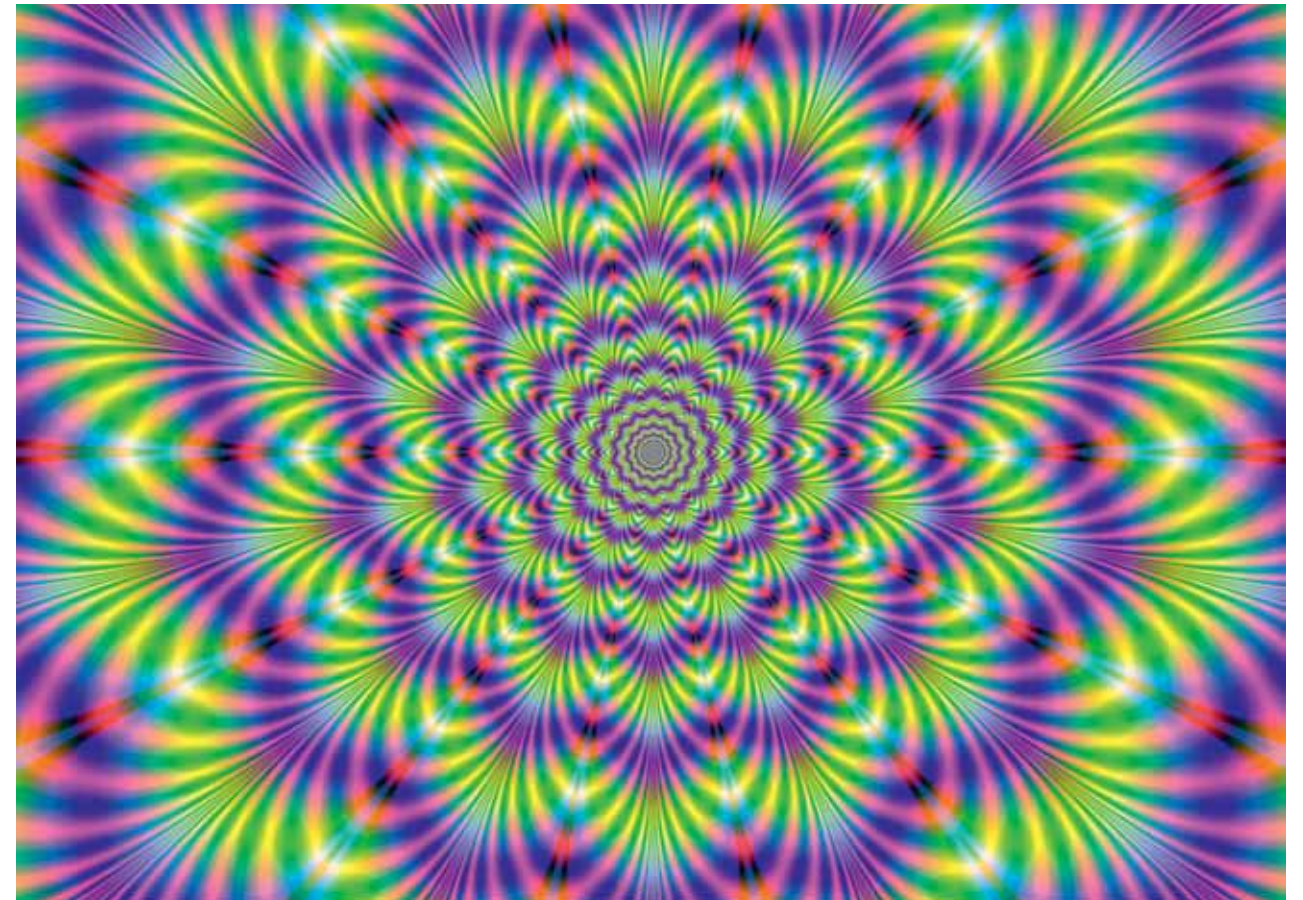
Мы буквально загипнотизированы внешними раздражителями, которые, как пиявки, присасываются к нашему «Я». Если мы перестанем обращать на них столько внимания и позволять им воздействовать на нашу нервную систему, то наша истинная сущность сможет восстановить контроль над ситуацией.

— Избегайте принимать на веру предрассудки, убеждения и предвзятые идеи, препятствующие рациональному размышлению. Для того чтобы развиваться, мы должны выйти за установленные рамки или по меньшей мере научиться сомневаться и ставить перед собой вопрос: плыть против течения или следовать за большинством? Таким образом, размышляя, мы придем к нашим собственным критериям оценки, помогающим нам понять и принять окружающую реальность.

— Старайтесь быть беспристрастными, поскольку лишь так нашим глазам откроется настоящая реальность, та, что лежит вне категории поляризованных противоположностей. Быть беспристрастным означает не принимать ничью точку зрения, не иметь мнения, всегда держать нейтралитет. Это означает забыть о себе самом из желания познать и не иметь мнения ни о чем. Будучи пристрастными, мы заражаем этим все, что видим.

— Стремитесь вглубь вещей, ибо внешность обманчива. Обращайте внимание на все знаки, неувязки и противоречия, предупреждающие нас о том, что нам предстоит еще много открытий.

— Обдумывайте опыт каждого дня, наблюдайте за поведением других людей, побеж-



дайте свои собственные недостатки и избавляйтесь от автоматических действий, мыслей, эмоций и реакций — все это вехи на пути к развитию сознания.

Иначе говоря, НЕ думайте, что вы думаете, когда на самом деле лишь «считываете» информацию, хранящуюся в архивах мозга.

НЕ путайте автоматически возникающие эмоции с истинными порывами.

НЕ оправдывайте так настойчиво ваши реакции интеллектуальной работой.

— Разрушайте это лживое представление о самом себе, не бойтесь правды, ибо духовность опирается на истинную реальность, истинные ценности и истинную жизнь.

Восприятие описывается как процесс, состоящий из четырех этапов:

1. Избирательное внимание и понимание.
2. Кодировка и упрощение.
3. Занесение в базу данных и удержание.
4. Восстановление и отдача.

АБСОЛЮТНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ НЕДОСТУПНА ЧЕЛОВЕКУ... ДО НАС ДОХОДИТ ЛИШЬ НИЧТОЖНАЯ ЧАСТЬ ЭТОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Необходимо выделить следующие замечания: — Мы воспринимаем не все подряд, а только то, что привлекает наше внимание, будь то своей оригинальностью или другими характеристиками. Информация должна быть структурирована и подана так, чтобы то, что мы считаем важным, выделялось на фоне остального.

— Раздражители, связанные с нашими потребностями и нуждами, наиболее заметны для нас. Когда мы знаем, что нам чего-то не хватает, или верим в это, найти это становится гораздо проще. Более того, чем



СХОЖЕСТЬ ОЩУЩЕНИЙ ЕЩЕ НЕ ГАРАНТИЯ СХОЖЕСТИ ВОСПРИЯТИЯ

выше осознание необходимости, тем меньше времени мы затрачиваем на активацию процесса поиска.

— Поступающая информация не фиксируется в базе данных мозга в первоначальном виде, она кодируется каждым индивидуумом по-своему. Каждый из нас имеет свою неповторимую историю. Такие факторы, как модели воспитания, образование, предшествующий опыт и душевное состояние, осознанно или неосознанно влияют на представления человека о других, о мире и о нем самом. Поэтому, даже

в ситуации с одинаковыми раздражителями, их значение (восприятие) будет варьироваться у двух разных людей, и даже у одного и того же человека в разные моменты его жизни.

— Такая личностная интерпретация реальности очень характерна для человеческого восприятия. Схожесть ощущений еще не гарантия схожести восприятия. Два человека могут совпасть в том, что наблюдаемый ими предмет — автомобиль (это их ощущение), однако, для одного из них он может ассоциироваться с неудобством и завышенной ценой, а для другого быть эталоном эксклюзивной спортивной машины (восприятие).

— Восприятие оказывает серьезное влияние на наше поведение. Иначе говоря, люди ведут себя не в соответствии с объективными характеристиками окружающей их реальности, а сообразно своему восприятию этой реальности. И это частично объясняет, почему в одной

и той же проблемной ситуации два человека ведут себя по-разному.

— Восприятие тесно связано с процессом познания. Знания, прошедшие сквозь фильтр человеческого восприятия, неизбежно подвержены ошибкам, искривлениям и противоречиям.

— Процессы восприятия обусловлены такими переменными, как система ценностей и отношений, мотивация и знания каждого индивидуума. Так, два человека с различными ценностями и взглядами, обладающие различной мотивацией и знаниями, могут абсолютно по-разному воспринимать одни и те же вещи, людей либо ситуации, и вести себя поэтому совершенно различно.

НАИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

В последние годы в мире науки появился большой интерес к области сенсорики. Это новая ветвь представляет собой межнаучную дисциплину, занимающуюся изучением и оценкой как нормальных, так и измененных функций органов чувств.

В настоящее время сенсорика предоставляет обширные возможности для изучения влияния органов чувств на человеческие убеждения. Наши сенсорные органы являются средством восприятия как внешних, так и внутренних раздражителей. Кроме того, органы чувств могут быть использованы в качестве инструмента для оценки состояния здоровья человека. Поэтому перед тем как пуститься в плавание по морю наших органов чувств, необходимо оснастить их определенными базовыми знаниями.

В первую очередь, мы всегда должны отталкиваться от того факта, что каждый человек живет внутри своей собственной реальности. Назовем ее наивной реальностью. Но есть и другая реальность, абсолютная, та, в которой и происходит бесконечное число событий, которые могут быть восприняты нами как множество различных раздражителей. Эта абсолютная реальность недоступна ни человеку, ни другим живым существам на нашей планете. До нас доходит лишь крайне малая, практически

ничтожная часть этой реальности. И лишь совсем мизерная часть этой дошедшей информации воспринимается нашими органами чувств в виде сенсорных раздражителей, из которых крошечные фрагменты могут в свою очередь быть переработаны в эмоции и затем в чувства.

Объяснение такого сокращения количества воспринимаемых раздражителей лежит в плоскости наших органов чувств, понимая под этим термином, как сами сенсорные органы, так и их функцию быть экстериоризированным продолжением центральной нервной системы.

МЫ ВСЕГДА ДОЛЖНЫ ОТТАЛКИВАТЬСЯ ОТ ТОГО ФАКТА, ЧТО КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК ЖИВЕТ ВНУТРИ СВОЕЙ СОБСТВЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Задача органов чувств — улавливать раздражители, но не все подряд, а лишь те, которые они готовы заметить и вычлениить. Так органы чувств превращаются в систему фильтров настоящей реальности и служат источником для появления той реальности, которую выше мы обозначили как «наивную».

Мы находимся в наивной реальности, когда считаем, что то, что мы видим, слышим, обоняем, осязаем и пробуем на вкус, есть абсолютная реальность. Ведь речь идет лишь о нашей сенсорной интерпретации некой части реальности. Все живые существа состоят из целого механизма фильтров, которые с одной стороны отделяют нас от реальности, а с другой, связывают нас с ней, подобно мосту, соединяющему два берега, но в то же время еще больше подчеркивающему разделяющее их пространство.

Полностью статью Вы сможете прочитать на сайте:
www.dariosalas.ru/?razdel_id=64



КУЛЬТУРА ДОВЕРИЯ

АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ

Доверие начинается с культуры, поскольку именно на основе корректного, культурного общения можно понять другого человека. Это актуально как для индивидуумов, так и для целых народов. Что в данном случае понимается под словом «культура»? Конечно, речь не о том, в какой руке держать вилку, и даже не о великих творениях искусства. Есть более

глубокий смысл, который французский социолог Алексис де Токвиль определял словом «нравы». Он писал, что Конституция не может быть действенной, если ей сопротивляются нравы населения. И вот пример. Харрисон двадцать лет пытался постичь причины медленного экономического и политического развития стран Латинской Америки и сделал вывод, что темпы зависят от культуры — т.е. логически связанной системы ценностей, установок и институтов, влияющих на все аспекты поведения — личного и коллективного. Культура — этический код, ментальность, нравы, национальные особенности. Формирование этой ментальности — процесс долгий, он зависит от географии, религии, истории, масштабов

страны, ее климата. Таким образом, самое главное в вопросе доверия — это сохранить ум открытым к пониманию и восприятию иного. Он пришел к выводу, что есть культуры, которые сопротивляются прогрессу, его душат. Пример — Гаити. И сформулировал четыре фактора, от которых зависит инертна культура или открыта для новых веяний, благоприятна она для развития творческих способностей людей или их подавляет. Первый фактор: радиус доверия — способность радоваться успехам другого, огорчаться его неудачам. Выяснилось, что в отсталых странах радиус доверия ограничен семьей. Все, что за ее пределами, вызывает безразличие или враждебность. Для таких обществ характерен nepotizm — кумовство, раздача должностей родственникам и друзьям, коррупция. Второй фактор — жесткость морального кодекса. Обычно источник системы этики и морали — религия. В иудо-христианской морали человек ответствен перед Богом за свои деяния. Но в разных конфессиях мера ответственности различна: в одних нарушение морали искупить можно, в других — нельзя. Иной раз достаточно покаяться — и ты снова чист. Третий фактор: использование власти для личного обогащения. В некоторых странах человек, получивший власть, автоматически получает лицензию на обогащение. И наконец, четвертый фактор: отношение к труду, к новаторству, к богатству. В отсталых странах труд — повинность. Новаторство воспринимается как угроза стабильности, ересь. Отношение к богатству определяется уверенностью, будто ценности существуют в неизменном количестве, их только перераспределяют. Процветание другого воспринимается, как лишение тебя куска. Успех соседа — угроза твоему благополучию. В культуре же динамической наоборот — богатство понимают как заслугу и величину постоянно прирастающую, она зарабатывается трудом, и поэтому сама идея перераспределения невозможна. Отсюда в обществе больше доверия, которое выходит за рамки семьи.



САМОЕ ЦЕННОЕ

НАТАЛЬЯ ВОДЯНОВА

Величайшее доверие, которым может быть наделен человек, — это доверие ребенка к родителям. Подумайте, ведь маленькое существо полностью доверяет вам свою жизнь. От обращения родителей с этим искренним доверием и зависит то, каким вырастет малыш. Меня всегда восхищают сильные духом люди, которые преодолевают себя, принимают трудности и непонимание вокруг себя. Материнство — именно то, о чем я всегда мечтала, но сначала было нелегко. Меня страшила мысль, что не я, а кто-то другой будет ухаживать за моими детьми — а я слишком гордый человек, и потому вначале все делала самостоятельно. Но позже, когда опять пришлось работать, мне понадобилась помощь няни. Бедный сыночек — в первые 3 месяца его жизни я сменила 30 нянь! Никак не получалось у меня смириться с мыслью, что кто-то чужой присматривает за моим малышом, и, в конце концов, я, поскольку доверяю себе, стала больше проводить времени с детьми сама, порой жертвуя карьерой и работой.

НЕ СПЕШИТЕ ВЕРИТЬ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ
И ДОВЕРИЕ К СМИ

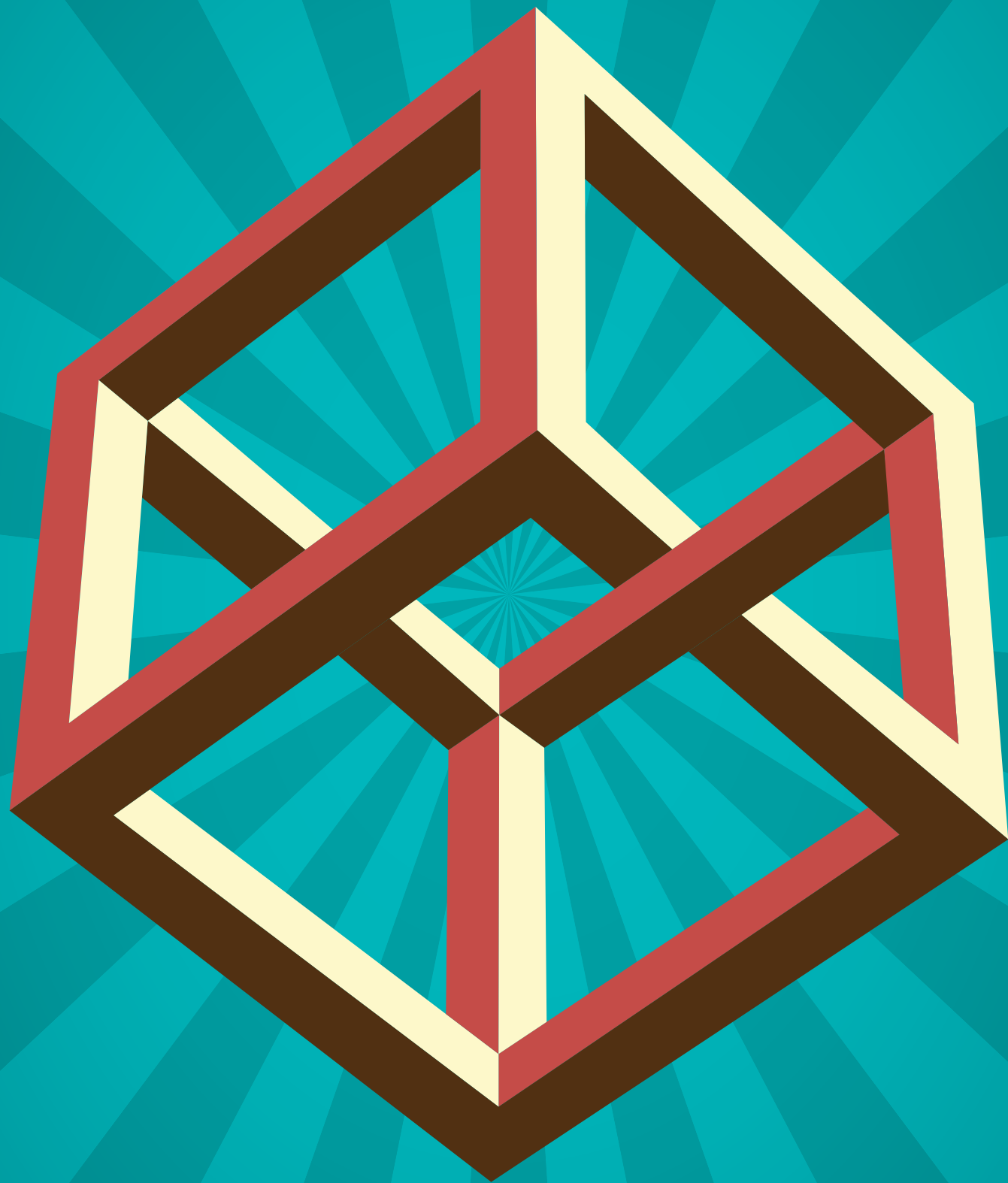
От информации в наше время зависят судьбы целых народов — информационная атака может опрокинуть режим, обанкротить корпорацию или страну, спровоцировать гражданскую войну. Информация играет в нашей жизни куда более важную роль, чем может показаться. Это нервная система жизни!

Информацию каждый черпает из СМИ. Поэтому вопрос о том, можно ли доверять средствам массовой информации — вовсе не праздный и один из самых главных.

Мало кто говорит об этом сегодня, но средства массовой информации изначально были задуманы вовсе не как источник достоверных сведений о происходящем в мире, а как инструмент пропаганды. Возможно, в немалой степени вина в том, что мир становится все более агрессивным и опасным, лежит на СМИ. Когда люди опираются на ложную информацию и делают ложные выводы, во многих конфликтах и кровопролитиях виноваты не реальные события, а те ложные мнения, которые возникают в голове на основе ложной информации.

СМИ уже давно превратились не в источник информации, а в инструмент по формированию нужного мнения. Как понять, где ложь, где правда?

Где выход? Интернет? Но очевидцы, выкладывающие свои видео и сообщения в сети, тоже подвержены эмоциям, адреналину, собственным пристрастиям. Чему верить? Да, в эпоху интернета появились стримы — прямые трансляции. Говорят, это единственный источник, которому можно верить — нет времени для редактирования. Но и здесь есть пространство для манипуляции. В прямой трансляции мы видим лишь одно конкретное событие, мы не знаем всего контекста, а порой контекст, то есть полная картина событий, в корне меняет суть дела.



Люди, говорящие, что СМИ — ложь, чаще всего, подразумевают под этим телевидение. В свою очередь, такие люди пытаются найти «правдивую» информацию в интернете, в результате — находят, и верят той информации в сети, которая противоположна информации по ТВ. В итоге голова такого человека благополучно забивается вообще полной ахинеей и он перестает разбирать, где правда и где ложь, теряет грань добра и зла.

Но раз идет информационная война, может быть это такая военная хитрость — раскатать восприятие до такой степени, чтобы человек перестал рассуждать и отдался эмоциям? А к чему приводят эмоциональный порывы толпы, подстегиваемые массовой пропагандой, мы с вами не раз наблюдали в истории и в жизни. Выходит, правды не добьешься? Какой выход из этой ситуации полного недоверия? Выход один — учиться работать с информацией, ее анализом и восприятием реальности!

В наше время очевидно, что в школах пора вводить уроки работы с информацией. Дезинформация бьет просто через край, а эпоха информационных войн только начинается. Необходимо учить детей работе с нарастающими потоками информации, основам анализа, умению всегда «слушать две стороны», пытаться взглянуть на ситуацию «сверху». Ведь телевидение и интернет-вещание поражают мозг напрямую!

Сейчас в обществе явный переизбыток информации. Усвоить её в таком объеме невозможно. Человеку, чтобы отсеять шлак и впитать действительно нужное, уже недостаточно включать интеллект. Работает интуиция. Ситуация, сложившаяся на Украине, давно вышла за рамки анализа поступающей информации. Для многих это уже вопрос жизненного выбора, вопрос добра и зла, а порой жизни и смерти. Но ситуация на Украине очень зависит от мнения остального мира, и поэтому долгом каждого человека разобраться объективно, попытаться проанализировать информацию и дать происходящему беспристрастную оценку. Воз-

можно, вдумчивое отношение к информации может в конечном итоге помочь всем сторонам успокоиться и, что главное, спасти человеческие жизни. Ведь связь между виртуальной информационной волной и реальной опасностью для жизни в наши дни становится прямой — это доказывают события в Ливии, Сирии, Египте, Украине! Да, в разных системах СМИ разных стран мира много лжи, многое скрывают. Право верить или не верить остается за каждым. Но всегда есть элементарная информация, представленная в виде фактов.

И откуда бы вы о них ни узнали, факты всегда остаются фактами, и уже на их основе стоит строить свои точки зрения по поводу происходящих событий. Однако чаще всего мы

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА —
ЭТО РАСКАЧАТЬ ВОСПРИЯТИЕ ДО
ТАКОЙ СТЕПЕНИ, ЧТОБЫ ЧЕЛОВЕК
ПРЕСТАЛ РАССУЖДАТЬ И ОТДАЛСЯ
ЭМОЦИЯМ

с вами далеко от знания реальности — мы не знаем истинных причин событий, реальных мотивов людей и интересов сторон. Та картина, что мы видим в СМИ — лишь искажение реальности, манипулирование. Поэтому, возможно, не стоит тратить свое драгоценное время на анализ тех фактов, которые мы на самом деле не знаем. Возможно, лучше игнорировать те события, к пониманию которых у нас нет прямого доступа, и сосредоточиться на том, чтобы лучше разобраться с происходящим в собственной, а не телевизионной или виртуальной жизни. Фильтруйте информацию, отделяйте действительно нужное от внешней шелухи, тратьте свое время аккуратно.

ДВА АНГЕЛА (ПРИТЧА О ДОВЕРИИ)

Два ангела под видом путников остановились на ночлег в одном богатом доме. Семья была негостеприимной, хоть дом у них был просторным, путникам предложили устроиться на ночлег в холодном подвале. Когда они, голодные, укладывались спать, старший ангел

увидел дырку в стене и починил ее. Тогда младший ангел спросил его, зачем он чинит дом этим жадинам.

Старший ответил:

— Вещи не такие, какими кажутся на первый взгляд.

Утром ангелы оправились в путь и к вечеру остановились на ночлег в доме очень бедного, но гостеприимного человека и его жены. Супруги разделили с ангелами скудный ужин и предложили ангелам свою кровать, чтобы

те хорошо выспались. Утром ангелы, проснувшись, увидели, что хозяин и его жена сильно расстроены. Их единственная корова сдохла этой ночью в хлеву.

Младший ангел спросил старшего:

— Почему так происходит? Богач имел всё, а ты ему еще и помог. Эти бедняки имели так мало, а ты допустил, чтобы у них умерла единственная корова. Почему?

— Вещи не такие, какими кажутся на первый взгляд, — ответил старший ангел. — Когда

мы были в подвале у богача, в той стене, где была дыра, находился клад. Я отремонтировал стену, чтобы клад, не был найден. Когда мы спали в постели бедняков, пришел ангел смерти за жизнью хозяина. По моей просьбе он забрал жизнь коровы вместо человека. Вещи не такие, какими кажутся.

Мы никогда не знаем всего. И даже если имеешь веру, тебе надо еще научиться Доверию, что во всем приходящем есть скрытый Смысл и Благо для тебя.



О ДОВЕРИИ И ДРУЖБЕ

ИВАН ИЛЬИН, КЛАССИК РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

У каждого из нас бывают в жизни такие времена, когда естественная, от природы данная нам одинокость вдруг начинает казаться нам тягостною и горькою: чувствуешь себя всеми покинутым и беспомощным, ищешь друга, а друга нет... И тогда изумленно и растерянно спрашиваешь себя: как же это так могло случиться, что я всю жизнь любил, желал, боролся и страдал, и, главное, служил великой цели — и не нашел ни сочувствия, ни понимания, ни друга? Почему единство идеи, взаимное доверие и совместная любовь не связали меня ни с кем в живое единство духа, силы и помощи?..

Тогда в душе просыпается желание узнать, как же складывается жизнь у других людей: находят они себе настоящих друзей или нет? Как же жили люди раньше, до нас? И не утрачено ли начало дружбы именно в наши дни? Иногда кажется, что именно современный человек решительно не создан для дружбы и не способен к ней... И в конце концов неизбежно приходишь к основному вопросу: что же есть настоящая дружба, в чем она состоит и на чем держится?

Конечно, люди и теперь нередко «нравятся» друг другу и «водятся» друг с другом... Но, Боже мой, как все это скудно, поверхностно и беспочвенно. Ведь это только означает, что им

«приятно» и «забавно» совместное времяпрепровождение или же, что они умеют «угодить» друг другу... Если в склонностях и вкусах есть известное сходство; если оба умеют не задевать друг друга резкостями, обходить острые углы и замалчивать взаимные расхождения; если оба умеют с любезным видом слушать чужую болтовню, слегка польстить, немножко услужить, — то вот и довольно: между людьми завязывается так называемая «дружба», которая, в сущности, держится на внешних условностях, на гладко-скользкой «обходительности», на пустой любезности и скрытом расчете... Бывает «дружба», основанная на совместном сплетничании или на взаимном излиянии жалоб. Но бывает и «дружба» лести, «дружба» тщеславия, «дружба» протекции, «дружба» злословия, «дружба» преферанса и «дружба» собутельничества. Иногда один берет займы, а другой дает займы — и оба считают себя «друзьями». «Рука моет руку», люди вершат совместно дела и делишки, не слишком доверяя друг другу, и думают, что они «подружились». Но «дружкой» иногда называют и легкое, ни к чему не обязывающее «увлечение», связывающее мужчину и женщину; а иногда и романтическую страсть, которая подчас разъединяет людей окончательно и навсегда. Вся эта мнимая «дружба» сводится к тому,



что люди взаимно посторонние и даже чуждые, проходят друг мимо друга, временно облегчая себе жизнь поверхностным и небескорыстным соприкосновением: они не видят, не знают, не любят друг друга, и нередко их «дружба» распадается так быстро и исчезает столь бесследно, что трудно даже сказать, были ли они раньше вообще «знакомы».

Люди сталкиваются друг с другом в жизни и отскакивают друг от друга, подобно деревянным шарам. Тайнственная судьба взмывает их, как земную пыль, и несет их через жизненное пространство в неизвестную даль, а они разыгрывают комедию «дружбы» в трагедии всеобщего одиночества... Ибо без живой любви люди подобны мертвому праху...

Но истинная дружба проламывает это одиночество, преодолевает его и освобождает человека к живой и творческой любви. Истинная дружба... Если бы только знать, как она завя-

зывается и возникает... Если бы только люди умели дорожить ею и крепить ее...

На свете есть только одна-единственная сила, способная преодолеть одиночество человека; эта сила есть любовь. На свете есть только одна возможность выйти из жизненной пыли и противостоять ее вихрю; это есть духовная жизнь. И вот истинная дружба есть духовная любовь, соединяющая людей. А духовная любовь есть сущее пламя Божие. Кто не знает Божьего пламени и никогда не испытал его, тот не поймет истинной дружбы и не сумеет осуществить ее, но он не поймет также ни верности, ни истинной жертвенности. Вот почему к истинной дружбе способны только люди духа.

Нет истинной дружбы без любви, потому что именно любовь связывает людей. А истинная дружба есть свободная связь: в ней человек сразу — свободен и связан; и связь эта не нару-

шает и не уменьшает свободы, ибо она осуществляет ее; и свобода эта, осуществляя себя в привязанности, связывает человека с человеком в духе. Самая крепкая связь на земле есть свободная связь, если она слагается в Боге, соединяет людей через Бога и закрепляется перед лицом Божиим. Вот почему в основе каждого настоящего брака и каждой здоровой семьи лежит свободная, духовная дружба. Истинная дружба, как и истинный брак, заключается в небесах и не расторгается на земле.

Если мы видим где-нибудь на земле истинную верность и истинную жертвенность, то мы можем с уверенностью принять, что они возникли из настоящей духовной близости. Дружба свойственна только людям духа: это их дар, их достояние, их способ жизни. Люди без сердца и без духа неспособны к дружбе: их холодные, своекорыстные «союзы» всегда остаются условными и полупредательскими; их расчетливые и хитроумные объединения держатся на уровне рынка и карьеризма. Истинное единение людей возможно только в Божием луче, в духе и любви.

Настоящий человек носит в своем сердце некий скрытый жар, так, как если бы в нем жил таинственно раскаленный уголь. Бывает так, что лишь совсем немногие знают об этом угле и что пламя его редко обнаруживается в повседневной жизни. Но свет его светит и в замкнутом пространстве, и искры его проникают во всеобщий эфир жизни. И вот, истинная дружба возникает из этих искр.

Кто однажды видел пылинку радия, тот никогда не забудет этого чуда Божия. В малом замкнутом пространстве, в темноте, за стеклом лупы, видно крошечное тело, из которого непрерывно вылетают во все стороны подвижные искорки и быстро исчезают в темноте. Легким поворотом винта можно слегка ослабить зажим пинцета, держащего эту пылинку, — и тогда искры начинают вылетать щедро и радостно; зажим усиливается — и искры летят скудно и осторожно. А естествоиспытатели утверждают, что лучевой заряд этой пылинки будет действителен по крайней мере две тысячи лет...

Наподобие этого живет и сверкает человеческий дух; так посылает он свои искры в мировое «пространство». И из этих искр возникает истинная дружба.

Есть люди, для которых слово «дух» не пустой звук и не мертвое понятие: они знают, что в жизни есть «Божие цветы», и что жизнь ими красуется и светится; они знают, что человеку дано внутреннее око, способное видеть и узнавать эти цветы; они ищут их, находят, радуются им и любят их сердцем. Такие люди носят в своем сердце духовный «заряд» и «душев-

ИСТИННАЯ ДРУЖБА ЕСТЬ ДУХОВНАЯ
ЛЮБОВЬ, СОЕДИНЯЮЩАЯ ЛЮДЕЙ.
К ИСТИННОЙ ДРУЖБЕ СПОСОБНЫ
ТОЛЬКО ЛЮДИ ДУХА.

ный «жар». Их личный дух подобен пылинке радия, излучающей свои искры в мировое пространство. И в каждой такой искре сверкает их любовь и светит сила любимого ими божественного содержания. И каждая такая искра ищет приятия, признания и ответа, ибо человеческая любовь всегда требует понимания и взаимности.

Но излетевшая искра духа может быть воспринята и постигнута только духовно живым и искрящимся духом, только таким сердцем, которое само любит и излучает. Холодный мрак поглощает все бесследно. Мертвая пустота не может дать ответа. Огонь стремится к огню и свет тянется к свету. И когда встречаются два огня, то возникает новое мощное пламя, которое начинает шириться и пытается создать новую, живую «ткань» огня.

Истинная дружба начинается там, где излетевшая искра духа касается чужой огненной купины и воспринимается ею. За восприятием следует ответная искра, которая воспринимается первопославшим и вызывает в нем

ответ на ответ. Тогда начинается световой обмен. Искры отнюдь не исчезают в окружающем мраке. Каждая достигает цели и зажигает. Вспыхивают целые снопы света, пламя разгорается, пожар растет. Свободные дары, творческое восприятие, светлая благодарность... И ни тени зависти. Дух наслаждается своей беззаветной откровенностью. Он знает, что его встретит духовное созерцание и вчувствующееся постижение. Сердце чутко вслушивается и радостно предвосхищает дальнейшее. И пламя Божие справляет на земле свой праздник...

Да, человеческая душа одинока на земле и часто страдает от этого. Она может почувствовать

НЕ ПОЗНАВ ДРУЖБЫ, ЛЮДИ УДОВ-
ЛЕТВОРЯЮТСЯ ЗЕМНОЮ СТРАСТНОЮ
«ЛЮБОВЬЮ», ОБЫЧНО ВЫНОСЯ ИЗ
НЕЕ РАЗОЧАРОВАНИЕ И УНЫНИЕ.

себя покинутой и заброшенной. Но дух человека не мирится с одиночеством. Он укореняется в Божественном, живет для Божьего дела, свободно рассылет свои искры, и никакие «стены» ему не страшны. Он не верит в то, что атомное разъединение или распыленная множественность составляет последнее слово человеческого бытия, непреодолимую форму жизни; он не верит, что люди обречены на одинокое блуждание в хаосе, что им никогда не найти друг друга; он не верит в торжество «мировой пыли». Где-то, неизвестно где, когда-то, неизвестно когда, в великом лоне Божиих замыслов и творческих идей, он видел некое видение: единое, сплошное море пламени сонно почивало в пророческом спокойствии, так, как оно было задумано Богом изначала и призвано к пробужденному бытию в грядущем; он узрел это видение — вступил в новое, земное бытие, чтобы проснуться в виде обособленного, единичного «огонька» и начать

на земле творческую борьбу за духовно пробужденное воссоединение человеческого огневого множества... Ибо человеческие души, эти духовные огни Божие, призваны пройти через индивидуацию и одиночество и вновь воссоединиться в единое, сплошное море — но уже духовно пробужденного огня...

И вот, истинная дружба, как любовь, и притом, как духовная любовь, создает первоначальную ячейку этого единства; из таких ячеек духовного огня сложится однажды великое и единое пламя Божие, светлая и радостная ткань Божиего Царства во вселенной...

Вот почему каждый духовно живой человек ищет истинной дружбы на земле и бывает счастлив, если ему удастся найти ее и осуществить. Этим он исполняет завет своего Творца и участвует в совершении Его обетования; этим он участвует в обновлении и преображении Божиего мира.

На свете есть много людей, которые ничего не знают об истинной дружбе и тем не менее беспомощно толкуют о ней; и не находя к ней пути и не зная, как осуществить ее, удовлетворяются земною страстною «любовью», обычно вынося из нее разочарование и уныние. Но именно они должны узнать и почувствовать, что они призваны к ней и что она для них достижима. Ибо самый слабый луч благожелательства, сострадания, бережного и чуткого отношения человека к человеку, — и малейшая искра духовного обмена, в живой беседе, в искусстве, в совместном исследовании или созерцании, — и всякая попытка совместно помолиться единому Божеству единым воздыханием, — содержит уже начаток, зерно истинной дружбы. Лестница начинается уже с первой ступени; и пение начинает свою мелодию уже с первого звука... И как грустно, если жизнь пресекается уже в своем зерне, если лестница обламывается на первой ступени, если песнь обрывается на первом звуке!.. Поэтому каждый из нас должен всю жизнь искать истинной дружбы, духовно строить ее и любовно беречь ее. Тогда он узнает, в чем состоит блаженство истинной верности и легкая естественность настоящей жертвы.



ДУХОВНЫЙ СОЮЗ

СЕМЕН ФРАНК О ЛЮБВИ И ДОВЕРИИ КАК ОСНОВЕ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

Эта работа была написана Семеном Франком совместно с Иваном Ильиным, когда два великих русских мыслителя сотрудничали в Академии духовной культуры в Санкт-Петербурге. Возможно, в силу большей известности имени Ильина эта работа нередко фигурирует в доступных источниках за авторством Ивана Ильина.

Семья есть первый, естественный и в то же время священный союз, в который человек вступает в силу необходимости. Он призван строить этот союз на любви, на вере и на свободе; научиться в нем первым совестным дви-

жениям сердца; и подняться от него к дальнейшим формам человеческого духовного единения — родине и государству. Семья начинается с брака и в нем завязывается. Но человек начинает свою жизнь в такой семье, которую он сам не создавал: это семья, учрежденная его отцом и матерью, в которую он входит одним рождением, задолго до того, как ему удастся осознать самого себя и окружающий его мир. Он получает эту семью как некий дар судьбы. Брак по самому существу своему возникает из выбора и решения; а ребенку не приходится выбирать и решать: отец и мать образуют как бы ту предустановленную для него судьбу, которая выпадает ему на его жизненную долю, и эту судьбу он не может ни отклонить,

ни изменить, — ему остается только принять ее и нести всю жизнь. То, что выйдет из человека в его дальнейшей жизни, определяется в его детстве и притом самым этим детством; существуют, конечно, врожденные склонности и дары; но судьба этих склонностей и талантов, — разовьются ли они в дальнейшем или поблекнут и если расцветут, то как именно, — определяется в раннем детстве.

Вот почему семья является первичным лоном человеческой культуры.

Мы все слагаемся в этом лоне, со всеми нашими возможностями, чувствами и хотениями; и каждый из нас остается в течение всей своей жизни духовным представителем своей отече-

БЫВАЮТ ЭПОХИ, КОГДА БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ВОЗРАСТАЕТ ОТ ПОКОЛЕНИЯ К ПОКОЛЕНИЮ

ски-материнской семьи, или как бы живым символом ее семейственного духа. Здесь пробуждаются и начинают разворачиваться дремлющие силы личной души; здесь ребенок научается любить (кого и как?), верить (во что?) и жертвовать (чему и чем?); здесь слагаются первые основы его характера; здесь открываются в душе ребенка главные источники его будущего счастья и несчастья; здесь ребенок становится маленьким человеком, из которого впоследствии разовьется великая личность или, может быть, низкий проходимец...

Природа устроила так, что одно из самых ответственных и священных призваний человека — быть отцом и матерью — делается для человека доступным просто при минимальном телесном здоровье и половой зрелости, так что человеку достаточно этих двух условий, для того чтобы, не задумываясь, возложить на себя это призвание. «... А чтоб иметь детей, кому ума не доставало?» (Грибоедов) Вследствие этого

утонченнейшее, благороднейшее и ответственнейшее искусство на земле — искусство воспитания детей — почти всегда недооценивается и продешевляется; к нему и доселе подходят так, как если бы оно было доступно всякому, кто способен физически рождать детей; как если бы существенным было именно зачатие и рождение, а остальное — именно воспитание — было бы совсем не существенно или могло бы делаться как-то так, «само собой».

На самом же деле тут все обстоит совсем иначе. Окружающий нас мир людей таит в себе многое множество личных неудач, болезненных явлений и трагических судеб, о которых знают только духовники, врачи и прозорливые художники; и все эти явления сводятся в последнем счете к тому, что родители этих людей сумели их только родить и дать им жизнь, но открыть им пути к любви, к внутренней свободе, вере и совести, т.е. ко всему тому, что составляет источник духовного характера и истинного счастья, не сумели; родители по плоти сумели дать своим детям, кроме плотского существования, только одни душевные раны, иногда даже сами не замечая того, как они возникали у детей и въедались в душу; но не сумели дать им духовного опыта, этого целительного источника для всех страданий души...

Бывают эпохи, когда эта небрежность, эта беспомощность, эта безответственность родителей начинают возрастать от поколения к поколению. Это как раз те эпохи, когда духовное начало начинает колебаться в душах, слабеть и как бы исчезать; это эпохи распространяющегося и крепнущего безбожия и приверженности к материальному, эпохи бессовестности, бесчестия, карьеризма и цинизма. В такие эпохи священное естество семьи не находит себе больше признания и почета в человеческих сердцах; им не дорожат, его не берегут, его не строят. Тогда в отношениях между родителями и детьми возникает некая «пропасть», которая, по-видимому, увеличивается от поколения к поколению. Отец и мать перестают «понимать» своих детей, а дети начинают жаловаться на «абсолютную отчужденность», водворившуюся в семье; и не понимая,

откуда это берется, и забывая свои собственные детские жалобы, выросшие дети завывают новые семейные ячейки, в которых «непонимание» и «отчуждение» обнаруживаются с новой и большей силой. Непрозорливый наблюдатель мог бы прямо подумать, что «время» настолько «ускорило» свой бег, что между родителями и детьми установилась все возрастающая душевно-духовная «дистанция», которую нельзя ни заполнить, ни преодолеть; тут, думают они, нельзя ничего поделать: история спешит, эволюция с повышенной быстротой создает все новые уклады, вкусы и воззрения, старое стремительно старится и каждое следующее десятилетие несет людям новое и неслыханное... Где же тут «угнаться за молодежью»? И все это говорится так, как если бы духовные основы жизни тоже подлежали веянию моды и технических изобретений...

В действительности это явление объясняется совсем иначе, а именно заболеванием и оскудением человеческой духовности и в особенности духовной традиции. Семья распадается совсем не от ускорения исторического темпа, но вследствие переживаемого человечеством духовного кризиса. Этот кризис подрывает семью и ее духовное единение, он лишает ее главного, того единственного, что может сплотить ее, спаять и превратить в некое прочное и достойное единство, — а именно чувства взаимной духовной сопринадлежности. Половая потребность, инстинктивное влечение создают не брак, а всего только биологическое сочетание (спаривание); из такого сочетания возникает не семья, а элементарное рядом-жительство рождающих и рожденных (родителей и детей). Но «похоть плоти» есть нечто неустойчивое и самовольное; она тянет к безответственным изменам, к капризным новшествам и приключениям; у нее, так сказать, «короткое дыхание», едва достаточное для простого деторождения, и совершенно несоответствующее задаче воспитания.

В действительности человеческая семья, в отличие от «семьи» у животных, есть целый остров духовной жизни. И если она этому не соответствует, то она обречена на разло-

жение и распад. История показала и подтвердила это с достаточной наглядностью: великие крушения и исчезновения народов возникают из духовно-религиозных кризисов, которые выражаются прежде всего в разложении семьи...

Всякая настоящая семья возникает из любви и дает человеку счастье. Там, где заключается брак без любви, семья возникает лишь по внешней видимости; там, где брак не дает человеку счастья, он не выполняет своего первого назначения. Научить детей любви родители могут лишь тогда, если они сами в браке умели любить. Дать детям счастье родители

СЕМЬЯ ЕСТЬ ПЕРВЫЙ СОЮЗ, В КОТОРЫЙ ЧЕЛОВЕК ВСТУПАЕТ. ОН ПРИЗВАН ПОДНЯТЬСЯ ОТ НЕГО К ДАЛЬНЕЙШИМ ФОРМАМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДУХОВНОГО ЕДИНЕНИЯ — РОДИНЕ И ГОСУДАРСТВУ.

могут лишь постольку, поскольку они сами нашли счастье в браке. Семья, внутренне спаянная любовью и счастьем, есть школа душевного здоровья, уравновешенного характера, творческой предприимчивости. В просторе народной жизни она подобна прекрасно распустившемуся цветку. Семья, лишенная этой здоровой центростремительности, растрачивающая свои силы на судороги взаимного отвращения, ненависти, подозрения и «семейных сцен», есть настоящий рассадник больных характеров, психопатических тяготений, неврастенической вялости и жизненного неудачничества. Она подобна тем больным растениям, которым ни один хороший садовник не даст места в своем саду. Если ребенок не научится любви в семье своих родителей, то где же он научится ей? Если он



с детства не привыкнет искать счастья именно во взаимной любви, то в каких же злых и дурных влечениях он будет искать счастья в зрелом возрасте? Дети все перенимают и всему подражают, незаметно, но глубоко вчувствуясь в жизнь своих родителей, тонко подмечая, угадывая, иногда бессознательно следя за старшими наподобие «неутомимых следопытов». И тот, кому приходилось слышать и регистрировать детские высказывания, точки зрения и игры в несчастных и разлагающихся семьях, где жизнь есть сплошное мучительство, лицемерие и надрыв, тот знает, какое болезненное и гибельное наследство получает от родителей такая несчастная детвора. В любовной и счастливой семье воспитывается человек с неповрежденным душевным организмом, который сам способен органически любить, органически строить и органически воспитывать. Детство есть счастливейшее время жизни; время органической непосред-

ственности; время уже начавшегося и уже предвкушаемого «большого счастья»; время, когда все прозаические «проблемы» безмолвствуют, а все поэтические проблемы зовут и обещают; время повышенной доверчивости и обостренной впечатлительности; время душевной незасоренности и искренности; время ласковой улыбки и бескорыстного доброжелательства. Чем любовнее и счастливее была родительская семья, тем больше такой детскости он внесет в свою взрослую жизнь; а это значит — не поврежденнее останется его душевный организм. Тем естественнее, богаче и творчески продуктивнее расцветет его личность в лоне его родного народа. И вот главным условием такой семейной жизни является способность родителей ко взаимной духовной любви. Ибо счастье дается только любовью глубокого и долгого дыхания; а такая любовь возможна только в духе и через дух.

О ДУХОВНО ЗДОРОВОЙ СЕМЬЕ

Напрасно думать, что духовность доступна только людям образованным, людям высокой культуры. История всех времен и народов показывает, что именно образованные слои общества, увлекаясь игрою сознания и отвлеченностями ума, гораздо легче утрачивают ту непосредственную силу доверия к показаниям внутреннего опыта, которая необходима для духовной жизни. Ум, порвавший с глубиной чувства и с художественною силою воображения, привыкает обливаться все ядом праздного, разрушающего сомнения; и поэтому оказывается в отношении духовной культуры не строящим, а разрушающим началом. Напротив, — у людей наивно-непосредственных эта разрушающая сила еще не начинает действовать.

Простая душа наивна и доверчива; может быть, именно потому она легковерна и суеверна и верит, где не надо; но зато самый дар веры у нее не отнят; а потому способна верить и там, где надо.

Но духовность ее несомненна и подлинна, — и в способности внимать дыханию и зову Божию, и в любви сострадательной, и в любви патриотически-жертвенной, и в совестном акте, и в чувстве справедливости, и в способности наслаждаться красотой природы и искусства, и в проявлениях собственного достоинства, правосознания и деликатности. И напрасно образованный горожанин стал бы воображать, будто все это недоступно «необразованному крестьянину»!.. Духовная любовь доступна всем людям, независимо от уровня их культуры. И всюду, где она обнаруживается, она является истинным источником прочности и красоты семейной жизни.

В самом деле, человек призван к тому, чтобы видеть и любить в любимой женщине (или соответственно в любимом мужчине) не только плотское начало, не только телесное явление, но и «душу» — своеобразие личности, особенность характера, сердечную глубину, для которых внешний состав человека служит лишь телесным выражением или живым органом. Любовь только тогда не является простым кратковременным вожделением, непостоянным

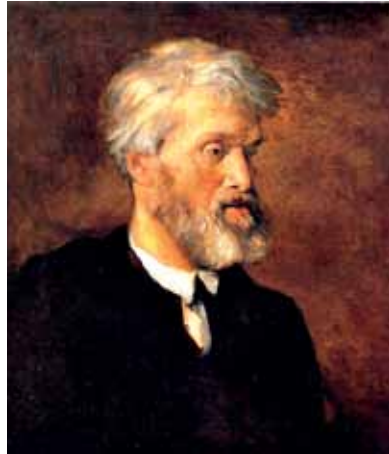
и мелким капризом плоти, когда человек, желая смертного и конечного, любит скрытую за ним бессмертность и бесконечность; вздыхая о плотском и земном, радуется духовному и вечному; иными словами, когда он ставит свою любовь перед лицом Божиим и Божьими лучами освещает и измеряет любимого человека... В этом — глубокий смысл христианского «венчания», венчающего супругов венцом радости и муки, венцом духовной славы и нравственной чести, венцом пожизненной и нерасторжимой духовной общности. Ибо вожделение может быстро пройти; оно бывает подслеповатым. И предчувствовавшееся наслаждение может обмануть или надоесть. И что тогда?.. Взаимное отвращение прикрепленных друг к другу людей?.. Судьба человека, который в ослеплении связал себя, а прозрев — проклял свою связанность? Пожизненная унижительность ежедневной лжи и лицемерия? Или развод?

И вот в душном воздухе несогласной, неверной, несчастной семьи, в пошлой атмосфере бездуховного, безбожного прозябания —

ГЛАВНЫМ УСЛОВИЕМ СЕМЕЙНОЙ
ЖИЗНИ ЯВЛЯЕТСЯ СПОСОБНОСТЬ
РОДИТЕЛЕЙ К ВЗАИМНОЙ
ДУХОВНОЙ ЛЮБВИ

не может расцвести здоровая детская душа. Ребенок может приобрести чутье и вкус к духу только у духовно осмысленного семейного очага; он может органически почувствовать всенародное единение и единство, только испытав это единство в своей семье; а не почувствовав этого всенародного единства, он не станет живым органом своего народа и верным сыном своей родины. Только духовное пламя здорового семейного очага может дать человеческому сердцу накаленный уголь духовности, который будет и греть его, и светить ему в течение всей его дальнейшей жизни.

ВЫСКАЗЫВАНИЯ О ДОВЕРИИ



Т. КАРЛЕЙЛЬ

САМОЕ СТРАШНОЕ
НЕВЕРИЕ — ЭТО НЕВЕРИЕ
В СЕБЯ.



ХАРУКИ МУРАКАМИ

В НАШЕМ НЕНАДЕЖНОМ
МИРЕ НЕТ НИЧЕГО БОЛЕЕ
ТРУДНО ДОСТИЖИМОГО
И ХРУПКОГО, ЧЕМ ДОВЕРИЕ.



СЭМЮЭЛ ДЖОНСОН

МЫ СКЛОННЫ ВЕРИТЬ
НЕЗНАКОМЫМ —
ВЕДЬ ОНИ НАС НИКОГДА
НЕ ОБМАНЫВАЛИ.

Я НЕ РАССТРОЕН ТЕМ,
ЧТО ТЫ СОЛГАЛ МНЕ,
Я РАССТРОЕН ТЕМ, ЧТО ТЕПЕРЬ
НЕ МОГУ ВЕРИТЬ ТЕБЕ.



ПУБЛИЛИЙ СИР

ТОЛЬКО ОДИН РАЗ
ТЕРЯЮТ ЖИЗНЬ
И ДОВЕРИЕ.



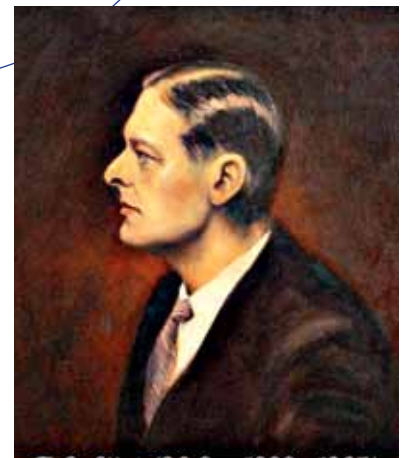
ФРИДРИХ НИЦШЕ

ТОТ, КТО ДОВЕРЯЕТ НАМ,
ВОСПИТЫВАЕТ НАС.

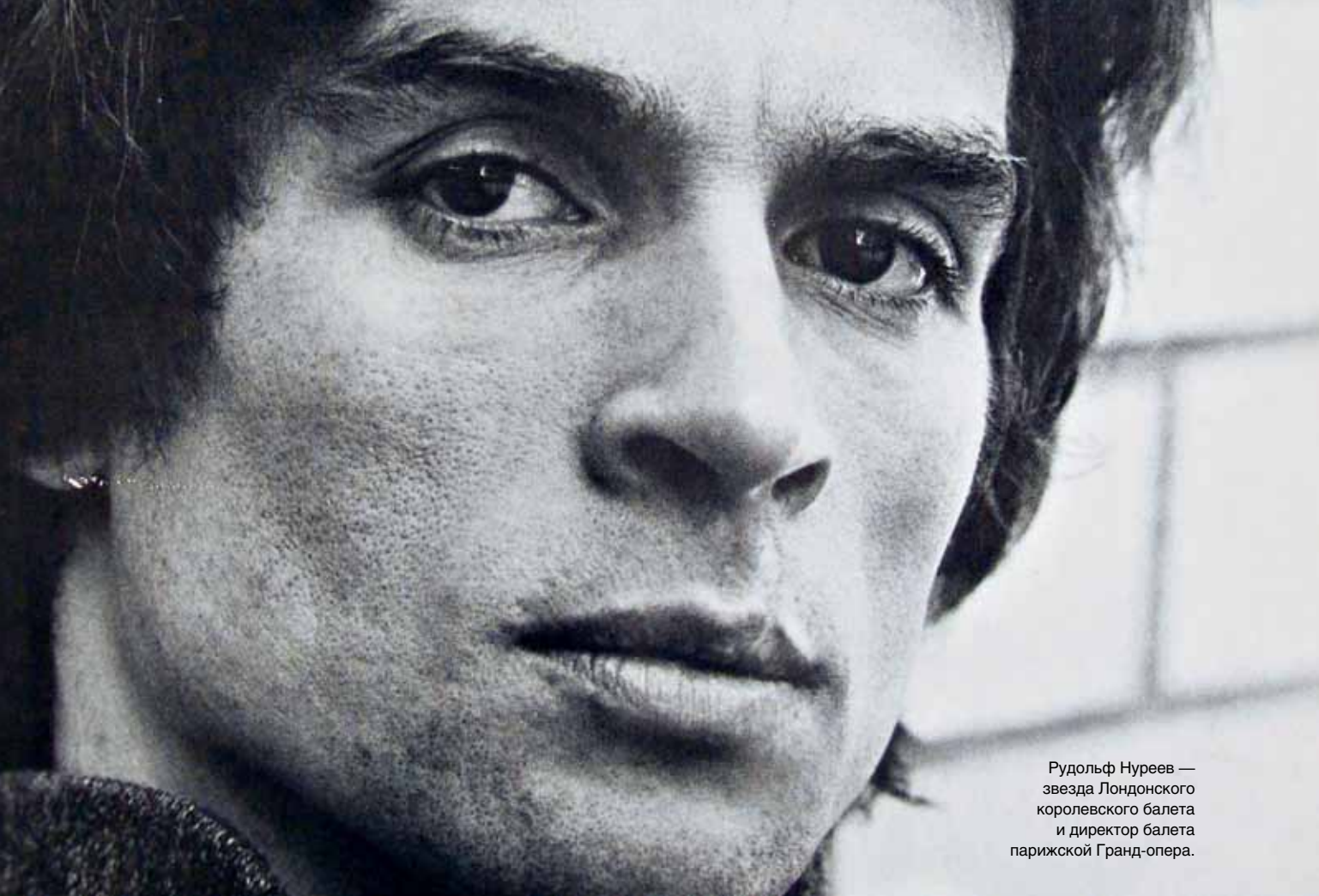


ГАРТ ХЕНРИКС

КАК ТОЛЬКО ВЫ
НАЧНЁТЕ ДОВЕРЯТЬ СЕБЕ,
ВЫ БУДЕТЕ ЗНАТЬ,
КАК ЖИТЬ.



Т. С. ЭЛИОТ



Рудольф Нуреев — звезда Лондонского королевского балета и директор балета парижской Гранд-опера.

РУССКИЙ МИР

О ФОРМИРОВАНИИ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ

Сегодня русский мир — это 193 миллиона человек. Из них 143 миллиона проживают в России, остальные 50 миллионов — за пределами нашей Родины, на всех континентах в пятидесяти государствах мира. Больше всего русских — в США (3 миллиона), а также в Латвии (500 тысяч), Канаде (500 тысяч), Великобритании (300 тысяч), Бразилии (200 тысяч) Германии (195 тысяч) и, конечно, на Украине — около 8 миллионов. Русская диаспора — это выходцы из России и СССР, а также их прямые потомки, не являющиеся гражданами России, но признающие свою духовную или

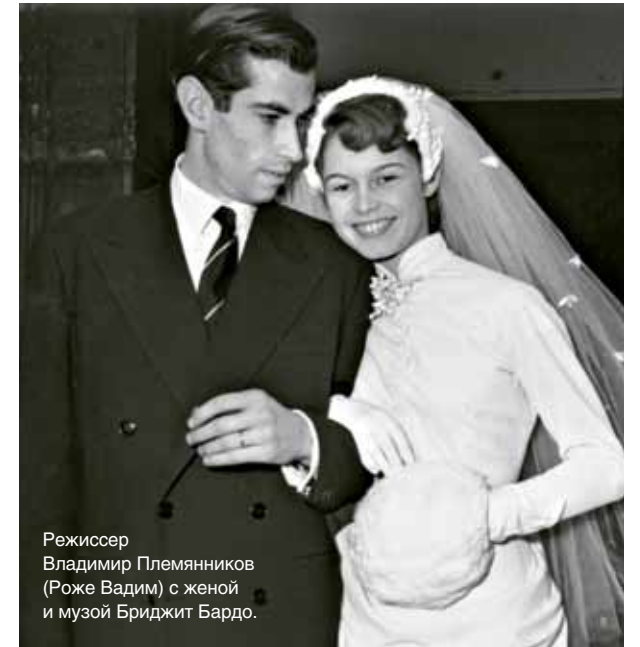
культурно-этническую связь с Россией или любым из ее субъектов, владеющие русским языком.

Первыми русские поселения за рубежом возникли в начале XIX века в Америке — на Аляске и в Калифорнии. Удивительно, но в начале XIX века русские моряки подняли российский флаг на Гавайских островах, объявив их российским владением. Но российские власти посчитали идею владения «дикими островами» не интересной. Тем не менее первые русские трудовые и религиозные эмигранты в Австралии появились еще в XIX веке,

но это не было массовым явлением. Знаменитый мореплаватель Миклухо-Маклай планировал организовать в Новой Гвинее русскую колонию, и его идея была благожелательно встречена Александром III, но из этого ничего не получилось.

«Страна — это не просто некая территория. Страна в подлинном смысле — это идея», — писал итальянский философ Джузеппе Мадзини. С этой мыслью, думается, согласны многие в России и многие из тех, кто, будучи вдали от Родины, считает себя частью русского мира. Русский мир, безусловно, это духовное явление. Те, кто называет себя русскими, связаны не столько узами крови или национальностью, они соединены особым ощущением реальности, а не с любовью к какой-то определенной кухне или фольклору. Именно это духовное явление русские философы и называли «Россией», и эту Россию с Европой всегда связывала дружба и культура, а конфликты и противоречия время от времени раздирают только отдельные элиты. Иногда этим элитам удастся увести за собой человеческие массы, но это лишь — пятна на солнце. Вот лишь несколько удивительных примеров тесной, глубинной связи русского и европейского народов, — несколько мимолетных зарисовок, открывающих историческую глубину.

Вот впечатляющий пример. В германской мифологии Вальхалла — место посмертного пристанища павших в битве героев. Тела героев переносят в Вальхаллу воинственные девы — валькирии. Но это мифы. Реальная Вальхалла — это зал славы выдающихся исторических личностей, возведенный в Баварии, на берегу Дуная, в 1826 году. Вальхалла, задуманная как копия древнегреческого храма, построена архитектором Лео фон Кленце, известным в России возведением здания Нового Эрмитажа в Петербурге. Идея создания зала славы со статуями величайших деятелей Германии за 1800 лет принадлежит баварскому принцу Людвигу. Главным критерием для включения первых 160 человек, увековеченных в зале, была принадлежность к германской культуре в целом, поэтому там

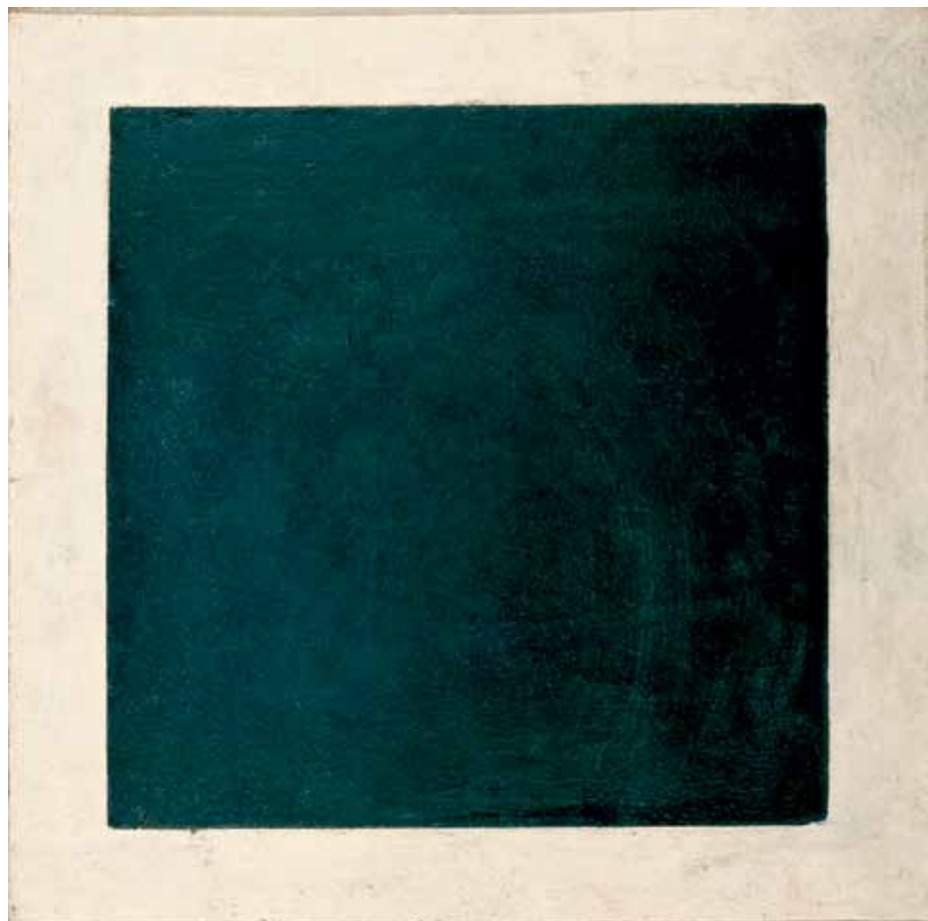


Режиссер Владимир Племянников (Роже Вадим) с женой и музой Бриджит Бардо.

СЕГОДНЯ РУССКИЙ МИР — ЭТО 193 МИЛЛИОНА ЧЕЛОВЕК ПО ВСЕМУ МИРУ, ПРИЧЕМ 50 МИЛЛИОНОВ ЖИВЕТ ЗА ПРЕДЕЛАМИ РОССИИ

были представители Швеции, Австрии, Чехии, Польши, Великобритании, Нидерландов, России. В Вальхалле можно увидеть бюсты Екатерины Великой (немки по происхождению), фельдмаршала Барклая-де-Толли, графа Ивана Дибича-Забалканского, отличившегося в боях с Наполеоном и во время русско-турецких войн. Это ли не удивительная иллюстрация взаимопроникновения культур?

Берлин обязан репутацией свободного научного и творческого центра Александру Гумбольдту. Итогом научной работы Гумбольдта стал труд «Космос», законченный в 1857 году. Книга была переведена на все европейские языки и вызвала целый пласт литературы подражаний и комментариев. С появлением «Космоса» слава Гумбольдта стала общеевропейской. Российский министр финансов граф Канкрин начал переписку с Гумбольдтом



«Чёрный квадрат» Малевича.

по поводу платиновой монеты, которую российское правительство намеревалось чеканить, и вскоре Гумбольдт получил предложение императора Николая I предпринять путешествие на Восток в интересах науки и страны. Из Санкт-Петербурга Гумбольдт отправился через Москву и Владимир в Нижний Новгород; из Нижнего — по Волге в Казань; оттуда в Екатеринбург, на Урал и в Сибирь. Гумбольдт также получил титул академика Императорской академии наук.

Перенесемся из романтической Германии в роскошную Францию.

Знаменитые духи Chanel № 5 создал в 1921 году по просьбе Коко Шанель Эрнест Бо, россиянин французского происхождения. Парфюмер представил мадемуазель Шанель на выбор десять ароматов, из которых она выбрала пятый — отсюда и пошло название

№ 5. До революции он создавал ароматы для российского парфюмерного дома, поставщика Двора Его Императорского Величества. В 1919 году он эмигрировал во Францию.

В это трудно поверить, но на первых кинопробах весной 1952 года режиссеру Марку Аллегре не понравились улыбка и зубы Брижит Бардо. Он посчитал, что она слишком вульгарно открывает рот, когда смеется. К счастью, юную прелестницу заметил режиссер Роже Вадим (Владимир Племянников), француз русского происхождения, парижский бонвиван, и, не долго думая, женился и начал снимать в кино. Наконец-то я мадам Племянникофф! — воскликнула Брижит Бардо после венчания в православной церкви.

Связь русских с Лазурным берегом началась в 1856 году, когда в Вильфранш приехала на отдых вдовствующая императрица Алек-

сандра Федоровна (супруга Николая I). Prestigious курортом Биарриц сделала княгиня Екатерина Михайловна Долгорукова, воспитанница Смольного института и морганатическая супруга императора Александра II. После смерти царственного мужа, в поисках уединенной альтернативы великосветской Ницце, она остановила выбор на Биаррице. В начале XX века в Биаррице жили в эмиграции Федор Шаляпин, Владимир Набоков, Георгий Иванов.

Русский мир сложился как мировое явление в итоге трех волн эмиграции, которые унесли из России миллионы человек. Последняя волна случилась в девяностых годах прошлого века, чуть раньше — вторая волна 1960-х унесла диссидентов и несогласных с советской властью. Самой же мощной была волна первая — настоящее русское цунами. Русская эмиграция первой послереволюционной волны, часто называемая «Белой», явление уникальное беспримерное в мировой истории. И не только своими масштабами, но и вкладом в мировую и российскую культуру. Эмигранты первой волны не только сохранили, но и приумножили многие традиции российской культуры. Именно ими были вписаны многие блестящие страницы в историю мировой литературы, науки, балета, театра, кино, живописи и т.д. Именно ими был создан «материк», не обозначенный ни на одной карте мира, под названием «русское зарубежье». Удивительно, но на протяжении многих десятилетий между Россией и другими народами было больше доверия и дружбы, нежели между «советскими» и «зарубежными» русскими, которые отказывались принимать друг друга. К счастью, сегодня «русские русские» и «глобальные русские» готовы к нормальному общению и примирению.

Географически эта эмиграция из России была, прежде всего, направлена в страны Западной Европы. Основными центрами русской эмиграции первой волны стали Париж, Берлин, Прага, Белград, София. Значительная часть эмигрантов оседала также в Харбине, а в первое время в Константинополе. В начале 1920-х рус-



Анна Павлова, самая известная балерина в мире.

РОССИЙСКИЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ РУССКИЕ, СЕГОДНЯ, К СЧАСТЬЮ, ГОТОВЫ К ПРИМИРЕНИЮ И ОБЩЕНИЮ

ское рассеяние превзошло все бывшие до него по числу и культурному значению. После революции из России уехали по разным оценкам, от 5 до 7 миллионов человек. В Берлине оказалось 360 тысяч русских, в Париже — 400 тысяч. В 1920-х годах русское влияние было без преувеличения самым мощным в европейской культурной жизни. Русская эмиграция дала миру нобелевских лауреатов (по литературе — Бунин, по экономике — Леонтьев), деятелей искусства — Шаляпина, Рахманинова, Кандидского, Стравинского; известных ученых — Сикорского, Зворыкина, Ипатьева, Кистяковского, Федорова. Основатели брендов Ralph Lauren, Davidoff, Max Factor, Google, Sikorsky



Сергей Рахманинов, названный изданием Time самым значительным композитором XX столетия.

В НЬЮ-ЙОРКЕ В 2009 ГОДУ РУССКИЙ ЯЗЫК СТАЛ ОДНИМ ИЗ ОФИЦИАЛЬНЫХ ЯЗЫКОВ, НА КОТОРОМ ДОЛЖНЫ ПУБЛИКОВАТЬСЯ МАТЕРИАЛЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ.

и многих других — выходцы из России. Для многих эмиграция была трагической. Офицеры стыдились сообщать в эмиграции свои звания. Однажды немецкая газета с удивлением сообщила, что у крестьянина двадцать лет пробатрачил русский эмигрант, и лишь после его смерти из бумаг стало известно, что он был генералом: «Попав в тяжелое положение, которое, по его мнению, было несовместимо с генеральской честью, — он не пожелал раскрыть своего прошлого и вызвать этим сочувствие, состра-

дание...». «...увидев в Югославии группу землемеров, вы могли без ошибки сразу заговорить по-русски, картографический институт в Белграде состоял почти сплошь из бывших русских штабных офицеров. Повсюду вы встречали русских железнодорожников, врачей, преподавателей». Согласно переписям 1920-х годов русскими (тогда к ним себя относили великороссы, малороссы и белорусы) записались — в Польше 5 млн. 250 тыс., в Румынии 742 тыс., в Чехословакии 550 тыс., в Латвии 231 тыс. (до ограничений, введенных правительством Ульманиса, русский язык был там одним из трех государственных и в основу судебного законодательства легло русское дореволюционное), в Эстонии 91 тыс., в Литве 55 тыс., в Финляндии 15 тыс. Эти данные, приводимые П.Е. Ковалевским, совпадают с числом русских прихожан православных церквей; но для Финляндии цифра, возможно занижена, ибо там насчитывалось 450 тыс. православных (в основном в финской

части Карелии), из которых только 50 тыс. были финнами. Особо следует отметить Манчжурию, что на севере Китая, где еще до революции имелось около 200 тысяч русского оседлого населения, связанного с эксплуатацией Китайско-Восточной железной дороги: это было как бы «государство в государстве», имевшее свои охранные войска, суд, средние и высшие учебные заведения, множество газет и журналов, десятки церквей, 4 монастыря. Поначалу все эти русские эмиграцией себя не считали, продолжая жить прежней, укорененной жизнью, и хотя большей частью это были крестьяне, не участвовавшие в политической жизни зарубежья — они тяготели к центрам эмиграции, а не к советской России.

В Америке, где на Брайтон-Бич в Нью-Йорке сформировалась большая русская община, большинство русских эмигрантов любят Америку и обижены на Россию (или на советский режим, они не делают разницы между этими понятиями, в отличие от белой эмиграции в Европе). И они нередко радуются плохим новостям о России. Возможно, это связано с тем, что в Нью-Йорке они не чувствуют великой европейской культуры и духовной связи России и Европы. На Брайтоне живут большой русской диаспорой. Там есть русские магазины, салоны красоты, медицинские центры, автомобильные сервисные центры, библиотеки, в банках работает русскоговорящий персонал, там даже есть русское телевидение, целых 120 каналов. Там все на русском языке. Те, кто хочет реализовать свои профессиональные амбиции и не боится ассимиляции, селятся в других городах, где даже нет русской диаспоры. В 2009 году русский язык стал одним из восьми иностранных языков в Нью-Йорке, на котором должны печататься все официальные материалы избирательных кампаний. Ранее в список были включены испанский, корейский, филиппинский, креольский языки и три диалекта китайского.

Сегодня немало «зарубежных русских» стремятся вернуться в Россию. Только последние семь лет в страну из-за границы переселились на историческую Родину около 250 тысяч



Ольга Бакланова была олицетворением проникновенной русской красоты в Голливуде 1930-х.

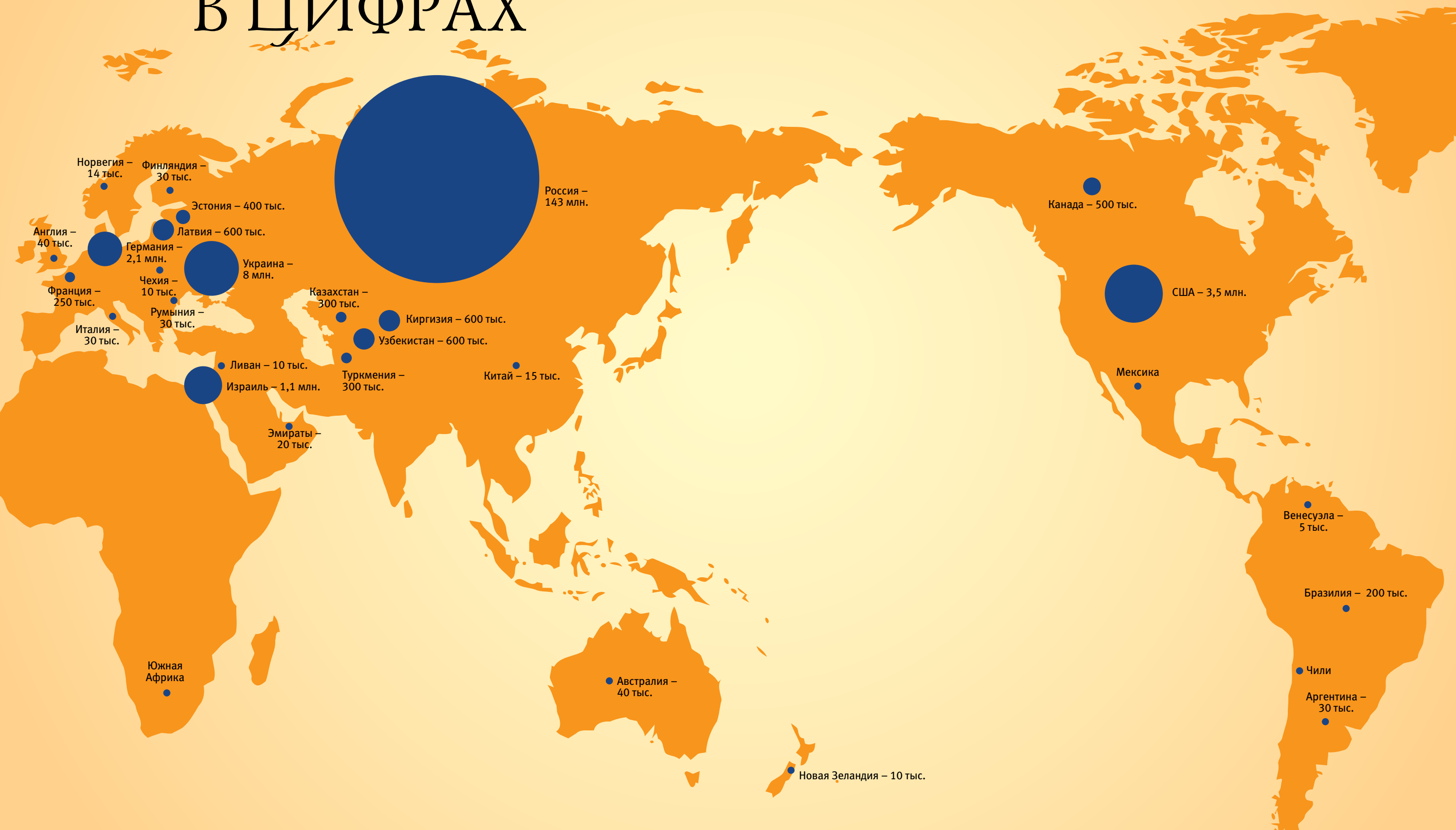
В БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ В РОССИЮ ПЛАНИРУЕТ ВЕРНУТЬСЯ ДО ПОЛУМИЛЛИОНА ИЗ ЧИСЛА «ЗАРУБЕЖНЫХ РУССКИХ».

человек — из Украины, Казахстана, Киргизии, а также из Австралии и Китая. В ближайшие годы российское государство намерено принимать в год до 300 тысяч новых соотечественников.

Долгое время русская эмиграция и русские в России жили, словно разделенные стеной, и только недавно мы стали осознавать свое духовное единство, а также тот факт, что русский мир связывают с остальным миром в первую очередь узы дружбы и взаимного духовного обогащения, а не соперничество и вражда.

Светлана Архангельская

РУССКИЙ МИР В ЦИФРАХ





РОМАН

43 ГОДА, ИНЖЕНЕР
ДУЙСБУРГ (ГЕРМАНИЯ)

«Немцами» на Руси издавна называли людей, говорящих на чужом языке, — как бы немых. Вообще подавляющая часть иностранцев, проживавших в России, приходилась на выходцев из германских княжеств, а также из Пруссии, Австрии, Швейцарии, и поэтому за ними закрепилось общее название «немцы». Да, были славные времена, когда немцы ехали в Россию. Увы, история все поменяла: в XX веке поток эмиграции развернулся. Теперь в Германии немцев из бывшего СССР называют «руссланддойче», т.е. «русский немец», не задумываясь о нелепости этого понятия. Молодое поколение немцев из России, проживающих в Германии, называет себя ныне «русаками». Многим это не нравится, я лично тоже не в восторге и это несколько унижительно, но почему-то это слово утвердилось в современном языке переселенцев. Здесь, в Дуйсбурге, из семисот тысяч жителей пятьдесят тысяч русских и около трехсот тысяч — турки. Турки кучкуются, у них есть свои рестораны, вечеринки, клубы и даже в автобусах информация о штрафах продублирована на турецком. У нас же, кроме языка, связи с Родиной почти нет. В свое время, в конце девяностых, я уехал в Германию, потому что профессия инженера-технолога, а я специалист в сфере электротехники, была маловостребована в России. Откровенно говоря, я не против вернуться на историческую Родину в Россию, если бы она, как во времена Екатерины, предложила работу и условия для жизни. Мне кажется, у современной России есть средства, чтобы налаживать такую инфраструктуру и привлекать русских со всего мира на по сути неосвоенные просторы земли. И, мне кажется, хотя я занимаю «ничью» позицию по волнующему всех кризису на Украине, это гораздо важнее, чем утверждать международный авторитет, опираясь на силу.

АНДРЕЙ

45 ЛЕТ, БИЗНЕСМЕН
ЛОНДОН

«В середине восьмидесятых я побывал в СССР, и молодые москвичи пытались купить мои «ливайсы» прямо на Красной площади. Теперь русские хотят купить мою футбольную команду». Этими словами британского журналиста можно описать ощущение, которое владеет русским в Лондоне и отношением к ним англичан. Сейчас довольно странно вспоминать те времена, когда русский язык звучал только в России, русские стали такой же глобальной нацией, как американцы или французы.



Отживший образ советского работяги без чувства юмора сменился на новорусского олигарха с отполированной ботоксом секс-бомбой под рукой. Одно другого лучше. Русские лондонцы отлично вписались в общество. Но русские лондонцы, в отличие от многих других эмигрантов, не чувствуют себя эмигрантами, во всяком случае, если понимать под этим словом некую ущербность.

Даже если многие из живущих в Лондоне в чем-то не согласны с властью, мы все равно понимаем, что Россия — земля великих писателей и воинов-героев. Именно Россия принесла нам успех. Страна с историей, которой надо гордиться; нация, пожертвовавшая многим ради своей свободы и свободы всего мира. Мы понимаем, что мы народ, потерявший империю — буквально за одну ночь! — и при этом сохранивший чувство собственного достоинства. Объединяющее нас с англичанами куда значительнее того, что нас разделяет. Знакомый британский журналист сказал мне: «Душа Лондона полна любви к русским. Мы знаем, что в самый темный час XX века за свободу мира было заплачено русской кровью. Вот что объединяет нас в первую очередь — эти глубокие связи духа, в сравнении с которыми болтовня про санкции — пустой звук».



АЛЕКСАНДР

50 ЛЕТ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА
ПАРИЖ

Мне, как потомку русских эмигрантов первой волны и гражданину Франции, тем не менее не хватает связи с исторической родиной. Хотелось бы, чтобы в конце концов русские по всему миру были объединены неким сообществом, которое отразило бы их духовное единство.

Мне кажется, что русские во Франции всегда особенно близко к сердцу воспринимают события в России, отсюда такая яркая полемика вокруг событий последнего времени в Сирии и на Украине. В Париже среди французов есть те, кто считает Россия вправе отстаивать свои позиции, а среди русских — те, кто не согласен с российской позицией. Но мне бы хотелось подчеркнуть, что острота мнений связана с тем, что Россия нам особенно близка и острая реакция многих «русских европейцев» на самом деле связана со страхом вновь увидеть железный занавес и потерять связь с Родиной.

Хочется процитировать поэта Георгия Иванова, которого успели оценить как самого значительного поэта русского зарубежья:

*По улицам рассеянно мы бродим,
На женщин смотрим и в кафе сидим,
Но настоящих слов мы не находим,
А приблизительных мы больше не хотим.*



АНТОН

ПРОГРАММИСТ, ПХУКЕТ

Я живу в Таиланде и работаю программистом дистанционно на российскую информационную компанию, одну из крупнейших в стране. В Москве, конечно, сидя в офисе, я бы получал в два раза больше, поскольку владельцы фирмы пошли на дистанционную работу только при условии, что я работаю на полставки. Тем не менее на эти полставки — полторы тысячи долларов — здесь в Таиланде можно позволить себе гораздо больше, нежели в Москве на три. Машина не нужна — передвигаюсь на скутере, на зимнюю одежду тоже тратить не надо. В общем, здесь отлично, я считаю Таиланд своим вторым домом, хотя понимаю, что если речь пойдет о том, что завести семью — перед мной встанет выбор вернуться на Родину или обосноваться здесь уже основательно, пустить корни. Впрочем, один из плюсов современного мира в том, что ты можешь попробовать, и, если не понравится или не получится, вернуться туда, где родился. Конечно, даже за десять тысяч километров от Москвы я волнуюсь из-за событий последнего времени, но, могу сказать, что эти трагические события могут побудить россиян поближе познакомиться и подружиться с Азией. А это не только важно, но и безумно интересно.



АННА

РИЭЛТОР, МОНАКО

Мне в Монако живет хорошо, но то, как человек адаптируется в чужой стране, зависит от характера и личности. Я выучила язык, культуру и была очень любопытна ко всему новому, к новым открытиям и, конечно, всегда трудилась, работала не покладая рук в разных сферах, пока не определилась, где родной русский язык будет мне больше всего полезен. Европейцы, к сожалению, практически не знают нашу культуру, так как мало кто путешествует в Россию. Хотелось бы, чтобы в Европе было больше познавательной информации о России, а также, чтобы между Европой и Россией отменили визы и люди могли свободно передвигаться, обогащая друг друга новыми знаниями и впечатлениями.



АНДРЕЙ

ПРОДЮСЕР, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ
ЛОНДОН

Мне 36 лет, я родился и вырос в Москве. Сейчас как минимум полгода я живу в Лондоне. У меня есть вид на жительство, здесь молодой перспективный бизнес, семья, так что можно сказать, — это мой дом. Но я не отношу себя к эмигрантам, а считаю себя глобальным русским. Тем, кто, как и представители других наций, творит и живет свободно по всему миру. Я с огромным уважением отношусь к Родине, связан с ней и духом, любовью, делами. Самой возможности жить в европейском городе и вести здесь дела, а не приехать в надежде на лучшую жизнь, я обязан мощному, продуктивному развитию России в последние 10–15 лет. Еще в начале двухтысячных, когда я впервые выбрался за границу, мне было неловко представляться русским — было стыдно за нищету, обшарпанный облик Москвы, стыдно за собственную зависть к гла-

мурным витринам западных супермаркетов, которые казались отражением недоступной красивой жизни. Сегодня я охотно говорю, что я русский. Я уважаю свое происхождение и охотно рассказываю о России хорошее. Но я заметил забавную вещь: если кто-то встречает, скажем, в Лондоне или американца, или индуса, который там живет и трудится, никому не приходит в голову спросить — почему ты уехал из страны, чем тебе насолил режим? Между тем к россиянам нередко охотно адресуют такие вопросы, причем не только местные жители, но и свои же соотечественники из России. Думаю, ни они, ни мы сами еще до конца не привыкли к тому, что Россия вступила в глобальный мир, где каждая нация — частичка единого целого планеты Земля и — всей Вселенной. Поэтому нет еще полного доверия между Россией и остальным миром, и это порой задевает. Но, главное, что в обычной жизни возникает все больше общих деловых, творческих проектов, которые и прокладывают дорогу к доверию и взаимопониманию.

О ДОВЕРИИ К ЖИЗНИ

СТИХИ ЛАВРОВА ДМИТРИЯ БОРИСОВИЧА



Хорошо быть молодым.

Да, хорошо быть молодым,
Когда в тебе играют силы,
Глаза туманит счастья дым
И черт-те сколько до могилы!

Ждут лишь любимые дела,
Друзья надёжны, клятвы святы,
А жизнь прекрасна и светла
И нипочём нам все преграды...

Легко всё сущее любить,
Легко весёлым быть и гордым,
Когда тебе ни разу жизнь
С размаху не давала в морду.

Как быстро это всё пройдет,
И флер иллюзий разлетится...
Жизнь кто не знает — не поймёт,
Кто знает — молча согласится.

Кто проживёт жизнь не соврав,
Не поступившись идеалом,
Не ущемивши чьих-то прав?
(Пусть не в большом, хотя бы в малом).

Таких я не встречал пока
Ни под какими небесами...
Христос сказал: «Кто без греха...»
А дальше знаете вы сами.

Когда бьют в душу, как под дых,
И сволочь над тобой смеётся,
От идеалов от твоих
Увы, немного остаётся!

И сам звереешь, словно псих,
Наотмашь бьёшь, не глядя даже...
«Не верь, не бойся, не проси» —
закон тюрьмы... и жизни нашей.

Мне здравый смысл твердит: «Смирись!
Спрячь жалость, совесть, будь хитрее.
Кому где надо — поклонись,
Да с сильными ты не борись,
С богатыми ты не судись,
Соври где надо, не стыдись,
Глядишь — и в жизни преуспеешь!

Не рви себе последних жил,
Не надевай хомут на шею!»
А я вот, сколько уж прожил,
Но всё никак не поумнею...

Смеются над бомжем седым
Ребята в сквере возле школы.

Да, хорошо быть молодым,
Наивным, глупым... и весёлым!

Я думаю о смысле бытия...

Как часто днем ли, ночью ли бессонной
Я думаю о смысле бытия.
Ведь были же какие-то резоны
того, зачем на свет родился я.

Не верится, Господь, чтобы бесцельно
Вся эта цепь рождений и смертей —
От крохотной амёбы до людей —
Миллиарды лет тянулась беспредельно.

Зачем же нужно было нам давать
Дар чувствовать, любить, переживать,
И высший дар, который Ты нам дал —

Дар познавать. Зачем дано мне это?
Зачем меня Ты в этот мир призвал?
Все думаю... Не нахожу ответа!.

ДОВЕРИЕ В БРАКЕ

ДОСТИЖИМ ЛИ ЭТОТ ИДЕАЛ?



Семейные отношения — дело непростое, а если в браке нет доверия, то он превращается в сплошной кошмар, где друг на друга сыплют поток оскорблений и обвинений. Доверие — то, на чем строятся отношения между супругами. Это открытость, позитив, отражающие уверенность в порядочности и доброжелательности другой стороны.

Как сделать так, чтобы семейные отношения строились на доверии? Для этого нужно создать для своего партнера безопасное эмоциональное пространство. Это своеобразная зона душевного комфорта. Для создания безопасного эмоционального пространства нужно: постоянно работать над улучшением навыков общения; развивать навыки хорошего внимательного слушателя. При разговоре важно не перебивать своего собеседника, быть дисциплинированным, проявлять уважение. Ставьте вопросы только тогда, когда ваш партнер закончил фразу. Если есть сомнения, что вы что-то неправильно поняли — переспросите; четко и уверенно выражать свои потребности. Если один из супругов чувствует, что не может высказать то, что ему нужно, это становится первым симптомом разрушения доверия. Обычно причинами того, что мы не озвучиваем свои потребности, являются: боязнь реакции на них или чувство стыда за то, что нам что-то нужно. Умение супругов выражать свои потребности и понимать потребности «второй половинки» — это основа построения доверия в отношениях; стараться делать приятное партнеру, быть радостным. Мы подсознательно доверяем людям, которым мы нравимся и которые к нам хорошо относятся; не накапливать негатив. Психологи советуют до того, как сказать своему партнеру что-то плохое, нужно произнести минимум пять хороших сообщений. И только потом можно говорить что-то критическое или негативное; не оставлять вопросы нерешенными. Многие браки страдают и распадаются от того, что супруги не развивают в себе навыки решения различных проблем. Если оставить вопрос без решения, то домыслы и обиды только

приумножаются и увеличиваются. Непонимание убивает доверие. В каждом браке, даже в самом идеальном, существует борьба. Она является его частью. Это противостояние супругов. Но проблема не в том, что она есть, а в том, как они это делают. Если борьба проходит нечестно, это приводит к разрушению доверия. Если же все по-честному — это укрепляет доверие.

Существует несколько правил честной борьбы: не прибегайте к унижениям и обзываниям; четко придерживайтесь темы обсуждения; не вспоминайте старые нерешенные проблемы. Нынешняя борьба — не повод давно забытый мусор

ВАЖНЕЕ ВСЕГО СОЗДАТЬ
ДЛЯ ПАРТНЕРА БЕЗОПАСНОЕ
ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ
ПРОСТРАНСТВО

извлекать наружу; не используйте в разговоре фраз-обобщений («ты всегда...», «ты никогда не...»); не втягивайте в выяснение отношений членов семьи, не ссылайтесь на их ситуации или слова; возьмите паузу, когда почувствуете, что выяснение обстоятельств выходит из-под контроля; не начинайте разбирательства вечером или поздно ночью (человек в это время уставший и ему трудно контролировать свои эмоции).

Доверие — хрупкая вещь, которую можно долго добиваться, но в один миг можно потерять. Будьте осторожны в своих действиях и поступках. В брачном союзе нужно постоянно следить за словами и своим поведением. Это является одним из важных составляющих построения доверия и прочных отношений.

Ольга Белоконева



ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ:

Внутренний мир.

Кто я, откуда пришел, куда иду и что дальше?

Мир энергии и люди в этом мире.

Что такое внутренняя энергия человека?

Что мы Что мы знаем о мире энергий?

Что такое энергетика?

Чем объясняется харизма?

Почему с одними людьми приятно быть,
с другими тягостно?

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Тимур Сидоров

РЕДАКТОРЫ:
Анна Бокова,
Юлия Качанова

ДИЗАЙН:
Роберт Шмайгер

ФОТОГРАФИИ, ИЛЛЮСТРАЦИИ
iStockphoto
Shutterstock
Bridgeman Art Library
Tassphoto
ArtPhoto
LuxImages
Digital Library

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «ДСС Медиа Групп»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Тимур Сидоров

ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО. ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

Оригинальное издание.
Издается «ДСС Медиа Групп».
№22 АПРЕЛЬ-МАЙ 2014
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
в Федеральной службе РФ
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
ПИ № ТУ 50-783 от 09.09.2010.

КОНТАКТЫ

115093, Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 44, оф. 19.
Телефон редакции (вопросы содержания номера,
авторского сотрудничества): +7 (495) 765-20-39
Телефон дирекции (коммерческое сотрудничество,
размещение рекламы): 8-495-799-20-93
Email: nachalomag@gmail.com

Отпечатано в типографии Redprint,
127006, г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 8, стр.1,
www.redprint.ru, info@redprint.ru
Подписано в печать 30.05.2014
Объединенный тираж 4000 экз.

ИСКУШЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЕЙ

Что мы делаем с нашей планетой? Можно ли
строить современное общество на нрав-
ственной основе, или это утопия? Как совре-
менному человеку понять себя, как найти
свой путь, свою меру ответственности перед
миром и ответить на сложный вопрос:

Ради чего я появился на свет? На эти и мно-
гие другие вопросы постараются отве-
тить чилийский философ и писатель Дарио
Салас Соммэр, автор знаменитой книги
Мораль XXI века, российские общественные
деятели и ученые.



В фильме принимают участие: народный
артист СССР Армен Джигарханян; профес-
сор РАН Александр Жданов; профессор МГУ
Александр Каплан; доктор филологических

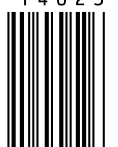
и биологических наук Татьяна Черниговская;
председатель Московской городской Думы
Владимир Платонов; президент РАЕН Олег
Кузнецов.

**СМОТРИТЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ФИЛЬМ «ИСКУШЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЕЙ»
ПОКАЗАННЫЙ НА КАНАЛЕ «КУЛЬТУРА» 31 МАРТА 2014 ГОДА.**

[HTTP://YOUTU.BE/ITCWHY2IG-K](http://youtu.be/ITCWHY2IG-K)

ISSN 2219-1968

1 4 0 2 3



9 772219 196003