

№ 22 | АПРЕЛЬ — МАЙ 2014

Начало

Б У Д Ь Ч Е С Т Е Н

чистая правда?..

Признать свою нечестность

НАЧАЛО

ЖИЗНЕННО ВАЖНЫЕ ТЕМЫ, ВОЛНУЮЩИЕ КАЖДОГО: ЛЮБОВЬ, СЧАСТЬЕ, ДЕТИ, СЕМЬЯ, САМОПОЗНАНИЕ. МНЕНИЯ ИЗВЕСТНЫХ ЛЮДЕЙ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, БИЗНЕСМЕНОВ И ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ.



ДОСТАВКА КУРЬЕРОМ

Вы можете заказать курьерскую доставку журнала на ваш адрес. Для этого достаточно указать ваше имя и адрес, отправив электронное письмо по адресу **nachalomag@gmail.com** или сделать звонок в отдел доставки по телефону 8(926)363.68.01. Стоимость с доставкой 200 рублей.

ТОЧНЫЕ АДРЕСА МАГАЗИНОВ, СУПЕРМАРКЕТОВ И КИОСКОВ, ГДЕ ПРОДАЕТСЯ ЖУРНАЛ «НАЧАЛО», ПРИВЕДЕНЫ НА СТР. 53.

ПРАВДА ВСЕГДА ОДНА?



В этом номере мы хотим поговорить о честности, чести, правде и справедливости. Не так просто разобраться в этих понятиях. У каждого из нас порой свое мнение и своя правда. Например: если лисица съела курицу — это справедливо? Для лисицы точно справедливо, а для курицы вряд ли. В человеческой жизни еще менее понятно, кто прав, а кто виноват, кто честен, а кто лжив. Кто прав в событиях на Украине? Попробуем порассуждать об этом на страницах нашего журнала.

Тимур Сидоров

СОДЕРЖАНИЕ



6 МОЛЧАНИЕ — ЗОЛОТО

О компетентности высказываний.

8 ЧИСТАЯ ПРАВДА

Старинная мудрость о честности и правде.

10 ПРИЗНАТЬ СВОЮ НЕЧЕСТНОСТЬ

Дарио Салас Соммэр, фрагмент из книги
«Мораль 21 века».

18 ЧТО ЗНАЧИТ ХВАТИТ?

О лукавстве мировой финансовой системы.

22 РУССКАЯ ПРАВДА

Андрей Кончаловский.

26 ОБ УКРАИНСКОМ КРИЗИСЕ

Как майдан разрывает семьи и жизни.



28 УВАЖАЙТЕ ВЫБОР КРЫМА!

32 О ЧЕСТНОСТИ

Старец Паисий Святогорский.

34 ВЫСКАЗЫВАНИЯ О ЧЕСТНОСТИ

38 ЧЕСТЬ В СТИХАХ

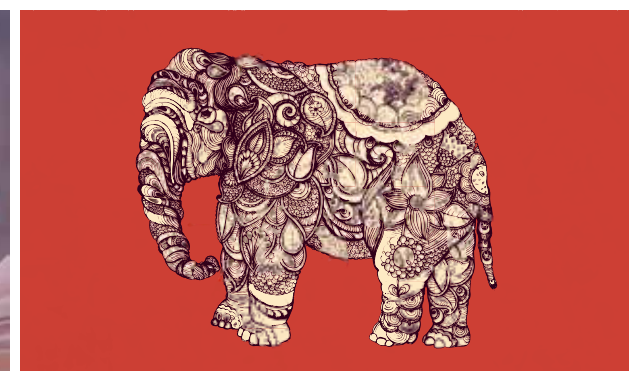
42 ЧУТЬЕ ФАЛЬШИ

Русский философ Иван Ильин.

46 ВЫСКАЗЫВАНИЯ О ЧЕСТИ

48 ПРАВДА 2054

О развитии мира
в ближайшее десятилетие.

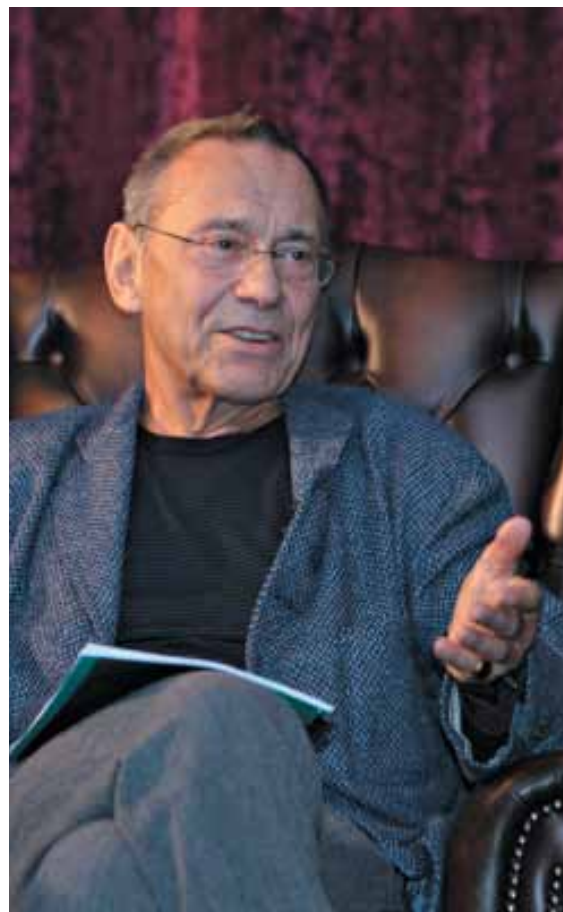




ЛОРД РОБЕРТ СКИДЕЛЬСКИ

Британский философ, профессор экономики русского происхождения, автор эпохальной книги «Что значит достаточно?» (How Much is Enough), сторонник моральной и социальной переоценки капитализма, друг России, член Палаты лордов.

Стр. 18



АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ

Режиссёр, сценарист, общественный и политический деятель. Народный артист РСФСР (1980). Президент киноакадемии «Ника».

Стр. 22



ЙОРГЕН РАНДЕРС

Социолог, один из ключевых деятелей Римского клуба, представивший в 2012 году уникальный философский доклад «В 2052 году: глобальное предсказание на следующие 40 лет».

Стр. 48



НАТАЛЬЯ ВОДЯНОВА

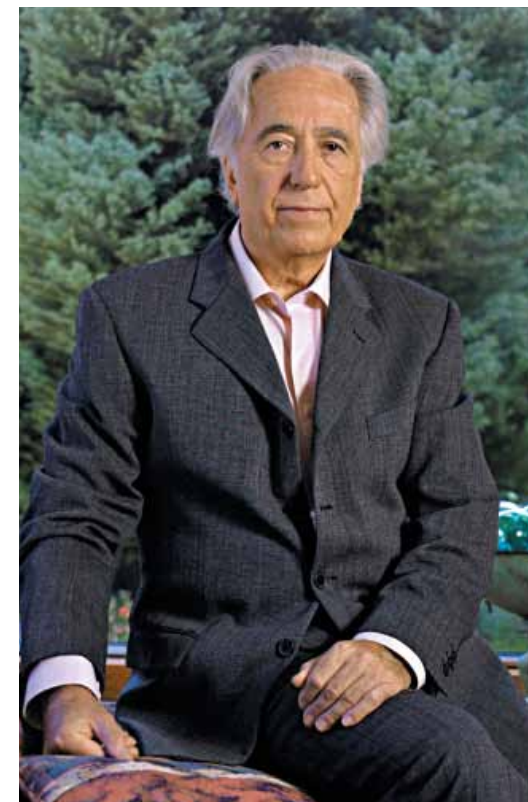
Топ-модель, общественный деятель, руководитель Фонда «Обнаженный сердца».

Стр. 25

ИВАН ИЛЬИН

Русский мыслитель, консерватор, автор нескольких важнейших концепций развития России в контексте мировой истории. Несколько лет назад Деникин, Ильин и Шмелев были перезахоронены в России. Надгробия на их могилах были установлены на личные деньги Владимира Путина.

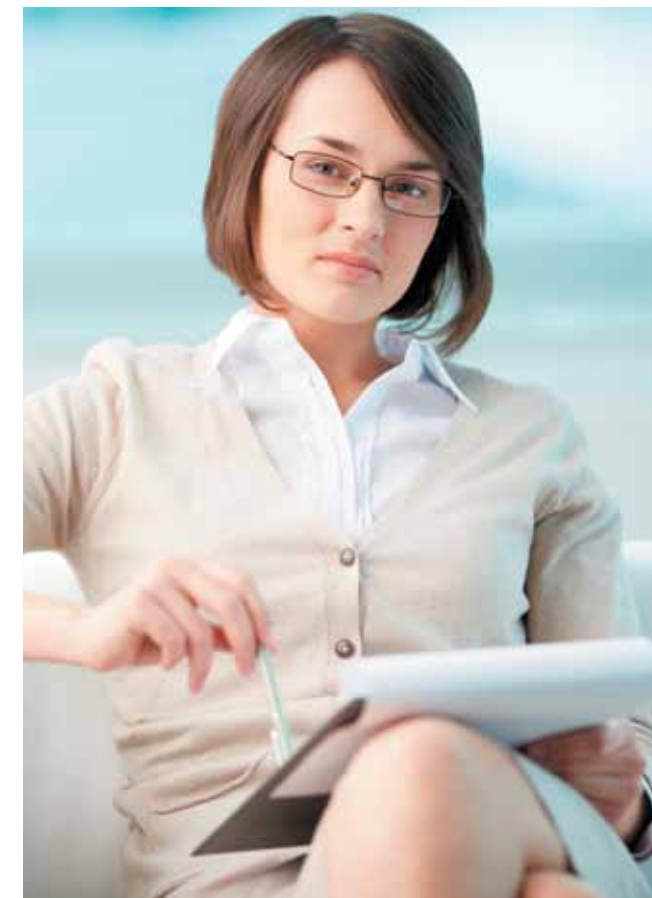
Стр. 42



ДАРИО САЛАС СОММЭР

Дарио Салас Соммэр обосновывает объективный и практический характер моральных ценностей. Его деятельность направлена на исследование и практическое применение законов Вселенной в ежедневной жизни, развитие потенциала внутреннего мира человека.

Стр. 10



ИРИНА ОРЛОВА

Бизнес-тренер, практикующий психолог, работающая с руководителями ряда крупных российских предприятий, общественными деятелями. Автор научной книги «Честность как преимущество».

Стр. 36



МОЛЧАНИЕ — ЗОЛОТО

О КОМПЕТЕНТНОСТИ ВЫСКАЗЫВАНИЙ

Нередко высказывание личного мнения называется свободой, которая всем нам якобы необходима. Однако, возможно, в такой мнимой свободе мы вовсе и не нуждаемся? В реальности те, кто публично высказывают свои идеи, как правило, имеют определенную цель — повлиять на человека, вынудить его действовать в собственных интересах.

Логично предположить, что высказывать мнение стоит лишь тогда, когда мы в нем уверены. Многие, безусловно, уверены в своей правоте — и вот люди спорят до хрипоты. К примеру, о событиях на Украине. Но давайте зададимся простым вопросом: знаем ли мы с Вами истинное положение дел, осведомлены ли мы о настоящих причинах конфликтов? Уверены ли мы в понимании причин Евромайдана, знаем ли мы откуда

происходит «Правый сектор», известны ли нам истинные договоренности и реальная природа конфликтов российского руководства с западными партнерами?

Не зная всего этого, как можно строить свое собственное заключение о происходящем? Желание побороться за личное мнение, иллюзорное по сути, современные психологи называют эмоциональным фастфудом. В том смысле, что это насыщает нас быстро, но пользы не приносит.

Уверенность должна быть, конечно, основана на точном знании тех фактов, на основе которых мы строим свои взгляды. Если реальных событий мы не знаем, то наверное лучше не ломать копья из-за мнений о глобальных явлениях, природа которых недоступна по причине глубочайшей конфиденциальности.



ЧИСТАЯ ПРАВДА

СТАРИННАЯ МУДРОСТЬ О ЧЕСТНОСТИ И ПРАВДЕ

Однажды старец и его ученик вошли в ворота большого города, чтобы рассказать о христианской вере. Один христианин, житель этого рода подошел к нему и сказал:

— Отче, вряд ли нужны жителям этого города твои проповеди. Жители эти тяжелы сердцем и сопротивляются слову истины. Они совсем не хотят учиться. Не трать свое время на них. Старец посмотрел на него и сказал:

— Ты прав. Несколько минут спустя, подошел к старцу другой христианин и сказал:

— Отче, не сомневайся: ты будешь радушно принят в этом прекрасном городе. Люди ждут тебя и надеются услышать драгоценные слова Евангельского учения, исходящие из твоих уст. Они истосковались по знанию и готовы к слу-

жению. Их сердца и умы открыты для тебя. Старец посмотрел на него и сказал:

— Ты прав.

Ученик не выдержал и спросил старца:

— Отче, объясни мне, как ты и одному, и другому сказал одни и те же слова, хотя говорили они тебе совершенно противоположные вещи. Старец сказал ученику:

— Ты прав. Но ты наверняка заметил, что оба человека изрекали истину, соответствующую их пониманию мира. Первый во всем видит только плохое, второй ищет хорошее. Оба воспринимают мир таким, каким они ожидают его увидеть. Каждый из них исходит из своего опыта понимания этого мира. Ни один из них не солгал. Они оба сказали правду. Только каждый свою.

ЧЕСТНОСТЬ — избегание обмана, и в частности мошенничества, в отношениях с другими людьми. По сравнению с правдивостью, понятие честности подчеркивает отсутствие корыстных мотивов дезинформации и вместе с тем снисходительней относится к непредумышленному введению в заблуждение, то есть человек может оставаться честным, если сообщает другому неправду, в которую верит сам. Вкратце честность можно определить как поведение, при котором человек старается

передать другим свою картину мира без искажений.

ПРАВДИВОСТЬ — соответствие высказываний, слов говорящего его мыслям и убеждениям. **ПРАВДИВОСТЬ** — это не только утверждение правды, но высказывание правды хорошей и приятной. Без этого требование правдивости принесло бы мало пользы делу морального прогресса, ибо простое высказывание правды может дойти иногда до болтливости, вульгарности, фривольности, цинизма, поношения.



ПРИЗНАТЬ СВОЮ НЕЧЕСТНОСТЬ

ДАРИО САЛАС СОММЭР, ФРАГМЕНТ ИЗ КНИГИ «МОРАЛЬ XXI ВЕКА»

Мы всегда замечаем чужую нечестность и никогда не видим свою. Мы — мастера искусства самообмана, и, возможно, природа большинства наших убеждений, мыслей, чувств и поступков совершенно иная, чем кажется.

Сострадание может оказаться на самом деле скрытым тщеславием, ощущением превосходства над теми, кому мы сочувствуем. Стремление к благотворительности может быть косвенным проявлением чувства вины. Ненависть — неразделенной любовью. Зависть может иметь в основе искаженные любовь и восхищение. Нетерпимость может оказаться производной собственного неэтичного поведения.

Мы редко сознательно анализируем свои поступки или ситуации, в которые попадаем. Обычно мы приукрашиваем наши желания и цели, чтобы не стыдиться их. Мы дошли в этом до совершенства, и всё для того, чтобы скрыть истинные мотивы от других и себя.

Такая изощренная стратегия позволяет нам вести себя неэтично, брать то, что нам не принадлежит, врать, мошенничать, убивать, сохраняя уверенность, что всегда поступаем правильно. Мы лжем, чтобы получить то, чего хотим, желаем чужую жену, нарушаем данное нами слово, живем среди невежества, при-

творства и скрытой незаконности, но всегда пытаемся выглядеть непогрешимыми, поддерживаем незапятанным свой образ в глазах других и своих собственных.

Мы панически боимся признать, что в нашем сердце может существовать что-то плохое, грязное или извращенное, поэтому нам приходится притворяться терпимыми и дружелюбными, делать вид, будто нам все нравится и мы всех любим.

В нашей жизни правит лицемерие, и мы упорно отрицаем свои недостатки, даже верим, что у нас их нет. Мы боимся тех, кто говорит правду, поскольку они разрушают стройную картину, выводя нас на чистую воду. Зато нам нравятся лицемеры, которые не берут на себя никакой ответственности, никого не критикуют, никому не преданы и обладают всегда неопределенной позицией. Нам приятно называть себя честными, хорошими, щедрыми, смелыми и отзывчивыми, и мы думаем, будто мы такие и есть. Мы ожидаем, что мир приспособится к нашей психологической структуре. Если же реальность нам не нравится или вызывает у нас беспокойство, мы прибегаем к сложным защитным механизмам: отрицаем её, сглаживаем, проецируем на других или извращаем до полной противоположности. Мы применяем любые

сложные ментальные трюки, чтобы лгать, оставаясь уверенными в собственной искренности.

Укреплению лжи служат мысленные монологи, когда человек объясняет себе ту или иную жизненную ситуацию и роль, которую ему пришлось играть. Прибегая к таким монологам, человек надеется улучшить свой образ, оправдать свои неудачи и поступки, которые снижают его самооценку, объяснить свою жизнь, лишь бы не видеть внутренней и внешней реальности.

Очевидно, все эти размышления начинаются уже в детстве. Ребенок ломает какую-нибудь ценную вещь и, чтобы родители не посчитали его виноватым, придумывает оправдание, сваливая вину, например на животных. Если ему это удастся, и не один раз, то он начинает постоянно применять такой технически эффективный прием для достижения желаемого, оставаясь безнаказанным. Возможно, это один из способов формирования в человеке механизма нечестности.

Бывает, что ребенок видит, как его родители лгут другим людям, и быстро понимает, что целью лжи является какая-то выгода.

Постепенно он обучается различным формам обмана: выдумывает истории, искажает случившееся, скрывает часть правды, перекладывая вину на других.

Некоторые дети зарабатывают популярность у своих сверстников, придумывая на первый взгляд безобидные истории о том, какие у них знаменитые родители, или о совместных приключениях или делах, которые они якобы делали вместе с ними. Все механизмы лжи, достигающие своей цели, со временем превращаются в схему поведения, закрепляя нечестный стиль жизни.

Нечестность касается всех, и, основываясь на ней, человек может достичь высших ступеней власти и благосостояния, будучи абсолютно убежденным в своей правоте и честности. Когда социальный престиж таких людей высок, их редко разоблачают и даже не подозревают в чем-то подобном, поскольку толпа их идеализирует.

Слово нечестность обычно связывают с преступными намерениями, но я в первую очередь говорю о самообмане, посредством которого люди вроде бы без злого умысла манипулируют кем-то или достигают своих целей несправедливыми методами. Чем больше человек лжет себе, тем больше он лжет другим.

Другое значение слова нечестность — бессознательная фальсификация истины относительно собственных поступков во имя сохранения имиджа и избавления от чувства вины за грехи и ошибки. Человек с помощью ментальных трюков обвиняет других в своей неудаче и верит в это, отрицая, что сам поступил неправильно.

Часто люди терпят неудачу в какой-то сфере жизни из-за того, что неверно воспринимают или бессознательно преуменьшают истинные масштабы проблем, которые им нужно разрешить. Многим свойственна бравада, переоценка собственных способностей и недооценка возможных препятствий. Некоторые, например, слишком нетерпеливы, чтобы добиться успеха в бизнесе, и безрассудно действуют, не имея ни достоверной информации, ни необходимых денег. Движимые предвкушением воображаемого успеха, они быстро тратят доходы, которые очень трудно вновь заработать.

Они отказываются принимать советы людей с опытом и слушать что-либо, способное помешать осуществлению фантазий об успехе и счастье или отдалить их. Это происходит не только в работе или бизнесе, но и в отношениях между мужчиной и женщиной. Часто люди хотят произвести хорошее впечатление и завоевать партнера, для чего приукрашивают свой имидж. Однако трудно длительное время поддерживать ложный имидж, поэтому так много неудачных браков. Постепенно мнимые достоинства сталкиваются с жестокой реальностью, и неизбежно наступает момент разоблачения, когда каждый должен принять истинную ценность и способности свои и своего партнера.

Есть другой вид самообмана, который описывает Теодор Райх в книге «Любовь глазами



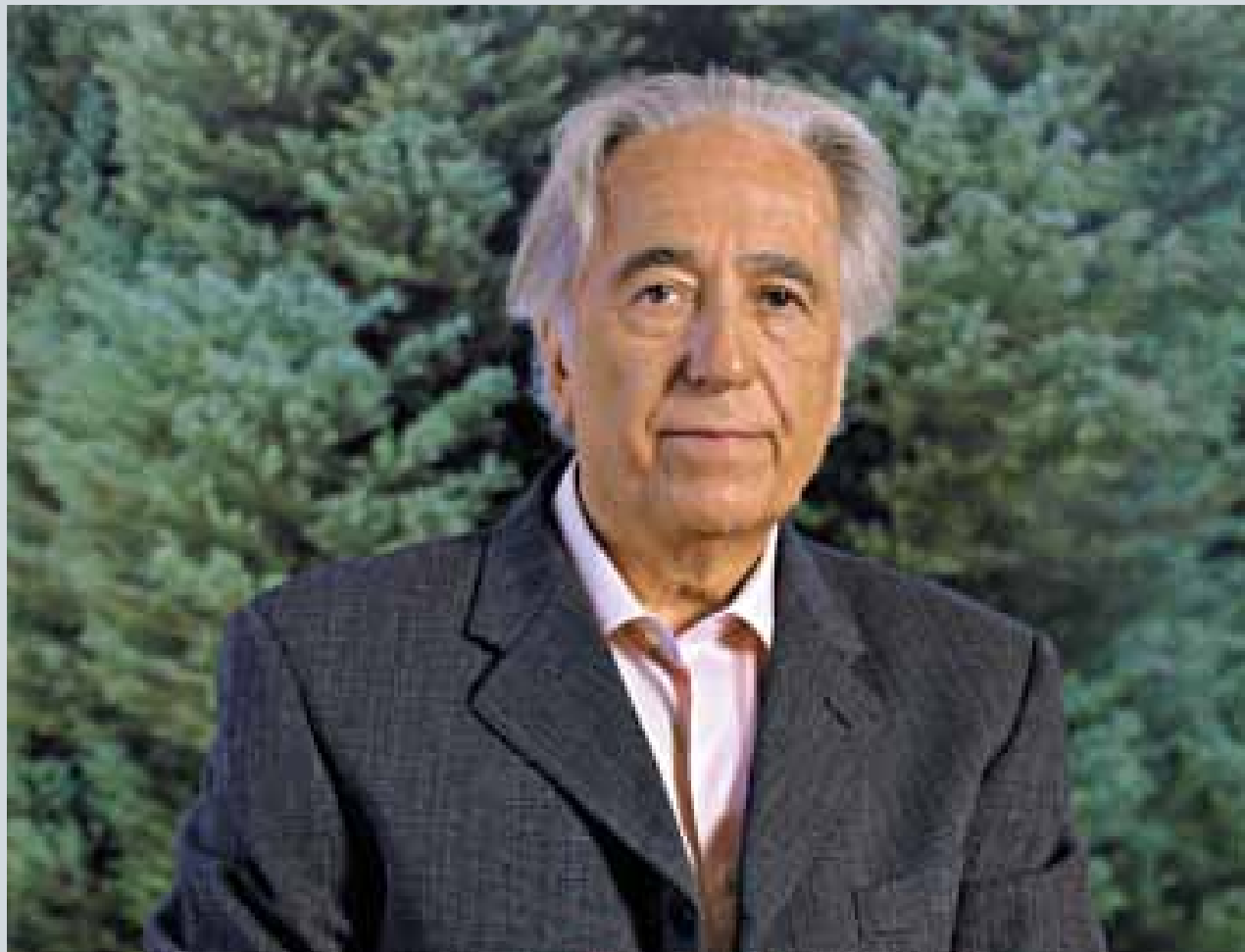
психолога». Там говорится о проекции идеализированного образа. Женщина, например, может иметь множество фантазий о том, каким должен быть идеальный мужчина, и она проецирует их на какого-то конкретного мужчину, используя его как вешалку, на которую помещает этот идеализированный образ. Теперь она видит в нем только собственную проекцию, а не его истинные качества. Со временем наступает кризис, когда реальность уже не соответствует фантазии, в какой-то момент женщина перестает проецировать на мужчину свой идеал, и наступает момент разочарования.

В своей глубинной сути нечестность — это злонамеренное и эгоистическое приспособление реальности путем своеговольного искажения картины мира в соответствии со своими фантазиями, страхами и недостатками. Так, безобидные мельницы могут казаться человеку чудовищами (механизм проекции),

а свирепый лев — кротким ягненком (отрицание опасности).

Ментальное искажение реальности, которое я называю нечестностью, используется человеком для того, чтобы избежать усилий по приспособлению к объективной реальности. Он занимается рационализацией ради потакания своим желаниям, выбирает нечестный путь или бессознательные ментальные трюки для достижения целей, редко совпадающих с теми, которые он сам себе декларирует.

Корень нечестности кроется в подмене целей, то есть человек заменяет цели истинные на иллюзорные. Почему он так поступает? Дело в том, что большинство бессознательных импульсов аморальны, и если бы люди их не подавляли, то своим поведением нарушали бы основные нормы морали и этики. Тем не менее какая-то часть этих импульсов преодолевает барьеры совести, маскируясь под честные цели. Именно поэтому многие намерения



Дарио Салас Соммэр — философ, писатель и исследователь, крупный гуманист современности. Его книги переведены на десять языков, изданы во многих странах, в том числе в России. Будучи одной из ярких и значимых персон в современной философии, Дарио Салас проявляет большой интерес к русской культуре, творческому наследию Толстого, Циолковского, Вернадского. «Мораль XXI века» вошла в список 100 книг, рекомендованных молодежи Союзом писателей России в рамках образовательного проекта Президента Российской Федерации.

Дарио Салас разработал два революционных научных направления: практическую философию и физику морали. Практическая философия, как искусство духовного развития человека, изложена в книге «Сколько стоит человек?». Концепция научной основы морали (физика морали) представлена в книге «Мораль XXI века». Автор определяет, что «Мораль — это объективная реальность, основанная на законах кванто-

вой физики. Она представляет собой совокупность законов Природы, соблюдение которых способствует развитию высшего сознания, а их нарушение вызывает падение жизненной энергии и деградацию человека».

Дарио Салас Соммэр родился в 1935 году в Чили. В его семье общественная и педагогическая деятельность была традицией, передававшейся из поколения в поколение. Дед писателя Дарио Салас Диас был выдающимся чилийским общественным деятелем и реформатором, министром образования.

Выступая за необходимость переустройства мира на основе общечеловеческой морали и научно доказывая выгоду нравственного образа жизни, Дарио Салас прочел более 2500 лекций. Дарио Салас — основатель Латиноамериканского Фонда Симона Боливара, созданного в целях культурного и гуманитарного развития народов мира на основе принципов высшей морали и духовности.

кажутся добрыми, но на самом деле гнилые изнутри, и человек, сам того не желая, может обманывать, мошенничать или вредить ближнему, но делать всё так изощренно, что это трудно доказать. И скорее всего, обманщик и дальше будет так действовать, уверенный в своей честности.

Понять основу такого ментального трюка легче, если вспомнить, что человеку невыносимо быть плохим в собственных глазах, поэтому ради поддержания хорошего имиджа он всеми средствами убеждает себя в чистоте своих намерений.

Даже преступнику необходимо верить, что он хороший, поэтому он приспособливает свои незаконные деяния к внутренней реальности, оправдывая их, не признаваясь в них или обвиняя других.

Нечестный человек всегда ищет легкий путь, он — лентяй, приспособленец и мошенник. Но рано или поздно он станет жертвой своих махинаций.

К сожалению, большая часть человечества участвует в этой игре. Миф о легком заработке, идея равенства, политические утопии, вера в непререкаемую правоту большинства, азартные игры, наркотики, алкоголизм, половые извращения, насилие и преступность, добровольный выбор для себя роли жертвы, желание выглядеть вечным тружеником, искажение любви — все это различные виды нечестности в людях.

Изобретение электронных приборов для создания виртуальной реальности не открыло ничего нового. Большинство людей всегда жили в виртуальном мире собственного мозга, отключившись от реальности. Как говорят некоторые мыслители, Вселенная не одна, существует Мульти-Вселенная, поскольку у каждого человека своя ментальная карта реальности. Это не связано с различием мнений, так необходимых, к примеру, для демократии, а является печальным доказательством человеческой слепоты, когда вместо того, чтобы глубоко изучать мир и познавать его истины, люди ограничиваются состоянием сомнамбулического сна, созерцая собственные ментальные отклонения и проецируя

их на реальность, так что со временем будут не способны отличить макияж от реальной структуры.

Обычно то, что мы называем неудачей, является результатом потакания своим желаниям, или нечестной манипуляцией, когда человек вместо приложения усилий для достижения цели представляет, что уже почти её достиг, и не принимает необходимых мер для действительного осуществления поставленных задач. Чтобы реальное усилие принесло успех, необходимо соотнести его с препятствиями, которые предстоит преодолеть.

Симулирование усилий — нечестная позиция, поскольку человек притворяется, будто борется и пытается победить, а на самом деле желает держаться подальше от своих обязательств, что в конце концов приводит его к краху, после которого хитрец принимает роль жертвы и горько жалуется на свои несчастья.

У каждого такого комедианта — собственный стиль и безграничная изобретательность. Как ни печально, никто из них не осознает, что вместо того чтобы жить в реальном мире, играет на театральной сцене.

Миллионы людей только притворяются больными, их недуги психосоматические, так как они чувствуют себя одинокими, несчастными, брошенными, обреченными на неудачи и тоску.

Большинство из них объединяет одно: им никогда не доводилось открыть дверь в мир реальности. Их тела живут в материальном мире, а разум — в виртуальном.

Истинная мораль — высшая наука жизни, которая позволяет поступать честно и дает силу для реализации своих желаний в Природе (честность означает постоянное уважение законов Природы), чтобы достичь совпадения тела и разума в единой реальности.

Если эта цель достигнута, человек будет готов к следующему этапу — попытаться совместить во времени и пространстве свои тело, разум, эмоции и дух. И лишь тогда наступит момент, когда индивид станет по-настоящему считаться духовным и продвигающимся по пути эволюции.

ПРИНЦЕССА ПРАВДА

ВОСТОЧНАЯ ПРИТЧА

Однажды по земле прошёл слух, что сама Принцесса Правда отдаст свою руку и сердце тому из храбрых, кто сможет преодолеть все препятствия и преграды на пути к ней.

И вот, со всего света к дворцу Принцессы отправились люди. Смелые и отважные, они храбро боролись, погибали в сражениях, поворачивали обратно, потому что

путь к Правде всегда долог и труден, и лишь избранные проходят его до конца. Только один юноша, самый отчаянный, самый стойкий, смог пройти всё и войти во дворец Принцессы.

Он распахнул дверь в её покои и вдруг увидел, что вместо молодой и прекрасной девушки в комнате сидит больная, сторбленная, несчастная старуха. Он посмотрел на неё с ужасом и спросил:

— Как же я покажу тебя людям?

А Принцесса Правда взглянула на него своими выцветшими, усталыми глазами и сказала:

— А ты соври!



ЧТО ЗНАЧИТ ХВАТИТ?

ЛОРД РОБЕРТ СКИДЕЛЬСКИ О ЛУКАВСТВЕ МИРОВОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ И МИРЕ ПОСЛЕ КАПИТАЛИЗМА

Кажется, сегодня капитализму нет альтернативы. Тем не менее многие настроены против рынка, что хорошо выражено в моралистическом противодействии глобализму. Поскольку ни одна из социальных систем не может долго существовать без моральной основы, вопросы, которые поднимают антиглобалисты, насущны. Они становятся все актуальнее в разгар экономического кризиса.

Нельзя отрицать некоторые моральные ценности, присущие рынку. С моральной точки зрения лучше, когда товары на наш рынок поставляют свободные рабочие, а не рабы, и когда мы можем сами выбирать товары, а не зависеть от их выбора государством. Тот факт, что рыночная система более эффективна, чем любая другая система в создании благосостояния, — дополнительный бонус.

Моральная критика рынка основывается на его тенденции содействовать морально несовершенным принципам, отдавать пре-

имущественное право мотивам, имеющим дурной характер, а также способствовать нежелательным результатам. Кроме того, капитализму не хватает справедливости.

Рассмотрим этот характер. Неоднократно утверждалось, что капитализм поощряет самоограничение, упорный труд, изобретательность, бережливость и рассудительность. С другой стороны, он стесняет наши добродетели, которые не приносят экономической выгоды: героизм, честь, великодушие и жалость. Отчасти героизм еще находит свое место в идее «героического предпринимателя».

Проблема состоит не только в моральной неадекватности экономических ценностей, но в их исчезновении. Упорный труд и изобретательность все еще приветствуются, но самоограничение, бережливость и рассудительность, несомненно, начали исчезать с момента появления первой кредитной кар-



ЕСЛИ ЛЮДИ ХОТЯТ БОЛЬШЕ
НАРКОТИКОВ, РЫНОК ПОЗВОЛЯЕТ
ИМ ПОТРЕБЛЯТЬ ИХ ДО ПОЛНОГО
САМОРАЗРУШЕНИЯ. ДЛЯ КАЧЕСТВЕННОЙ
ЖИЗНИ НАМ НУЖНО ПОЛАГАТЬСЯ
НА МОРАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ

точки. На зажиточном Западе каждый берет в долг, чтобы как можно больше потреблять. Долги затягивают Америку и Великобританию.

Адам Смит писал, что потребление — это единственный конец и цель производства. Однако потребление не является этической целью. В обладании пятью машинами вместо

одной нет позитивного качества. Потреблять нужно, чтобы жить, и потреблять больше, чем вам крайне необходимо, чтобы жить хорошо. Это и есть этическое обоснование экономического развития. С этической точки зрения, потребление — это средство добродетели и рыночная система представляет собой самое эффективное средство для вытаскивания людей из бедности, как это происходит в Китае и Индии.

Однако это не говорит нам о том, в какой момент потребление приводит нас к плохой жизни. Если люди хотят больше наркотиков, рынок позволяет им потреблять их до саморазрушения. Он поставляет в чрезмерном количестве некоторые аморальные товары и недопоставляет моральные. Для качественной жизни нам нужно полагаться на моральные принципы, а не на рыночную систему. Несомненно, винить рынок за амораль-

ный выбор нечестно — выбор делают люди. Однако рынок старается подорвать традиционные моральные приоритеты. Парадокс капитализма в том, что он преобразовывает алчность, жадность и зависть в добродетели.

Нам говорят, что капитализм открывает те желания человека, о существовании которых он не знал, и, таким образом двигает человечество вперед. Однако было бы честнее сказать, что рыночная экономика поддерживается стимулированием жадности и зависти посредством рекламы. В мире повсеместной рекламы нет естественного предела голодной погони за товарами и услугами.

Еще один моральный недостаток капитализма — несправедливость. В идеальных условиях конкуренции при полноценной информации рыночная модель показывает, что все участники производства получают равное вознаграждение. Полноценная конкуренция и информированность обеспечивают свободу сделок и все ожидания удовлетворяются. Справедливость в распределении предположительно обеспечивается справедливостью в обмене.

Однако ни одна из реально существующих капиталистических рыночных систем спонтанно не приводит к справедливости в обмене. Всегда присутствует некоторая монопольная власть, инсайдеры больше информированы, чем аутсайдеры, распространены неведение и неуверенность, и ожидания часто остаются неудовлетворенными. Справедливость в обмене должна обеспечиваться вне рынка.

Кроме того, тот вклад, который люди делают в рыночную систему, включает в себя не только их врожденные качества, но и стартовые позиции, которые радикально отличаются. Вот почему либеральная теория справедливости требует минимального равенства возможностей: человек может попытаться устранить все те различия в жизненных шансах, которые возникают в результате неравенства

стартовых позиций. В результате мы полагаемся на государство в предоставлении таких социальных благ, как образование, жилищное строительство и здравоохранение.

В конце концов утверждение, что за все — в идеальных условиях — платят действительную стоимость, становится экономической, а не моральной оценкой. Нашей моральной интуиции не соответствует тот факт, что руководитель высшего звена зарабатывает в 500 раз больше, чем его рабочие. По мере того как наши общества стали богаче, мы стали считать, что каждый имеет право на минимальные стандарты в работе, болезни или при безработице. Однако рыночная система этого не гарантирует, хотя у нее нет серьезного конкурента, она морально уязвима. Она попала в опасную зависимость от экономического успеха, и в результате масштабного эконо-

ГЛАВНЫЙ НЕДОСТАТОК КАПИТАЛИЗМА — НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ.
РЕШЕНИЕ СОСТОИТ НЕ В ОТМЕНЕ
РЫНОЧНОЙ СИСТЕМЫ,
А В СОЗДАНИИ МОРАЛЬНЫХ
ОСНОВ ПОТРЕБНОСТЕЙ

мического кризиса обнаружится несостоятельность ее моральных ценностей. Решение состоит не в отмене рыночной системы, а в придании моральности потребностям.

Роберт Скидельски — член Палаты лордов Великобритании, является почетным профессором политэкономии в университете Уорика, автор отмеченной премией биографии экономиста Джона Мэйнарда Кейнса и член правления Московской школы политических исследований.



РУССКАЯ ПРАВДА

АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ, РЕЖИССЕР, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ

Вам не знакомо это ощущение — когда кто-то предлагает выгодное дело, на ум сразу приходит подозрение, что вас хотят надуть или, как сейчас говорят, «кинуть»? Мне знакомо, очень даже... Для всякого, кто пытается начать собственный бизнес, не секрет, что в России деловые отношения, как правило, строятся на взаимном недоверии. Нам чужда философия американского бизнеса — «как я могу помочь вам заработать?» (Ибо тогда заработаю и я...) «... весь город там такой: мошенник на мошеннике сидит и мошенником погоняет... только и есть порядочный человек: прокурор; да и тот,

если сказать правду, свинья», — писал Гоголь в «Мертвых душах».

ЕСТЬ ли для этого объективные причины? Да, их — множество, и одна из них — культурная традиция. Немецкий ученый-энциклопедист Олеарий, посетивший Россию с торговым посольством в середине XVII в., писал о русских: «Их смышленность и хитрость, наряду с другими поступками, особенно выделяются в куплях и продажах, так как они выдумывают всякие хитрости и лукавства, чтобы обмануть своего ближнего. А если кто их желает обмануть, то у такого человека должны быть

хорошие мозги. Так как они избегают правды и любят прибегать ко лжи и к тому же крайне подозрительны, то они сами очень редко верят кому-либо; того, кто их сможет обмануть, они хвалят и считают мастером... Как-то несколько московских купцов упрашивали некоего голландца, обманувшего их в торговле на большую сумму денег, чтобы он вступил с ними в компанию и стал их товарищем по торговле. Так как он знал такие мастерские приемы обмана, то они полагали, что с этим человеком будут хорошо торговать.

При этом странно, что... на обман они не смотрят, как на дело совести, а лишь ценят его как умный и похвальный поступок...» (Адам Олеарий. «Описание путешествия в Московию». 1640-е гг.).

Отсутствие честности в бизнесе, да и в других отношениях между людьми, не является исключительно русской особенностью. Аргентинский социолог Мариано Грондона анализировал подобные проблемы в странах Латинской Америки и пришел к выводу, что во многих странах, где еще сильны традиции крестьянского сознания, главным тормозом развития является узкий круг доверия, который соответствует крестьянскому этическому коду.

Грондона даже разработал типологию, выявляющую в таких странах около двадцати культурных или идеологических факторов, что, по сути, определяет все деловые и этические принципы отношений между людьми. Я перечислю несколько из них — они, на мой взгляд, абсолютно соответствуют и нашему русскому представлению об этике взаимоотношений. Итак, первый и главный.

УЗКИЙ КРУГ ДОВЕРИЯ

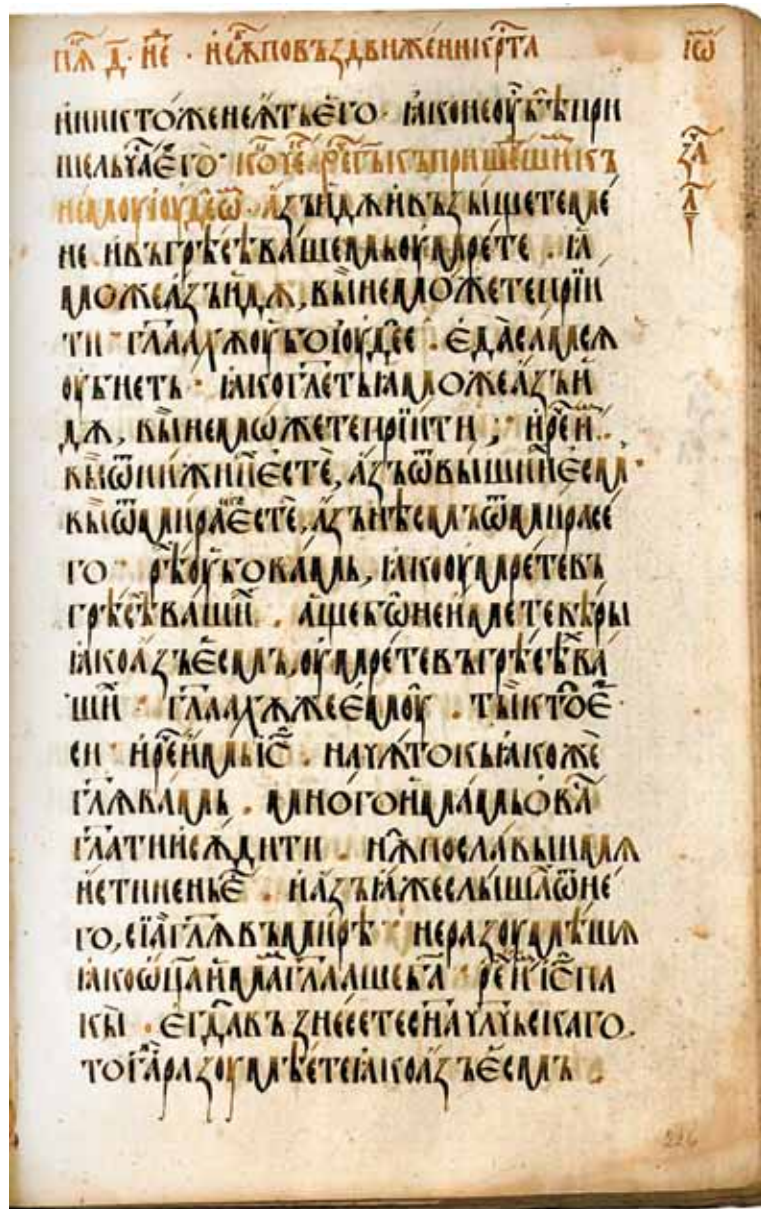
ВСЕ мы знаем, как, начиная с Кремля, новое начальство немедленно приводит за собой свой круг доверенных лиц — чужим верить нельзя. Все помнят дружеское предупреждение: «Оглянись вокруг себя, не «имеет» ли кто тебя». Этот «принцип» распространяется на все сферы деятельности общества — армию, промышленность, гражданские институты...

Американский культуролог Лоуренс Харрисон называет страны, подобные нашей, «странами низкого уровня доверия». Вот что он пишет о латиноамериканской экономической системе: «... Коммерческие и промышленные предприятия (как и сфера публичного администрирования) в странах «низкого уровня доверия» обычно находятся под прессом централизации, который предполагает множество контролирующих механизмов и процедур, формально предназначенных для профилактики мошенничества. Эти механизмы не только душат творчество в государственной сфере и частном предпринимательстве, но и сами открыты коррупции и увековечивают привилегии...» Ну разве это не про нас?! Мы не возмущаемся и даже не удивляемся, когда слышим, что 60% продаваемой водки — «паленая», что лекарства в аптеках покупать опасно, ибо они фальшивые, что в колбасу подмешивают туалетную бумагу, что так называемое натуральное молоко сделано на 80% (!!!) из сухого порошка, что надписям и этикеткам на упаковках нельзя верить и пр. и пр. Почему? Потому, что мы родились в стране, где негласный закон — «не обманешь — не продашь» — естественен, как сама русская жизнь. Нам также кажется естественной наша уверенность, что любое богатство — результат мошенничества, если не воровства. Нам трудно представить, что можно быть богатым и честным.

Перейдем теперь к следующему фактору в типологии социолога Грондона.

ОТНОШЕНИЕ К БОГАТСТВУ

Отношение человека с крестьянским сознанием к богатству, деньгам, финансовому успеху весьма специфично. Вот как описывает его американский антрополог Джордж Фостер: «... крестьянин рассматривает все, что его окружает, как место, где все нужные для жизни вещи (земля, богатство, здоровье, дружба и любовь, мужество и честь, уважение и положение в обществе, власть и влияние, безопасность и невредимость) существуют лишь в ограниченном количестве и всегда дефи-



цитны... В типичном крестьянском обществе стойко убеждение, что отдельная личность или семья могут процветать исключительно за счет других.

Крестьяне индивидуалистичны, и каждая их общественная ячейка видит себя в непрерывной борьбе с соседями за свою долю столь дефицитного достатка.

Преуспевающая... семья рассматривается как угроза стабильности общины, нравы которой напоминают пожирающих друг друга пауков в банке. Точно так же крестьяне избегают

занимать лидерские позиции, боясь, что их мотивы вызовут подозрение, ибо уровень доверия крайне низок...» Вот оно! Страх зависти соседа к твоим успехам! Поэтому, как только русский человек заработал достаточно денег, чтобы построить дом, он прежде всего ставит громадный забор, за которым ему спится спокойней.

Вот фрагмент из газеты «Ведомости»: «...«заборная» тема вечно сохраняет актуальность в России, где каждый стремится к тому, чтобы заполучить наконец-то вокруг себя забор, окончательный и вечный... Путешествуя, русские удивлялись, почему ТАМ у них так мало ограждений.

Вот выдержка из книги Алексея Толстого про Петра I: «Въехали в Кенигсберг в сумерках, колеса загремели по чистой мостовой. Ни заборов, ни частоколов — что за диво! Дома прямо лицом на улицу, рукой подать от земли... Люди ходят без опаски... Хотелось спросить — да как же вы грабежа не боитесь? Неужто и разбойников у вас нет?»

Итак, отношение к богатству как к неизменной величине — пережиток феодально-общинного строя. Ведь на самом деле богатство — постоянно прирастающая величина, она есть результат повсеместных частных и общих усилий человечества.

В своих следующих заметках я еще коснусь типологии социолога М.Грондона и напрашивающихся параллелей Латинской Америки с Россией. А напоследок вспомнилась фраза моего друга, который некоторое время был крупным правительственным чиновником: «Ты знаешь, — сказал он, оглядываясь, — я боюсь... боюсь, потому что я не беру взятки и на меня все замы смотрят с ненавистью...» Так что, господа, в России честным быть не только невыгодно, но и действительно опасно.



ЧЕСТНО ОТВЕТИТЬ СЕБЕ

НАТАЛЬЯ ВОДЯНОВА, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ

Вы знаете, я безумно люблю жизнь. И если сегодня она закончится, я хочу знать, что сделала все, что возможно. Хотя... Был такой промежуток времени, когда мне не хватало этого чувства. Когда ушел смысл — и это оказалось самым ужасным. В детстве у меня было абсолютно четкое видение цели — выжить. Потом я уехала в Париж, началась совсем

другая жизнь, и несколько лет я ею наслаждалась. А потом возник вопрос — а что дальше? Наверное, только после создания фонда у меня опять появилось это четкое видение цели, ответ на самый главный вопрос — зачем это все, вся эта жизнь. Когда ты можешь честно ответить на этот вопрос, значит твоя жизнь не проходит зря.

РЕАЛЬНЫЕ ЛЮДИ О ТОМ, КАК МАЙДАН И УКРАИНСКИЙ КРИЗИС РАЗРЫВАЮТ СЕМЬИ И ЖИЗНИ



В школе у соседского мальчика, который, позвонив родителям на переменке по мобильному телефону, говорил с ними на русском языке, одноклассники (!) отобрали телефон, разбили его, порвали портфель, разорвали все учебники и тетради, избили ребёнка и требовали или говорить только на украинском, или «всю жизнь бояться, потому что его найдут и покалечат». Это 7-й класс.

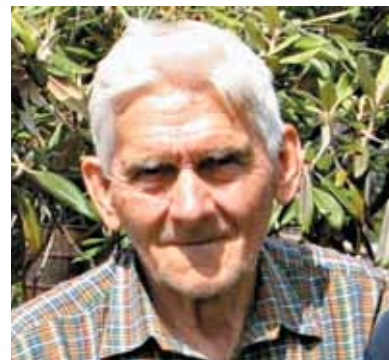
Время от времени на улицах можно увидеть картину, как к человеку подходят группой и задают вопросы: «Ты был на Майдане? Ты поддерживаешь Майдан?» И если оба ответа «нет» — могут жестоко избить.

*Лидия Гранская,
учительница (Чернигов)*



Ничего не осталось от того города, который я знал. Разрушенная мостовая, обгорелые машины, копоть на зданиях, фашистские лозунги на стенах. Серое небо, запах гари и серые лица. Я увез семьи в деревню в Россию к родственникам подальше отсюда, от своего некогда любимого города. Повсюду в центре свечки и цветы. На выходе станции метро на Крещатике даже умурились пару пустых гробов поставить. В Киеве царит уникальная эмоциональная атмосфера: массовый психоз, который как в воронку затягивает всё больше и больше жителей Киева. И эта воронка затягивает судьбы целых семей.

*Андрей Фоменко,
предприниматель (Киев)*



Среди обычного населения ненависти не было и нет. Всегда было так: паны дерутся, а у холопов чубы трещат.

Но сегодня — вражда дошла до народа, и это самое страшное. Давайте вспомним, что мы всегда жили дружно, вместе праздновали и День освобождения Белгорода, и День освобождения Харькова. Думаю, что и для нас, белгородцев, и для простых жителей Украины важны и желанны дружеские отношения. В жизни все живут дружно. Если Вы о Майдане, то здесь просто хулиганство и хамство.

*Иван Пархоменко,
председатель Белгородского
общества фронтовиков
(Белгород)*



Я родился в Виннице и вырос в Киеве. Знаю русский, потому что у нас много партнеров в России и фактически, русский в значительной степени является в Киеве языком делового общения. Происходящее в Украине на самом деле отличается и того, что показывают российские телеканалы и от той картины, какую рисуют западные СМИ. К примеру, в Москве блокируют украинские сайты — это неправильно. Как неправильно и то, что в Украину не пускают российских журналистов. Все это лишь говорит о том, что никто не пытается вникнуть в суть. Думаю, что бунт на Майдане и активное желание многих украинцев присоединиться к Евросоюзу — это прямое следствие жуткого правления президента Януковича. Такого разгула коррупции и притеснений среднего класса в истории Украины еще

не было. Я как предприниматель почувствовал это на себе. Поэтому Майдан был стихийным протестом против зарвавшейся власти и формирования олигархического государства. Другое дело, кто и в каких целях использовал происходящее. Есть и более глубокие причины раздирающей мою страну драмы. Новая власть не очень понимает как преодолеть глубинный разрыв между Востоком и Западом страны. Восточная Украина — это наследие советской эпохи, там крупные промышленные предприятия, от работы которых зависит огромное количество людей. Некоторые из них смогли приспособиться к новым условиям, но большинство — не очень конкурентоспособны, и отрыв от России их убьет окончательно. Западная Украина по своей социальной структуре, напротив, ближе к европейцам — здесь широко представлены малый и средний бизнес, который в олигархической стране выжить не может и вынужден идти на Майдан. Возможно, мало кто представляет какие сложности ждут украинского предпринимателя в Евросоюзе, но сейчас преобладает желание вырваться из прежней жизни.

*Андрей Пинчук,
Предприниматель, владелец винной
и технологической компаний (Киев)*

УВАЖАЙТЕ ВЫБОР КРЫМА!

АЛЕКСЕЙ РОМАНЕНКО, ЖУРНАЛИСТ



Многие друзья и коллеги, в том числе и в Европе, спрашивают то и дело: что на самом деле творится с Крымом? Думаю, самое время отвлечься от анализа интересов разных сторон и подумать о том, чем руководствуются сами крымчане — ведь их судьба это, в первую очередь, их собственное дело!

Крым был любимой воспитанницей папы Союза, но после его «смерти» оказался золушкой у мачехи Украины. Неудивительно, что когда место Союза заняла Россия, то зашуганная падчерица захотела вернуться в дом, где ее так любили и лелеяли. А если быть серьезным, то разве могут какие-либо бумажные нормы удержать двух близких людей, если они хотят быть вместе, но скованных формальными узами? Каждый знает ответ — взаимное притяжение не остановить. Так давайте же с уважением отнесемся к выбору крымчан, которые решили порвать с Украиной, по объективным причинам, и связать свою жизнь с Россией.

Крым действительно мало что связывает с нынешней Украиной, если смотреть в историческом аспекте. Эта территория была передана из Российской Советской Республики в Украинскую Советскую Республику в 1954-м

Генсеком Хрущевым чисто номинально, для упрощения административного управления и логистики. Никто тогда и представить себе не мог (даже в ночных кошмарах), что эта административная граница (что-то вроде границ между графствами) сделается в одночасье государственной.

Крым был одним из самых процветающих регионов СССР, тогда как сейчас он — отсталая окраина экономически депрессивной страны Украины; неудивительно, что крымчане вспоминают Советский Союз как «золотой век», а путинскую Россию считают «экономическим раем».

...После февральской революции в Киеве центральные власти Украины не вполне контролируют даже столицу, в особенности — вооруженные ультраправые группировки украинских националистов; неудивительно, что крымчане (так же, как и многие русскоязычные жители Востока и Юга Украины — Донецка, Луганска, Одессы) опасаются за свои гражданские права, собственность, да даже за здоровье и жизнь. Так что будучи человеком демократических убеждений я уважаю выбор крымчан!

ГДЕ НАЙДЕШЬ, ГДЕ ПОТЕРЯЕШЬ.

ПРИТЧА О ЧЕСТНОСТИ И ЖАДНОСТИ.

Бродяга, гуляя по рынку, нашёл богато отделанный кошелек. Открыв его, он обнаружил, что в нём лежит сто золотых монет. В этот момент бродяга услышал крик человека в торговых рядах:

— Вознаграждение! Вознаграждение ждёт того, кто найдёт мой кожаный кошель!

Будучи честным человеком, бродяга подошёл к потерявшему кошелек и отдал ему свою находку.

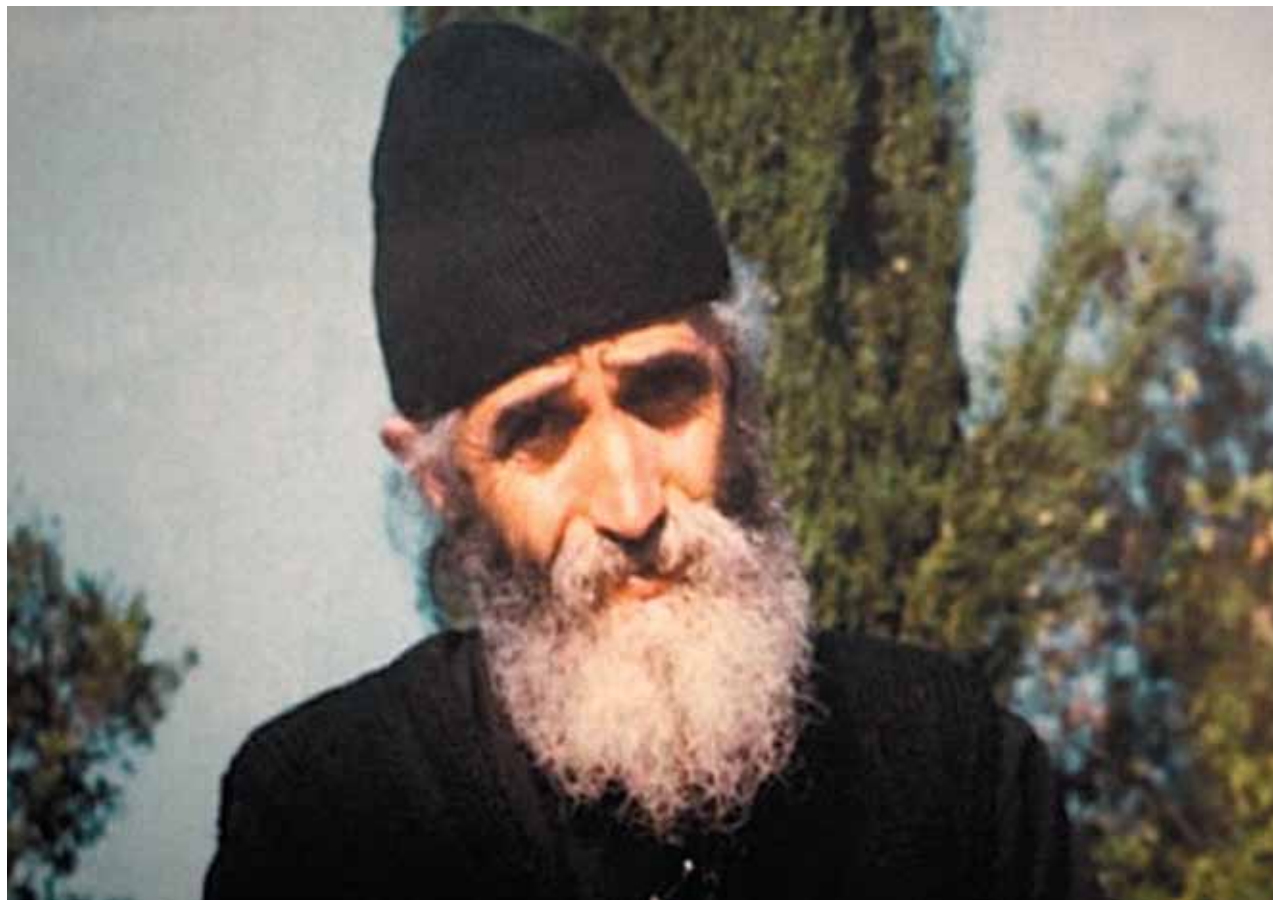
— Вот ваш кошель. Я могу теперь получить награду?

— Награду? — усмехнулся купец, жадно считая золото. — В кошельке, который я обронил, было двести монет золота. Ты уже украл больше, чем вознаграждение. Уйди или я позову охранников порядка!

— Я — честный человек, — оскорбленно сказал бродяга. — Давай решим этот вопрос у судьи.

Судья внимательно выслушал обе стороны и сказал:

— Я верю вам обоим. Правосудие возможно! Купец, вы заявили, что, когда вы потеряли кошелек, в нём лежало двести монет золота. Хорошо, это — значительная сумма. Но, кошель, который нашёл этот бродяга, содержит только сто монет золота. Поэтому, это не мог быть тот, который вы потеряли. И, с этими словами, судья отдал кошелек и всё золото бедняку.



СТАРЕЦ ПАИСИЙ СВЯТОГОРСКИЙ

МОНАХ

Если человек хочет жить честно и духовно, то ему не находится места в мире. Если чуткий, тонкий человек окажется среди жестокости и бессердечия и его жизнь сделают беспросветной, то как он сможет это выдержать? Или он должен, подобно всем, становиться сквернословом, подстраиваться под других во всем остальном, или же ему надо уходить. Но и уйти он не может, потому что ему нужно как-то жить. Например, хозяин, торговец сеном, говорит своему работнику: «Я тебе доверяю, потому что ты не ворует. Но к хорошему сену надо подмешивать

и гнилое. Загружая клевер, среди хороших охапок ты должен класть и немного перепревших». Чтобы удержать у себя честного работника, хозяин делает его каким-нибудь начальником, но последний вынужден поступать так, как говорит хозяин — иначе его вышвырнут за дверь. Потом бедняга теряет сон, начинает пить таблетки. Знаете, как мучаются несчастные люди! Знаете, какие трудности, какие насилия многие терпят на работе от начальников? Их жизнь делают беспросветной. И что им делать? Бросить работу? У них семья. Оставаться? Мучение. Такой тупик, что некуда и ступить. Прямо как зернышко промеж двух жерновов — хоть криком кричи. Приходится терпеть, бороться.

Бывает и такое: на одного человека сваливают всю работу, а его сослуживец приходит

только для того, чтобы получать зарплату. Я знаю одного такого человека, он был управляющим в одной организации. После выборов его сняли с должности и на его место поставили другого — члена той партии, что пришла к власти. Этот новый управляющий не имел даже среднего образования. Управляющим-то его сделали, но работы он не знал, и поэтому его предшественника не могли перевести на другое место. Ну, и какой же тогда они нашли выход? А вот какой: поставили в кабинет управляющего еще один письменный стол! Всю работу делал старый управляющий, а новый только сидел сложа руки: сигаретки, кофе, болтовня... Ни стыда, ни совести! И умом он вдобавок совсем не блистал — нес всякую ахинею, а вся ответственность ложилась на старого управляющего. Дошло до того, что бедняга был вынужден уйти. «Слушай-ка, — сказал он новому, — я, пожалуй, уйду. Кабинет у нас тесный — два стола еле помещаются. Оставайся ты лучше один». Ну и ушел, потому что тот сделал его жизнь беспросветной. И ведь не день и не два, а каждый Божий день у тебя над душой стоит такой тип — это же сущее мучение!

Человека справедливого остальные обычно спихивают на самое последнее место или даже вообще оставляют без места. С такими людьми обходятся несправедливо, о них вытирают ноги, переступают, как говорят, через трупы. Но чем сильнее люди давят на такого справедливого человека, чем ниже они его опускают, тем сильнее и выше поднимает его Бог — как вода выталкивает вверх поплавков. Однако необходимо огромное терпение. От терпения многое встает на свои места. Тот, кто хочет жить добродетельно и быть честным в отношении своей работы — будь он рабочим, торговцем или кем угодно еще, должен решиться на то, что, начав работать честно, он дойдет до того, что ему, к примеру, нечем будет платить за аренду — если, скажем, у него магазин. Но таким образом к нему придет благословение Божие. Однако не надо стремиться [честностью и низкими ценами] привлечь к себе побольше покупате-

лей и заказчиков. Не это должно быть целью [честности] — в противном случае Бог ничего не даст. Бог не оставит человека, если он скажет так: «Стану жить по Богу. Несправедливо не буду поступать ни с кем. Буду называть настоящую цену каждому товару: к примеру, этому цена пятьдесят драхм, а тому — двести». Он станет поступать так, а в то же время другой торговец будет продавать ту вещь, которая стоит пятьдесят драхм, за пятьсот — и разбогатеет. Однако в конце концов обманщика раскусят, и он дойдет до того, что ему придется закрывать свою лавочку, потому что ему будет нечем платить даже за аренду.

ЕСЛИ ЧЕЛОВЕК ЖИВЕТ ПО ПРАВДЕ,
ТО БОГ НА ЕГО СТОРОНЕ. А ЕСЛИ
ОН ВДОБАВОК ИМЕЕТ СКОЛЬКО-
НИБУДЬ ДЕРЗНОВЕНИЯ К БОГУ,
ТО СОВЕРШАЮТСЯ ЧУДЕСА.

А честный торговец потихоньку дойдет до того, что у него отбоя не будет от покупателей, и чтобы справляться с их наплывом, он будет вынужден постоянно брать на работу все новых и новых продавцов! Но вначале надо пройти через испытания. Добрый человек испытывается, когда проходит через руки злых — подобно шерсти в чесальном станке. Если человек слушается диавола, живет хитростью и лукавством, то Бог не благословляет его труды. То, что люди делают с лукавством, — не преуспевает. Может показаться, что дело лукавых людей преуспевает, но в конце концов оно все равно рухнет. В каком угодно деле самое главное — приступить к нему, стремясь к благословию Божию. Если человек живет по правде, то Бог на его стороне. А если он вдобавок имеет сколько-нибудь дерзновения к Богу, то совершаются чудеса.

ВЫСКАЗЫВАНИЯ О ЧЕСТНОСТИ



ЛУИ АРАГОН

ЧЕСТНОСТЬ НЕРЕДКО
БЕЗРАССУДНА.

ОДНОЙ ЧЕСТНОСТИ МАЛО
ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ БЫТЬ
ПРАВЫМ И ПОЛЕЗНЫМ;
НУЖНА ТАКЖЕ ПОСЛЕДО-
ВАТЕЛЬНОСТЬ В ИДЕЯХ.



Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ

ИСТИННАЯ
ЧЕСТНОСТЬ ЖИВЕТ
ЧАСТО КАК ЖЕМЧУ-
ЖИНА В ГРЯЗНОЙ
УСТРИЧНОЙ
РАКОВИНЕ.



УИЛЬЯМ ШЕКСПИР

ЧЕМ ЧЕСТНЕЕ ЧЕЛОВЕК,
ТЕМ МЕНЕЕ ОН ПОДОЗРЕВАЕТ
ДРУГИХ В БЕСЧЕСТНОСТИ;
НИЗКАЯ ДУША ПРЕДПОЛАГАЕТ
ВСЕГДА И САМЫЕ НИЗКИЕ
ПОБУЖДЕНИЯ У БЛАГОРОДНЫХ
ПОСТУПКОВ.



МАРК ТУЛЛИЙ ЦИЦЕРОН

ЧЕСТНЫЕ ЛЮДИ ВСЕГДА ИМЕЮТ
ДУРНУЮ ПРИВЫЧКУ СО СТЫДОМ
ОПУСКАТЬ ГЛАЗА ПЕРЕД НАГЛО-
СТЬЮ И НАХАЛЬНОЮ ПОДЛО-
СТЬЮ.



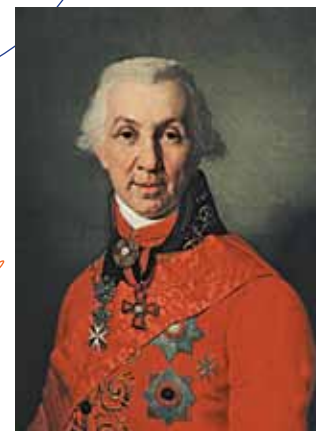
В.Г. БЕЛИНСКИЙ



ПЛАВТ

ИСТИННО ЧЕСТЕН ТОТ,
КТО ВСЕГДА СПРАШИВАЕТ
СЕБЯ, ДОСТАТОЧНО ЛИ
ОН ЧЕСТЕН.

ЧЕСТНОГО ЧЕЛОВЕКА
МОЖНО ПРЕСЛЕДОВАТЬ,
НО НЕ ОБЕСЧЕСТИТЬ.



ГАВРИИЛ ДЕРЖАВИН



Н. ОГАРЕВ

ПОДЧИНЕНИЕ ПРАВДЕ,
НЕЗАВИСИМОЙ ОТ ЛИЧНЫХ
ИНТЕРЕСОВ И ЖЕЛАНИЙ, —
В ЭТОМ ВСЯ ЧЕСТНОСТЬ,
ВСЯ НРАВСТВЕННОСТЬ.



ИРИНА ОРЛОВА

БИЗНЕС-ТРЕНЕР

С детства нас учат быть честными. Честность, по мнению большинства, является одной из главных добродетелей человечества. На просторах Интернета можно найти много характеристик данного понятия. Например, честность — моральное качество, отражающее одно из важнейших требований нравственности. Включает правдивость, принципиальность, верность принятым обязательствам, субъективную убежденность в правоте проводимого дела, искренность перед другими и перед самим собой в отношении тех мотивов, которыми человек руководствуется, признание и соблюдение прав других людей на то, что им законно принадлежит.

После прочтения не остается ни малейшего сомнения, что без данного качества кого-то и человеком назвать нельзя! Звучит очень гордо! Как много красивых, полных драматизма слов в одном определении. Но, учитывая, что идеи марксизма-ленинизма остались далеко в прошлом, попробуем разобраться в этом понятии сами, оставив жонглирование высоконравственными терминами. Итак, честность или, другими словами, правда! Всегда ли и кому она вообще нужна? Предположим, что это моральное качество, отражающее субъективную убежденность в правоте проводимого дела.

Но — встречались ли вам в жизни люди, обладающие абсолютно одинаковыми моральными установками? Специалистами давно доказано, что даже дети, воспитанные в одной семье, при равных условиях существования и преподавания жизненных уроков, даже близнецы с идентичным набором хромосом вырастают с существенно различным пониманием нравственных ценностей. Как же тогда способны создать собственную убежденность и придерживаться ее, полагая, что она правильная для всех, люди из раз-

ных слоев населения, воспитанные в разных широтах, в семьях с разным финансовым достатком, численностью семьи и жизненными стереотипами? Что считается само собой разумеющимся для одного, вряд ли станет достойной характеристикой качеств другого.

Разве возможно, чтобы у всех людей были схожие понятия добра и зла? Что честно для одного, нечестно для другого... Каковы границы, и надо ли быть честным?! Так, сообщить жене о любовнице... Это стремление огласить правду или эгоистичное желание причинить боль и посмотреть на реакцию? Сообщить причину опоздания на работу по случаю диареи — это правда или глупость? А если риелтор сообщит покупателю, что в квартире течет крыша и шумные соседи, — это правда или добровольный отказ от гонорара за работу? Где та тонкая грань, отделяющая многие характерные поступки от странного слова «честность»? В чем она проявляется? С детства нас учат, а мы в свою очередь учим детей... быть честным и говорить правду.

Но не являются ли зачастую «честность», «правда» синонимами слова «боль»? Многие предпочли бы не знать никакой правды, без нее намного спокойнее жить! Тех, кто говорит правду, не любят ни в одном коллективе и стараются избегать. Возможно, люди и сами все о себе знают, но никто не хочет признаваться в жестокой реальности, человечество предпочитает жить в розовых очках, так проще и комфортнее. Учитывая изложенное, может пора исключить термин «честность» из жизненных добродетелей или хотя бы заменить определение этой характеристики на «соблюдение правил поведения с учетом ситуации и обстоятельств согласно нравственным устоям, привитым обществом»?!

То есть «честность» — это понимание правил игры в каждой конкретной ситуации. Например, что бы с вами ни произошло за пределами офиса, в стенах его человек обязан придерживаться делового этикета, вести себя соответственно общественным нормам.

ЧЕСТЬ В СТИХАХ



ИГОРЬ СЕВЕРЯНИН

И будет вскоре...

И будет вскоре весенний день,
И мы поедem домой, в Россию...
Ты шляпу шелковую надень:
Ты в ней особенно красива...

И будет праздник... большой, большой,
Каких и не было, пожалуй,
С тех пор, как создан весь шар земной,
Такой смешной и обветшалый...

И ты прошепчешь: «Мы не во сне?...»
Тебя со смехом ущипну я
И зарыдаю, молясь весне
И землю русскую целую!



РОБЕРТ БЕРНС

Честная бедность.

Кто честной бедности своей
Стыдится и все прочее,
Тот самый жалкий из людей,
Трусливый раб и прочее.

При всем при том,
При всем при том,
Пускай бедны мы с вами,
Богатство —
Штамп на золотом,
А золотой —
Мы сами!

При всем при том,
При всем при том,
Судите не по платью.
Кто честным кормится трудом,
Таких зову я знатью...



ОТАР ЧИЛАДЗЕ

Честь имею...

«Честь имею» — два коротких слова —
Выбросил из лексики мой век...
Пистолет заряжен. Все готово.
И шагнул к барьеру человек...
А теперь уладится иначе:
На столе бутылка коньяка...
Что нам до мальчишеских чудачеств
Дуэлянтов энского полка.

Пересохло русло Черной речки,
От тумана горы не видать.
Будет жить без этих слов нам легче,
Но труднее будет умирать.

Что же делать? Время продиктует
Новые удобные слова.
С Черной речки черный ветер дует,
Как Машук, седеет голова.

Недруга приближу, брошу друга,
Нелюбимой в чувствах объяснюсь.
Не боюсь замкнувшегося круга,
Лексикона нового боюсь.

Как поручик юный, холодея
От насмешки тайного врага,
Закричу однажды: «Честь имею», —
Перепутав годы и века.



АЛЕКСЕЙ ТОЛСТОЙ

«Пусть тот, чья честь не без укора».

Пусть тот, чья честь не без укора,
Страшится мнения людей;
Пусть ищет шаткой он опоры
В рукоплесканиях друзей!
Но кто в самом себе уверен,
Того хулы не потрясут —
Его глагол нелицемерен,
Ему чужой не нужен суд.

Ни пред какой земною властью
Своей он мысли не таит,
Не льстит неправому пристрастью,
Вражде неправой не кадит;
Ни пред венчанными царями,
Ни пред судилищем молвы
Он не торгуется словами,
Не клонит рабски головы.

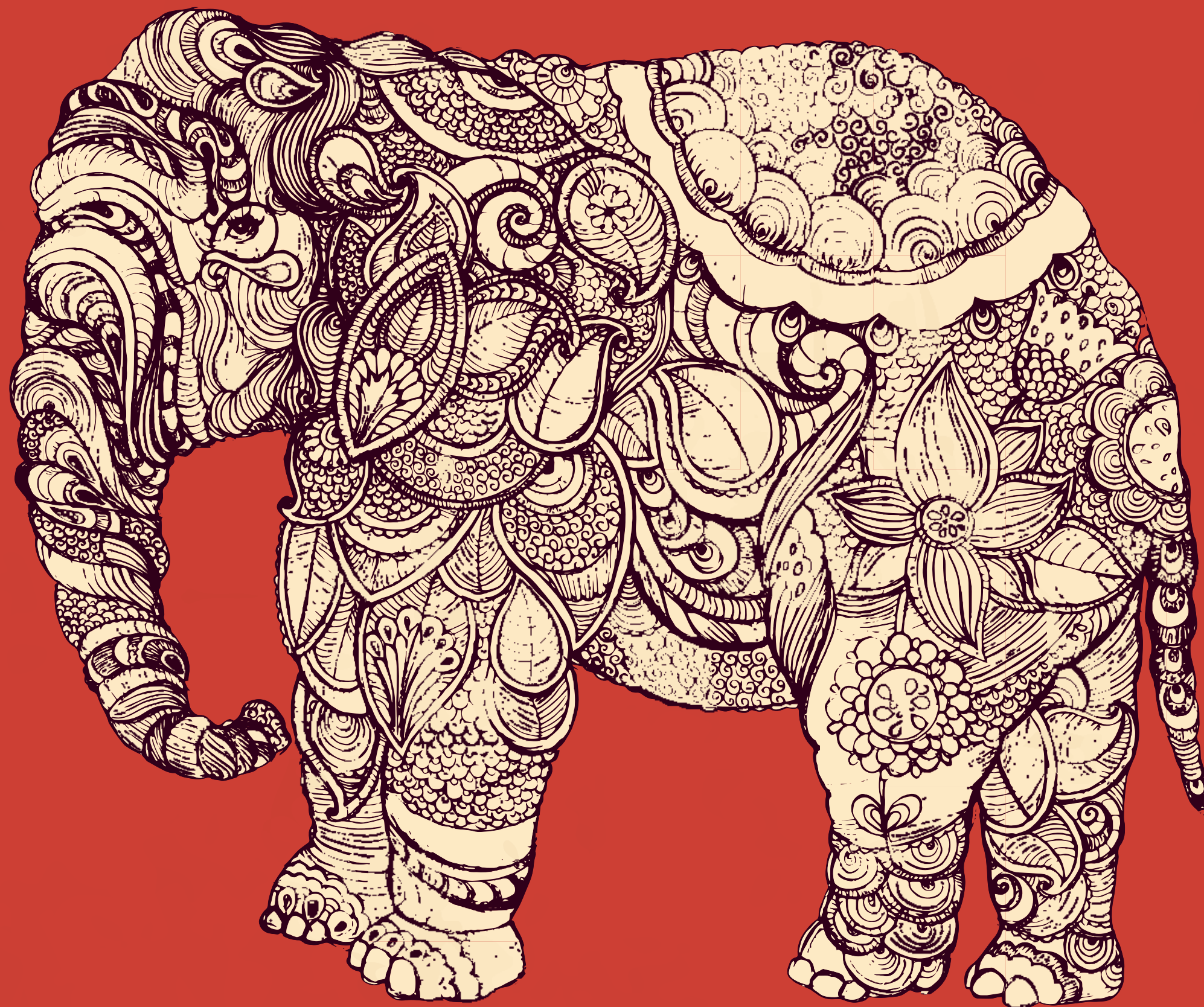
Друзьям в угодность, боязливо
Он никому не шлёт укор;
Когда ж толпа несправедливо
Свой постановит приговор,
Один, не следуя за нею,
Пред тем, что чисто и светло,
Дерзает он, благоговей,
Склонить свободное чело!

ПРИТЧА О ТРЕХ МУДРЕЦАХ И СЛОНЕ.

Однажды три слепых мудреца решили познать, что такое слон. Первый потрогал слона за хобот и сказал, что слон — это как змея — длинное и гибкое. Второй потрогал его за ногу и изрёк, что он похож на дерево — толстое и могучее. Третий же взял слона за хвост и решил, что слон — это как верёвка.

О МУДРЕЦЕ И ТРЁХ СЛЕПЫХ СЛОНАХ.

Однажды трое слепых слонов решили познать, что такое мудрец. Первый потрогал мудреца ногой и сказал, что мудрец — это что-то плоское и липкое. Второй ощупал мудреца хоботом, а третий прикоснулся к нему хвостом и они оба согласились с первым, что мудрец — это что-то плоское и липкое.



ЧУТЬЕ ФАЛЬШИ

ИВАН ИЛЬИН, РУССКИЙ ФИЛОСОФ

Н

Наша беда и наша опасность: мы живем в эпоху воинствующего зла, а верного чутья для распознавания и определения его не имеем. Отсюда бесчисленные ошибки и блуждания. Мы как будто смотрим — и не видим; видим — и не верим глазам; боимся поверить; а поверив, все еще стараемся «уговорить себя», что «может быть, все это не так»; и не к месту, и не вовремя сентиментально ссылаемся на евангельское «не судите» и забываем апостольское «измите злаго от вас самих» (Кор. 1. 5–13). Делаем ошибку и стыдимся сказать: «я ошибся», поэтому держимся за нее, длим ее, увязаем во зле и множим соблазны.

А воинствующее зло отлично знает нашу подслеповатость и беспомощность и развивает искуснейшую технику маскировки. Но иногда ему не нужно никакой особой техники: просто назовется иначе и заговорит, как волк в детской сказке, «тоненьким голосочком»: «Ваша мать пришла, молочка принесла»... А мы, как будто только этого и ждали, — доверчивые «козляточки», — сейчас «двери настезь» и на все готовы.

Нам необходима зоркость к человеческой фальши; восприимчивость к чужой неискренности: слух для лжи; чутье зла; совестная впечатлительность. Без этого мы будем обмануты как глупые птицы, переловлены, как кролики, и передавлены, как мухи на стекле.

В нас до сих пор живет ребяческая доверчивость: наивное допущение, что если человек что-нибудь говорит, то он и в самом деле думает то, что говорит; если обещает — то желает исполнить обещанное; если рассказывает о своем прошлом — то не врет; если развивает «планы», то сам относится к ним серьезно; если обвиняет другого, то «не станет же заведомо и злобно клеветать»; если восхваляет кого, то не потому, что ему пригрозили, наобещали или уже заплатили; если выставляет себя «патриотом», то никак не может принадлежать к враждебной контрразведке; если произносит священные слова, то не ради провокации; если носит какую-нибудь одежду (военную, духовную или иноземную), то и внутренне соответствует своему наряду; если располагает деньгами, то добыл их законным и честным



путем; если обещает продовольственные посылки, то от сочувственной доброты и т.д. Мы, как маленькие дети, судим о внутреннем по внешности: по словам, по одежде, по статьям в газете и особенно по обещаниям, по личным комплиментам и по подачкам.

Но слова без дела не весят. У каждого из нас есть свое прошлое, состоящее из поступков, совершенных нами и, может быть, втайне совершаемых и ныне. Это прошлое отнюдь не подобно змеиной коже, периодически обновляющейся; напротив — оно вырастает у нас из души и сердца, оно оста-

ется внутренне вращенным и несетя нами через всю жизнь; оно звучит в интонациях голоса, оно посверкивает во взгляде, оно сквозит в манерах, оно прорывается в оборотах речи и в аргументации, оно выдает нас. Иногда человек выдает себя одним взглядом, одним словом, одной постановкой вопроса.

Поэтому за словами должны стоять общеизвестные дела; и судить надо не по речам, а по делам. Человек должен иметь нравственное право на те слова, которые он произносит. Священные слова не могут прикрыть грязных дел. Великие лозунги не звучат из уст

предателя. Надо быть духовно слепым и глухим, чтобы верить в искренность наемного агента. Наше поколение богато отвратительным опытом лжи и лицемерия; мы обязаны иметь чутье зла и не имеем права поддаваться на соблазны.

И одежда не гарантирует ничего. Разве иеро-чекисты, прилетавшие в Париж и соблазнившие Митрополита Евлогия и Митрополита Серафима (Лукьянова), — были не в рясах? Разве Скоблин не имел права на форму белого генерала? Разве шулер не выдает себя слишком безукоризненным фраком и белоснежной рубашкой с бриллиантовыми запонками?

И газетные статьи не должны вводить нас в заблуждение. На статьи, как и на слова, и на речи, — человек должен иметь жизненное право, право, приобретенное делами жизни, ее мужеством, ее искренностью, ее жертвенностью, цельностью своего характера. Современный мир богат костюмированными писателями, уже не раз переодевшимися, писателями-наймитами, писателями «чего изволите», писателями-лицемерами и предателями. Надо научиться распознавать их.

Еще глупее верить «обещаниям». И под Советами, и в эмиграции мы видели множество «искусников», которые делают себе карьеру неисполняемыми, а часто и заведомо неисполнимыми обещаниями: суля другим впустую мнимую «конъюнктуру», они постепенно готовят самим себе настоящую.

Еще глупее верить хвалителям и льстецам. Лесть есть такая разновидность взятки, которая наказуема и которую люди не стыдятся брать: и «дал», и «не дал»; и «взял», и «не взял»; подкуп состоялся, а доказать его нельзя. Между тем льстец всегда есть в то же время клеветник: кто не даст подкупить себя лестью, тот будет им оклеветан. А нам надо помнить: современное человечество кишит нравственно — и политически — скомпроме-

тированными людьми, которым необходимо скрыть или диссимулировать свое прошлое; ложь, лесть и клевета — их главное жизненное оружие.

Что же нам делать?

1) Отходить от зла и творить благо. Не замешиваться в ту праздную и вредную сумятицу партийной интриги и клеветы, которой столь многие отдают свои силы. Искать реальной борьбы, а не эмигрантской карьеры, которая всегда была и всегда будет пустозвоном. Надо быть, а не казаться; наносить удары врагу, а не считаться «эмигрантским проминентом».

2) Смыкать наши ряды. Упорно, неустанно искать людей, заслуживающих абсолютного доверия: людей совершенных дел; людей непоколебимого стояния; людей никогда и никуда не продававшихся и ни на что грязное не нанимавшихся; таких людей, что если ловкий клеветник представит нам «несуразные доказательства» их мнимой нечестности, то мы отвернемся от клеветника с омерзением. Надо находить людей абсолютного доверия и связываться с ними напрочно.

3) Постоянно крепить в себе чутье к добру и ко злу. Беречь свое чувство чести; не снижать его требований; твердо верить, что бесчестье есть мое поражение и переход в лагерь дьявола; и всякого нового человека мерить про себя требованием полной чести и честности. Всегда проверять свои впечатления и свой внутренний суд — в общении с людьми абсолютного доверия. От бесчестных решительно отходить; сомнительным не доверяться. Ни те, ни другие — не годятся для борьбы: продадут и предадут.

4) Учиться безошибочно отличать искреннего человека от неискреннего. Крепить в себе чувство фальши и слух для лжи. Бережно копить в себе соответственный жизненный опыт и делиться им с людьми абсолютного доверия. И всегда и во всех своих общественных ошибках отдавать себе ясный и честный отчет.

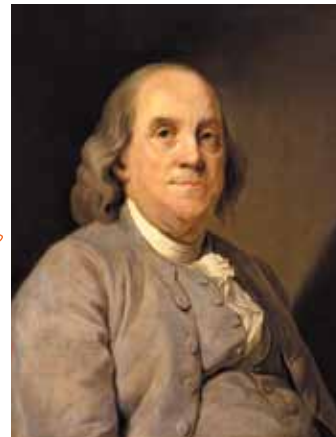
ВЫСКАЗЫВАНИЯ О ЧЕСТИ



Ф. ШИЛЛЕР

ЧЕСТЬ
ДОРОЖЕ ЖИЗНИ.

НАСТОЯЩАЯ ЧЕСТЬ —
ЭТО РЕШЕНИЕ ДЕЛАТЬ
ПРИ ВСЕХ ОБСТОЯТЕЛЬ-
СТВАХ ТО, ЧТО ПОЛЕЗНО
БОЛЬШИНСТВУ
ЛЮДЕЙ.



Б. ФРАНКЛИН

ВСЯКИЙ МУЖЕСТВЕН-
НЫЙ, ВСЯКИЙ ПРАВ-
ДИВЫЙ ЧЕЛОВЕК ПРИ-
НОСИТ ЧЕСТЬ СВОЕЙ
РОДИНЕ.



Р. РОЛЛАН

ЛИШАТЬ
ЧЕСТИ ДРУГОГО —
ЗНАЧИТ, ЛИШАТЬСЯ
СВОЕЙ.



ПУБЛИЛИЙ СИР

ЧЕСТЬ НЕЛЬЗЯ ОТНЯТЬ,
ЕЕ МОЖНО
ПОТЕРЯТЬ.



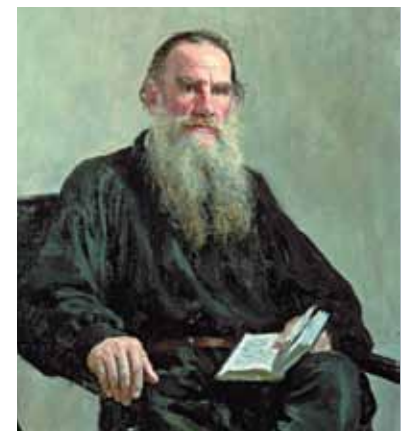
А. П. ЧЕХОВ

...ЖАЛОК ТОТ,
В КОМ СОВЕСТЬ
НЕЧИСТА.



А.С. ПУШКИН

НЕ ДЕЛАЙ
НИЧЕГО ПРОТИВНОГО
ТВОЕЙ СОВЕСТИ
НИ НА ЛЮДЯХ,
НИ НАЕДИНЕ.

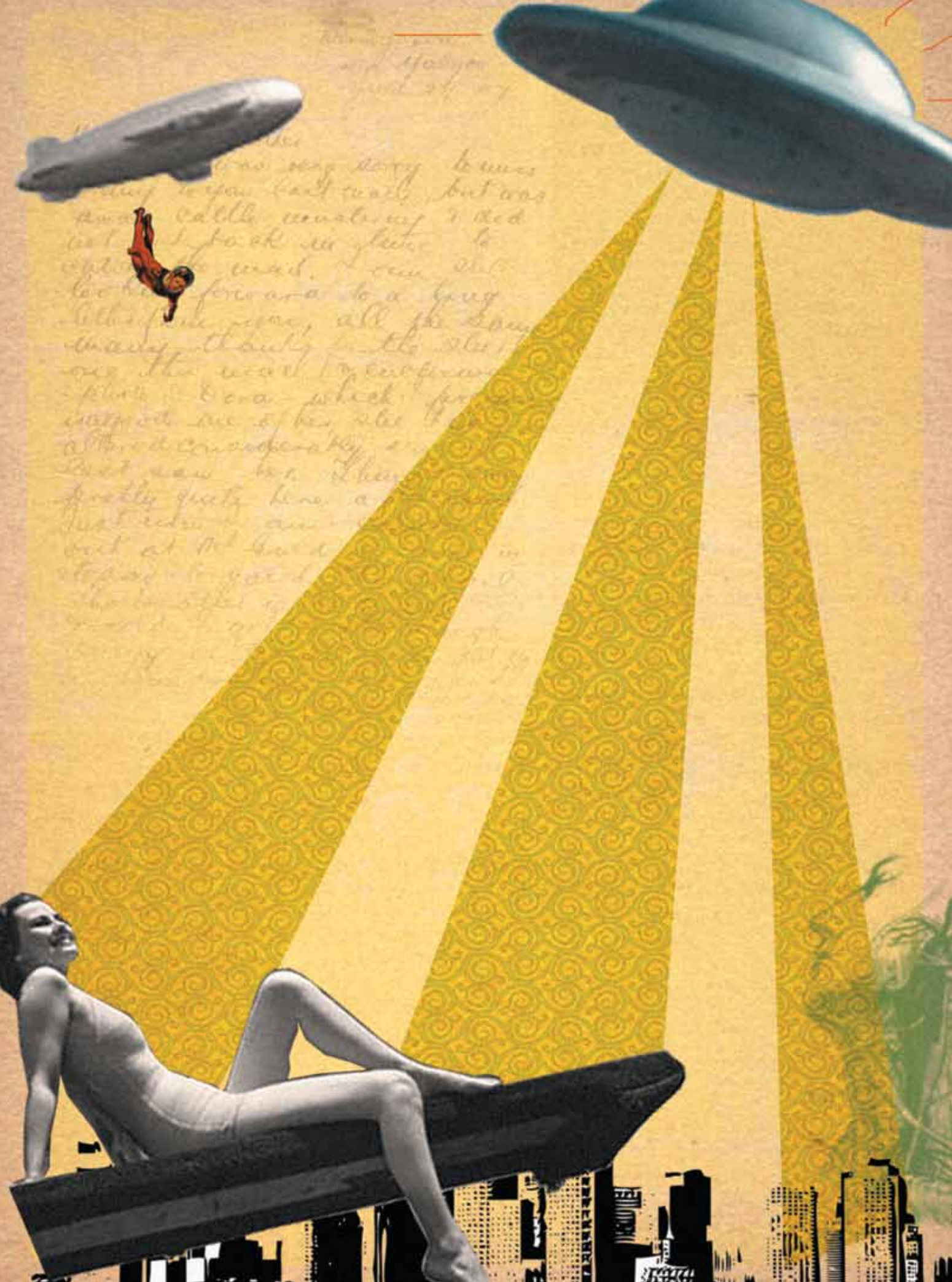


Л.Н. ТОЛСТОЙ

СМОТРЕТЬ НА ЛЮДЕЙ
СО СЛОМАННОЙ СОВЕСТЬЮ
ЕЩЕ СТРАШНЕЕ,
ЧЕМ НА ИЗБИТЫХ.



ЮЛИУС ФУЧИК



ПРАВДА 2054

ФРАГМЕНТЫ ДОКЛАДА ЙОРГЕНА РАНДЕРСА,
АВТОРА КНИГИ «ПРЕДЕЛЫ РОСТА»,
О РАЗВИТИИ МИРА В БЛИЖАЙШЕЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ

Технический прогресс в его нынешнем виде миновал пик своей скорости и замедляется. Парадоксально? Действительно, с одной стороны, чтобы массово внедрить печатный станок Гутенберга, потребовалось 400 лет, обычный телефон — 50 лет, мобильник — 7 лет, социальные сети — три года. Казалось бы, темпы только нарастают, и тем не менее, думаю, что самый стремительный участок прогресса уже пройден. Давайте представим, что обычный человек из 1900 года попал в 1960-й. Это будет невероятный шок. Он увидит огромные самолеты, потоки автомобилей, телевизоры, радио, компьютеры — все это ошеломляет. Совсем иная ситуация, когда человек из 1960 года попадет в нынешний. Не думаю, что он испытает шок. Ведь самолеты

и автомобили по своей сути не изменились, телевидение всего лишь обзавелось цветом, радио — вообще «старое», к мобильникам и мобильным компьютерам люди в принципе были готовы, они вряд ли поразят воображение. Яркий пример замедления темпов развития — космос. Разве можно сравнить темпы освоения космоса в середине XX века и сейчас? Человек из 1960 года был бы глубоко разочарован тем, что в 2012 году не освоена даже Луна. Словом, думаю, что и современный человек, попав в 2050 год, не будет так уж сильно удивлен тем, что там увидит. Мы вошли в такой период развития, когда прежние закономерности улучшения жизни за счет технического прогресса перестают работать. Все предыдущие фазовые переходы были для

цивилизации революциями, кардинально ее изменившими. И что важно, всегда подчинялись идее техно-прогресса. Сейчас картина изменилась: расчеты говорят, что должен произойти очередной кардинальный перелом в технологиях, но его нет. Старый закон ускорения фактически перестает работать. Это означает, что мы находимся в зоне турбулентности, в моменте, когда формируются новые ценности. Мы находимся в точке, сопоставимой по значимости с зарождением жизни на Земле. Можно сказать, что мы живем в супернеобычное время. Хочу отметить, что сегодня существует много различных моделей, которые разными путями выводят к одной и той же зоне сингулярности где-то в первой половине этого века. Такое совпадение указывает, что к нему нужно отнестись очень серьезно. Все специалисты твердят о «букете» кризисов нергоресурсов, экологии, информационном, мировоззренческом. Ведь сегодня для всех очевидно, что модель общества потребления себя исчерпала. Наконец назревает глобальный кризис науки, хотя это, возможно, и не проблема ближайшего десятилетия. Каковы общие причины кризиса? Об одной писал Станислав Лем еще в 1963 году.

Каждая решенная научная задача порождает несколько новых, поэтому количество проблем начинает расти так, что становится страшно даже академикам. Но число ученых не может расти столь быстро, их не хватает на все актуальные проблемы. Есть и другая причина: на самых фундаментальных направлениях исследования становятся все дороже. На создание коллайдеров, телескопов, космических аппаратов тратятся десятки миллиардов долларов, а в перспективе сложность задач требует сотен тысяч. Но возможности человечества ограничены. А главное, мощность компьютеров, как и их память, можно увеличивать сколько угодно, но это ни на шаг не приблизит нас к созданию искусственного интеллекта.

Несмотря на то что нейрофизиологи обзавелись целым арсеналом сложнейших приборов, они не продвинулись в понимании, как работает мозг. А без этого говорить об искусственном интеллекте бессмысленно. Наука, нацеленная на развитие технологий, как метод познания природы, не исчезнет, но вместо нее лидером прогресса может стать какая-то иная форма человеческой деятельности, связанная с духовным творчеством и постижением духовных законов бытия.

MICROBEAUTY.

АКСЕССУАР ОСОБОЙ ВЛАЖНОСТИ.


www.microbeauty.ru

© Microbeauty Technology 2014



MICRO
—
BEAUTY



ТЕПЕРЬ ВЫ МОЖЕТЕ НАДОЛГО СОХРАНИТЬ МОЛОДОСТЬ ВАШЕЙ КОЖИ

Вам не понадобятся дорогие и болезненные процедуры. Ультразвуковой мини-увлажнитель Microbeauty® поможет сделать кожу нежной и мягкой, как никогда раньше: благодаря живой влаге, кожа разглаживается и становится бархатистой.

ЭКСКЛЮЗИВНО В АПТЕКАХ AVE LUXURY.



ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ:

Вера — знание, не подкрепленное доказательствами.

Что об этом говорят величайшие философы древности и современности.

Степень доверия.

Что определяет веру в современном обществе.

Вера в людей.

Главная человеческая способность требующая наибольшего морального развития.

Как вызвать доверие?

О принципах на которых строится доверие.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Тимур Сидоров

РЕДАКТОРЫ:
Анна Бокова,
Юлия Качанова

ДИЗАЙН:
Роберт Шмайгер

ФОТОГРАФИИ, ИЛЛЮСТРАЦИИ
iStockphoto
Shutterstock
Bridgeman Art Library
Tassphoto
ArtPhoto
LuxImages
Digital Library

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «ДСС Медиа Групп»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Тимур Сидоров

ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО. ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

Оригинальное издание.
Издается «ДСС Медиа Групп».
№22 АПРЕЛЬ-МАЙ 2014
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
в Федеральной службе РФ
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
ПИ № ТУ 50-783 от 09.09.2010.

КОНТАКТЫ

115093, Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 44, оф. 19.
Телефон редакции (вопросы содержания номера,
авторского сотрудничества): +7 (495) 765-20-39
Телефон дирекции (коммерческое сотрудничество,
размещение рекламы): 8-495-799-20-93
Email: nachalomag@gmail.com

Отпечатано в типографии Redprint,
127006, г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 8, стр.1,
www.redprint.ru, info@redprint.ru
Подписано в печать 09.04.2014
Объединенный тираж 4000 экз.

Здесь Вы всегда сможете купить журнал «Начало»:

Киоски

7-й Ростовский проезд, 11
Авиамоторная ул., вл. 23 МА
Академика Янгеля ул., вл. 4
Алтуфьевское шоссе, вл. 60
Батюнинская ул., вл. 1
Башиловская ул., вл. 9
Бескудниковский бульвар, 13/10
Большая Полянка ул., вл. 30
Варшавское шоссе, вл. 12
Варшавское шоссе, вл. 7
3-я Владимирская ул., 24
Воронежская ул., вл. 6-1
Вятская ул., вл. 41-а
Пр-д Дежнева, 20 ОТМ
Нижегородская ул., 9Б
Селезневская ул., 30
Старобитцевская ул., 17
800-летия Москвы ул.
(напротив вл. 2) ОТМ
Каспийская ул.
(ст. метро «Царицыно»)
Чертановская ул., 1А ОТМ
Дмитровское шоссе, 105
Дмитровское шоссе, вл. 94-1
Дмитровское шоссе, вл. 98
Днепропетровская ул., вл. 3
Домодедовская ул., вл. 34
Домодедовская ул., вл. 46
14 мкр., проезд №621, у корп. 1446,
магазин «Александр-СМ»
16 мкр., проезд №648, корп. 1606
Центральный проспект, мкр. №2, 2-й
торговый центр, корпус №214
Инженерная ул., вл. 9
Каширское шоссе, вл. 21
Каширское шоссе, вл. 54
Каширское шоссе, вл. 57-1
Ключевая ул., вл. 6
Клязьминская ул., 13, корп. 1
Клязьминская ул., вл. 34
Ст. м «Коломенская» (ю-в. вых.)
Коровинское шоссе, вл. 33-а
Коровинское шоссе, вл. 9-1
Косинская, 4, корп. 1
Краснодарская ул., вл. 57
Краснодонская ул., вл. 15
Красного Маяка ул., вл. 8
Лебедянская ул., вл. 17
Ленинградский пр-т, вл. 58 (М)
Ленинградский проспект, вл. 74-1

Люблинская ул., вл. 25/1
Люсиновская ул., вл. 2
Маршала Федоренко ул., вл. 12
Металлургов ул., 25
Молодцова ул., 2А
Пересечение ул. Перовской
и 2-й Владимирской
Новочеркасский бульвар, вл. 41/4
Новочеркасский бульвар, вл. 5
Алтуфьевское шоссе, вл. 56
Бориса Галушкина ул., вл. 17
Белозерская ул., вл. 9
Ст. метро «Бабушкинская»
(Енисейская ул., вл. 17)
Игральная ул., вл. 10
Лескова ул., вл. 4
Октябрьская ул., вл. 33
Проспект Мира, вл. 108
Проспект Мира, вл. 182
Преображенский Вал ул., вл. 17
Снежная ул., вл. 13
Яблочкова ул., вл. 14
Ярославская ул., вл. 15-5
Проспект Мира, вл. 69
Петровско-Разумовский проезд, 25А
Ст.Метро «Бибирево», южный выход
(Плещеева ул., вл.8)
Пролетарский проспект, вл. 16
Проспект Мира, вл. 112, стр.7, Ст.
метро «Алексеевская» (М)
Овчинниковская наб. 18/1
Севанская ул., напротив вл.60
Сормовская ул., вл. 4
Спортивный проезд, вл. 1
Судакова ул., вл. 11
Ташкентская ул., вл. 11
Ташкентская ул., вл. 19
Тверская, вл. 2
Трофимова ул., вл. 36
Туристская ул., вл. 31
800-летия Москвы ул., вл. 11-6
800-летия Москвы ул., 8
Ухтомская ул., вл. 1/18
Ферганская ул., вл. 26
Ферганский проезд, вл. 15
Ферганский проезд, вл. 5
Фестивальная ул., 42-44
Флотская ул., 36
Черняховского ул., вл. 5, корп. 2
Ст. метро «Чертановская» 1 (п/п/п)
Чонгарский бульвар, вл. 7/1
Шаболовка ул., вл. 69/32

Шипиловская ул., вл. 48
Щелковское шоссе, 66
Щепкина ул., вл. 61 (МОНИКИ)
Вятская ул. вл. 49

Luxury-аптеки AVE

ТЦ «Неглинная Плаза» —
Трубная площадь, д. 2
ТК «Юнимолл» —
Новорижское шоссе, 6 км от МКАД
ТЦ «Гименей» —
ул. Большая Якиманка, д. 22
ТЦ «Никольская Плаза» —
ул. Никольская, д. 10
ТЦ «Dream House» —
МО, Одинцовский район, дер. Бар-
виха, д. 85/1
ул. Большая Грузинская, д. 37
ул. Большая Дорогомиловская, д. 14.
ТРК «Жуковка» —
МО, пос. Жуковка,
ул. Рублево-Успенское шоссе, д. 201
ТЦ «Живой дом» —
МО, Рублево-Успенское шоссе,
Горки-2, д. 11, ТЦ «Живой дом»,
2-й этаж
ТЦ «Lotte Plaza» —
Новинский бульвар, д. 8,
ТЦ «Лотте Плаза»
в деловом комплексе «Федерация» —
Пресненская набережная, д. 12

Рублево- Успенское шоссе

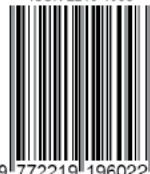
1. Водно спортивный клуб «Барвиха».
2. Crown Thai Spa на Рублевке.
3. Конно-спортивный центр «Манеж».
4. Ресторан клуб «Аукцион».
5. Аквапарк «Поляны».
6. Аптека «Никтар роз».
7. Кафе бар «Винтаж».
8. Кафе «AZALE» Жуковка.

Если журнала нет в продаже, пожалуйста, сообщите нам по телефону

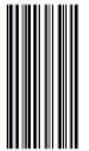
8 (926) 363-68-01



ISSN 2219-1968



11002



9 772219 196022