

Ц Е Н Н О С Т И И К А Ч Е С Т В О Ж И З Н И

НАЧАЛО

№ 14
ДЕКАБРЬ
2012 –
ЯНВАРЬ
2013



**БРАК: ИСТОЧНИК СИЛ
ИЛИ ЦЕПИ?**

НАЧАЛО

ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ, АКТУАЛЬНЫЕ МНЕНИЯ ИЗВЕСТНЫХ ЛЮДЕЙ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, БИЗНЕСМЕНОВ И ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ



ДОСТАВКА КУРЬЕРОМ

Вы можете заказать курьерскую доставку журнала на ваш адрес.

Для этого достаточно указать ваше имя и адрес, отправив электронное письмо по адресу **nachalomag@gmail.com** или сделать звонок в отдел доставки по телефону 8(926)363.68.01. Стоимость с доставкой 200 рублей.

ГДЕ НАС НАЙТИ В ГОРОДЕ?

Супермаркеты «Азбука Вкуса»

Магазины «Республика»

ТОЧНЫЕ АДРЕСА МАГАЗИНОВ, СУПЕРМАРКЕТОВ И КИОСКОВ, ГДЕ ПРОДАЕТСЯ ЖУРНАЛ «НАЧАЛО», ПРИВЕДЕНЫ НА СТР 71.

В ЧЕМ ЦЕННОСТЬ БРАКА?



Трудно найти более важное событие в нашей жизни, чем вступление в брак. Между тем это, пожалуй, единственный важный шаг, к которому мы никак не готовим ни себя, ни своих детей. Более того, семейную жизнь, которая по умолчанию считается в нашей стране унылой рутинной, не принято обсуждать в приличном обществе. Однако это домашняя сфера жизни, которая остается за кадром красивых историй успеха, определяет наше эмоциональное и физическое состояние в гораздо большей степени, чем бизнес или работа. Именно поэтому мы решили поговорить в этом номере о том, как сам человек может сделать свой брак счастливее и что он должен передать своим детям, чтобы те были счастливы.

Владимир Ляпов

СОДЕРЖАНИЕ



6 Соединение душевных сил.
Можно ли подготовить себя к счастливой семейной жизни?

10 Брак как якорь и цель.
Дарио Салас Коммэр.

16 Устроенный брак: так ли это плохо.
Традиции «браков по расчету» в исламских странах и Индии как особая философия счастливого рода.

22 Венчание на царство
Властитель и нация как муж и жена: русские традиции.

28 Браки заключаются на небесах?
Точка зрения Православия на брачные узы.

30 А нужен ли штамп в паспорте?
Гражданский и официальный брак с точки зрения семейного счастья.



34 Не надоедайте друг другу.
Егор Кончаловский и Любовь Толкалина.

36 О семье: путь духовного счастья. Иван Ильин

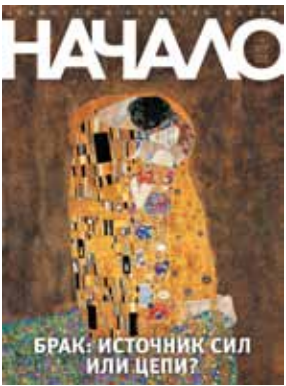
42 Недомолотая мука русской истории.
Андрей Кончаловский.

50 Брак и мораль.
Философ Маргарет Мид: как развивалась супружеская жизнь и что мешает людям реализовать величайшие возможности, заложенные в браке.

56 Как сохранить любовь в браке?
Почему брак для большинства людей превращается в рутину. Можно ли этого избежать?

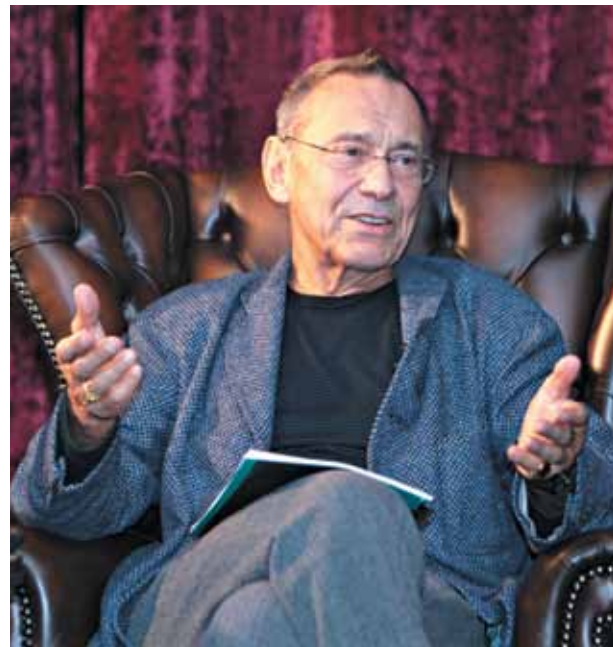
60 О назначении человека.
Русский философ Николай Бердяев разбирается, почему в западном и российском обществе брак перестали уважать.

66 Взаимная корректность
Татьяна Толстая об американской политкорректности в отношениях между мужчиной и женщиной, ставшей предметом шуток во всем мире.



Gustav Klimt, The Kiss, 1907. De Agostini Picture Library / The Bridgeman Art Library.





АНДРЕЙ КОНЧАЛОВСКИЙ

Один из постоянных авторов нашего журнала о связи семейных и общественных ценностей.
Стр. 42



ТАТЬЯНА ТОЛСТАЯ

Произведения Татьяны Толстой переведены на многие языки мира. Широкая популярность пришла к писательнице в 2002 году, когда она стала соведущей телевизионной программы «Школа злословия». В 2011-м вошла в рейтинг «Сто самых влиятельных женщин России», составленный радиостанцией «Эхо Москвы», информационными агентствами РИА Новости, «Интерфакс». Стр. 66

ПРОТОИЕРЕЙ ИГОРЬ ГАГАРИН

Родился в 1959 г. в Харькове. Работал учителем русского языка и литературы в средней школе. В 1991 г. принял священный сан и был назначен настоятелем храма св. Иоанна Предтечи с. Ивановское Ногинского района Московской области. В 2002 году заочно окончил Коломенскую Духовную Семинарию.

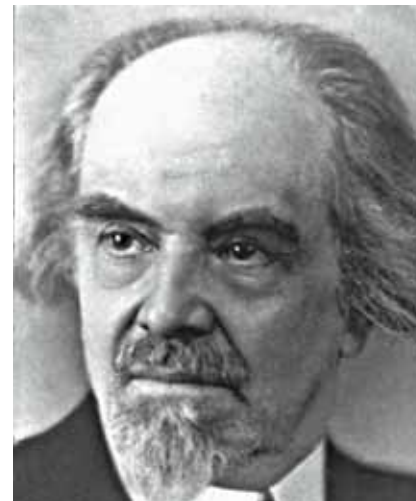


В настоящее время, являясь настоятелем церкви, преподает Закон Божий и историю Церкви в Православной гимназии имени священномученика Константина Богородского, а также ведет занятия на курсах для учителей-преподавателей основ православной культуры. А также преподает Православную педагогику в Коломенской Духовной Семинарии. Женат, отец двух дочерей. Автор книг: «Любить, а не искать любви», «Восстань, душа, что спишь?». Стр. 28



МАРГАРЕТ МИД

Антрополог, мыслитель, основатель Института сравнительной культурологии — о том, как реализовать возможности, заложенные в браке. Стр. 50



НИКОЛАЙ БЕРДЯЕВ

Один из самых влиятельных мыслителей в русской философии. Учился в Киевском университете (на физико-математическом и юридическом факультетах), откуда в 1898-м был исключен за участие в студенческих беспорядках. В годы революции (1918–1922) Бердяев создает Вольную религиозно-философскую академию, пишет книгу «Философия неравенства», направленную против советской идеологии и увидевшую свет уже за границей (Берлин, 1923 год). Автор эпохальных работ «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики» (1931), «О рабстве и свободе человека» (1939), «Русская идея» (1946) Стр. 60



ИВАН ИЛЬИН

Русский мыслитель, автор нескольких важнейших концепций развития России в контексте мировой истории. Взгляды Ильина сильно повлияли на мировоззрение других русских интеллектуалов консервативного направления XX века. Стр. 36



ИВАН СОЛОНЕВИЧ

Автор идеи «народной монархии» как брака правителя и народа, чьи взгляды легли в основу статьи, опубликованной в нашем журнале Стр. 22



БАРБАРА АНДЖЕЛИС

Писательница, психолог, красавица, автор популярных бестселлеров по проблемам семьи, брака, совместимости партнеров. Ее книги пользуются огромной популярностью в Европе и Америке. Стр. 56

СОЕДИНЕНИЕ ДУШЕВНЫХ СИЛ

Можно ли подготовить себя к счастливой семейной жизни?

Соединение своей судьбы с судьбой другого человека, чтобы прожить вместе, «пока смерть не разлучит», — что может быть важнее этого решения? Каждый хочет, чтобы брак был счастливым, приносящим взаимную радость и удовлетворение. Но у многих брак превратился в кошмар, источник постоянной боли и раздражения, или в рутину. Считается нормой, что в браке люди перестают относиться друг к другу трепетно, место эмоций занимает решение обыденных проблем, и для многих семья становится работой, еще более тяжелой, чем работа в офисе или на производстве.



Говорят, что брак может быть или раем на земле, или адом. Что же делает его таким? Как не оказаться в земном аду, а, напротив, создать себе рай? Первая истина очень проста. Ее озвучил педагог Антон Макаренко, чье имя было на устах у всех воспитателей еще в советское время. «Если, вырастая, ребенок не научился любить родителей, братьев, сестер, очень трудно рассчитывать, что он будет способен глубоко полюбить избранную им женщину. Семья должна воспитать в ребенке чувство неполовой любви, в дальнейшем это будет основой любви половой. Одно-

временное мужское и женское влияние в семье на детей очень благотворно. Отец – дочери, а мать – сыну дают ориентацию на мужчину и женщину в будущем. Поэтому укрепление семьи, особенно где уже появились дети, создание и сохранение в ней теплой, дружественной, родственной атмосферы являются одними из главных средств хорошей подготовки детей к семейной жизни. Именно в родительской семье юноши и девушки приобретают качества будущих супругов, учатся проявлять сочувствие, сопереживать, делить с родными радость и горе, познают культуру обще-

ния между людьми, вырабатывают в своем характере высокие морально-нравственные устои. Большинство молодых людей утверждают, что они хотят вступить в брак, потому что любят друг друга. Давайте представим себе, что в обществе существует закон, обязывающий тех, кто вступает в брак, представить доказательства своей любви к другому человеку. Какие доказательства любви Вы могли бы представить, чтобы вступить в брак, и каково ваше понимание любви? Вот принципы любви и брака, о которых написал еще Леонардо да Винчи:

Дружба часто перерастает в любовь, но любовь никогда не переходит в дружбу.

Если любишь до боли, то боль исчезает, а остается только любовь.

Прежде, чем сказать: Я люблю тебя, человек должен суметь сказать 'Я'

Я люблю тебя не только за то, кем являешься ты, но также и за то, кем становлюсь я, когда нахожусь рядом с тобой.

Любовь к кому-то – это не просто сильное чувство, это необходимость принимать решения, выносить суждения и нести ответственность за свои обещания.

Когда нас сильно любят – это дает нам силу, когда мы кого-то сильно любим – это дает нам смелость.

Нет, пожалуй, другой области, нежели брак и семья, где за плохую подготовку приходится так дорого платить: потерянное здоровье, разбитые судьбы, дети без родителей... Но если профессию можно освоить в течение нескольких лет, то подготовиться к роли мужа, жены за короткое время невозможно. Поэтому дело каждых родителей на собственном примере показывать детям, что семейная жизнь – это не только рутина и бремя ответственности, но и проявление любви, которая поддерживает жизненные силы.



АРКАДИЙ НОВИКОВ И НАДЕЖДА АДВОКАТОВА

С моей женой я знакомился дважды. Надя была подругой жены моего друга. Мне было 28, а ей – 23. Мы были знакомы, но близко не общались, просто часто встречались в одной компании. Она, конечно, меня привлекла: красивая девушка, живая, энергичная. Про таких говорят «кровь с молоком». Через какое-то время я пригласил ее в первый ресторан «Макдоналдс», который тогда только открылся. Пока стояли в очереди, проговорили несколько часов и уже через шесть дней подали заявление в ЗАГС. Я понял, что это – мой человек, не знаю, как объяснить, чисто интуитивно. Все сошлось в одной точке. И вот исполнилось 20 лет, как мы женаты. Я и до встречи с ней задумывался о семейной жизни, но все-таки я не какой-то писанный красавец, а уж в молодости был еще хуже. Помню, моя будущая теща все вздыхала, даже во сне причитала:

«Ох, и сколько было у нее красивых и пригожих мальчиков, сколько за ней ухаживали, а выбрала-то!». Семейная жизнь зависит от множества составляющих. Во-первых, оба супруга должны быть умными. Должны уважать чувства другого и уметь находить компромисс. И обязательно должна быть совместимость – не только во взглядах, но и чисто физиологически, даже в запахах. Чтобы ничто друг в друге не раздражало. Потому что когда понимаешь, что тебя в партнере что-то бесит, – это страшно: одна деталь может все разрушить. Мне повезло: меня никогда не раздражала моя жена. Часто с ней советуюсь, в том числе и по рабочим вопросам. Мне не стыдно посоветоваться с умным и преданным мне человеком, не вижу в этом ничего плохого. Тем более что женщины более интуитивны и прозорливы, чем мужчины. Не знаю почему, но у нас достаточно закрытый дом. Бывает разве что один-два человека в гостях, хотя сами мы любим ходить в гости. Нам, наверное, дома просто никто не нужен.

БРАК КАК ЯКОРЬ И ЦЕЛЬ

Глава из книги «Наука любви»
Дарио Саласа Соммэра.

Человек – это социальное животное, которое безоговорочно следует правилам поведения, принятым в обществе, и отвергает все, что идет вразрез с традициями. Брак – один из социальных институтов, обладающий глубоким символическим значением. Человеку кажется, что брак – это нечто вроде рая, где удовлетворятся его самые сокровенные желания, что благодаря ему он получит поддержку общества и наполнится гордостью, демонстрируя миру свою способность произвести на свет

новое живое существо. В замужестве женщина чувствует себя реализованной, поскольку достигла того, чего от нее все ожидали – получила «законного» мужа, что одобрено обществом. А мужчина будет гордо демонстрировать женщину, в которую он отложит свое семя, и она, показывая свою любовь и восхищение, должна быть ему вечно предана, родить ему детей, вскормить их, воспитать, дать образование и к тому же поддерживать порядок в доме и заботиться о питании мужа.

Женщина надеется найти такого мужчину, который будет работать и содержать ее. Мужчина же рассчитывает получить хорошую «машину для секса и рождения детей», а иногда и вторую мать для себя. Когда это достигнуто, общество удовлетворенно улыбается, а пара стремится продемонстрировать родным и знакомым, «как они счастливы» и какие прекрасные дети родились у них в результате спаривания. Кажется, что все так и должно быть: завершен еще один природный цикл и люди демонстрируют его результат: их дети, как детеныши животных, следуют стройными рядами за своими родителями.

С браком человек обретает престиж и уважение, его считают более зрелым и ответственным. Поэтому так много людей воспринимают брак как цель, не имея никакого представления об истинной любви. Они не знают, что брачный союз только средство для полной реализации того, что должно было существовать еще до свадьбы, а именно – любви. Любая молодая девушка заблуждается, полагая, что обретет счастье, только выйдя замуж, и не понимает, что со свадьбой она не достигнет этой цели, а лишь начнет свой путь. Обручальное кольцо – не что иное, как отправная точка для поиска счастья и полноты любви. Люди крайне лицемерны в оценке успешности брака: даже когда неудача очевидна, ни один из партнеров не признает этого и старается сохранить брак искусственно.

Определяющими здесь являются забота о чужом мнении и своем имидже, поскольку, если признать неудачу публично, то самооценка супругов серьезно пострадает. Существует огромное количество совершенно неудачных браков, которые партнеры отказываются признать таковыми не только перед другими,

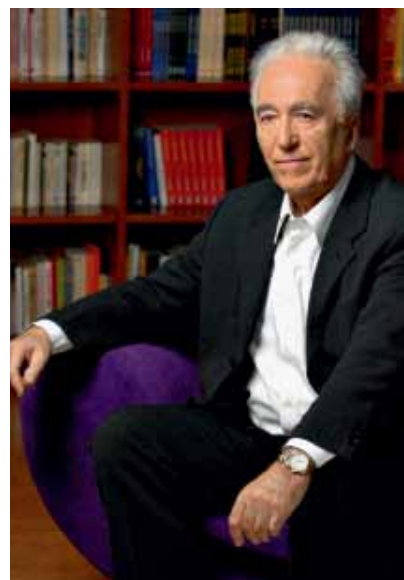
Молодая девушка заблуждается, полагая, что обретет счастье, только выйдя замуж, и не понимает, что со свадьбой она не достигнет этой цели, а лишь начнет свой путь.

но и перед собой. С профессиональным лицемерием они продолжают разыгрывать фарс под названием «все хорошо». Эта игра ведется на внешнем и внутреннем уровнях: между собой муж и жена общаются так, как привыкли, а на людях немедленно изменяют поведение и скрывают истинные отношения. Если до прихода гостей они по какой-то причине спорили, то теперь подавляют гнев и демонстри-

руют ослепительные улыбки, а оставшись наедине, снова готовы перегрызть друг другу горло. Тем не менее известно, что многие браки сохраняются, несмотря на самые серьезные проблемы. Вероятно, существует механизм поведения, направленный на искусственное сохранение и укрепление брака. Люди любой ценой стремятся быть счастливыми, закрывая глаза на свои проблемы. Это может спасти брак от распада, но со временем возникает огромная внутренняя неудовлетворенность, которая в конечном итоге может вызвать серьезный психический срыв.

При отсутствии любви супруги ищут другой связующий элемент, который позволит им при любых обстоятельствах оставаться вместе. Для многих людей брак – это «цепи», дающие видимость стабильности. Именно это позволяет супругам, которые глубоко ненавидят друг друга, оставаться вместе до самой смерти, даже если они постоянно чувствуют себя несчастными.

Чем более неуверены и незрелы партнеры, тем более жесткие правила поведения будут ими установлены. Иначе брак, регулирующий их неестественное поведение, разрушится, как недостаточно прочная плоть. Для сохранения такого брака необходимо слепое подчинение этим правилам, и если им не следовать, вся постройка рухнет. Кроме того, что пара следует традиционным заповедям, она создает и свои собственные и на этой основе строит свою совмес-



ДАРИО САЛАС КОММЭР

Философ, писатель и ученый. Родился в 1935 году в Сантьяго (Чили). Член Союза писателей Российской Федерации, лауреат премии «Экомир» за развитие концепции «Экология внутреннего мира»; член Нью-Йоркской Академии наук. Основал Институт Герметической Философии, основной целью которого является моральное и духовное совершенствование человека. Его филиалы открыты в Аргентине, Колумбии, США, Испании, Венесуэле, Болгарии, Италии и Португалии. В 2004 году начала свою работу в России Академия изучения моральной физики Дарио Саласа. В настоящее время Дарио Салас посвящает себя чтению лекций в Институте герметической философии, ведет независимые научные исследования в области сознания и здоровья. Книга «Наука любви» продается в магазинах: книжный магазин Библио-глобус, Торговый дом Москва, Сеть магазинов Буквоед, Санкт-Петербургский Дом книги, Ozon.ru, печатных киосках Москвы.

тную жизнь. То, что должно быть легко, спонтанно и естественно, превращается в нечто застывшее и негибкое, приводящее к краху надежд обоих супругов. Когда для создания прочного союза не достает любви, пара стремится прибегнуть к помощи извне. В этом случае дети имеют очень важное значение, способ-

Для многих людей брак — это «цепи», дающие видимость стабильности. Именно это позволяет супругам, которые глубоко ненавидят друг друга, оставаться вместе до самой смерти.

ствуя замене «союза по любви» «союзом по обязанности». Необходимо также указать, что для подавляющего большинства людей брак – это тот якорь, который позволяет обрести недостающую им силу и стабильность. Обычно люди – как потерянные корабли, которые дрейфуют без курса, направления и цели. Чем сильнее их брачные обя-

зательства, тем более причастными к социальной структуре они себя чувствуют. Дети еще больше усиливают социальные обязательства, создавая новые длительные и прочные связи. Часто пара с нетерпением ожидает появления детей, которые сначала приносят огромную радость, но вскоре приводят к усталости, раздражению, и у родителей остаются одни только обязательства. По молчаливому соглашению ни одна пара не признается, насколько она несчастлива со своими детьми, наоборот, старается скрыть это, не допуская, чтобы те, кому еще предстоит родить детей, узнали правду, сохраняя таким образом, золотую иллюзию отцовства и материнства. Кажется, природа тщательно и безмолвно заботится о сохранении вида, поддерживая необходимый уровень рождаемости. Считается, что люди должны иметь детей, чтобы реализовать себя, особенно, это касается материнства, которое прославляется в искусстве, поэзии, философии и религии. Существует общепринятое мнение, что женщина рождена исключительно для того, чтобы иметь детей и заботиться о доме. В результате упускаются из виду важные аспекты воспитания, и, прежде всего ее учат заботиться о детях, готовить, шить и поддерживать чистоту в доме. Как и мужчине, женщину никто не учит тому, как любить, не объясняет, что брак и материнство, по крайней мере, в общепринятом значении этих слов, это лишь маленькая часть того, чего можно достичь.

Брак отличается
той особенностью,
что с ним прекращается
поклонение идолу.
Когда мужчина ближе
присматривается
к своей богине,
она снова становится
простой женщиной.

Аддисон



УСТРОЕННЫЙ БРАК: ТАК ЛИ ЭТО ПЛОХО?!

Брак, устроенный родителями, переживает второе рождение во многих странах. Почему это происходит в мире, пережившем сексуальную революцию?

Брак, устроенный с должным учетом общественного и материального положения и общности интересов, имеет все преимущества перед браком по любви. Лучшее средство предупреждения развода заключается в том, чтобы в первую очередь убедиться, что партнеры подходят друг другу. Это – одна из причин, обусловивших исламскую модель «устроенного» брака, когда родители, семья и другие мусульмане могут помочь молодым людям в выборе будущих супругов, а не оставлять их наедине с капризами молодости, эмоций и физического влечения, которые наверняка не могут быть надежной основой для брака. Однако, если бы мы сказали, что выбор супруга основан лишь на том критерии, что он и она известны как «добрый мусульманин» и «добрая мусульманка», этого было бы явно недостаточно! Все мы являемся братьями и сестрами по Исламу, но мы не обязательно нравимся друг другу и во всем друг с другом соглашаемся. И тогда на помощь нам приходят наша вера и терпение. Существует и такая



проблема, как Кафа'а (совместимость, равенство). Редкая супружеская пара может преодолеть слишком большую разницу партнеров в статусе, классовой принадлежности, образовательном уровне, в особенности если более высокий уровень именно у жены, а не у мужа. И хотя в Исламе не существует «кастовой системы», желательно выбирать себе партнера, происхождение и образовательный уровень которого практически не отличаются от вашего. Мы должны вступать в брак с открытыми глазами и с самого начала убедиться в том, что нам известно, кто же такой наш будущий супруг. Взаимная приверженность Исламу – это одна из самых верных и надежных основ брака, но нужно учитывать также и соображения обыденного плана. Можно услышать и о таких браках, где оба супруга в равной степени привержены Исламу, но стремятся выразить это различными и, более того, несовместимыми между собой путями. Сможете ли вы смириться с частыми отсутствиями мужа, связанными с выполнением им задач Да'уа, или принять в своем доме непрерывный поток гостей, разъезжающих по разным местам, чтобы призывать людей в Ислам? Некоторые из нас прекрасно себя чувствуют в постоянном окружении людей. Другие же будут отчаянно молить о спокойствии и тишине... Некоторые люди с радостью вступают в брак с партнерами,

принадлежащими к другой национальности, используя положительные моменты от слияния и взаимообогащения двух различных культур и образов жизни в целях создания истинно исламской атмосферы в семье. Другие чувствуют себя в смешанном браке некомфортно,

В Индии есть поговорка – женщина выходит замуж за семью. Это и есть рациональная основа для «устроенных браков», которые находят все больше последователей.

и намного более непринужденно и уютно – с партнером-уроженцем своей страны. Но нельзя указать путь, который одинаково подходит для всех. Когда дело коснется брака, будьте начеку и прислушивайтесь к тому, что подскажет вам ваше внутреннее чувство. Если же вы по какой-либо причине сомневаетесь или не можете принять окончательное решение, лучше повременить, чем бро-

саться заключать такой брак, который может оказаться для вас неподходящим выбором. Нужно также реалистически смотреть на брак: чтобы привыкнуть друг к другу, приспособиться к образу жизни партнера, необходимо время. Может случиться даже так, что первая брачная ночь вас несколько разочарует! Брак – это то, над чем необходимо трудиться; оба супруга должны в первую очередь отдавать, а затем уже брать. Развод не должен использоваться в качестве своеобразной «аварийной кнопки» после первой же ссоры. Большинство пар вам докажут, что ссора – это неотъемлемая часть «взлетов» и «падений» в семейной жизни. Чтобы брак стал успешным, действительно потребуется время. Он немного походит на пару обуви – она становится более удобной со временем! В Индии есть поговорка «девушка выходит замуж за семью». Потому ее родители предварительно проводят целые расследования о всех членах семьи предполагаемого жениха. Краеугольным камнем института «устроенного брака» является полное доверие дочерей своим родителям, уверенность в том, что они ее любят, не пожелают дурного, и что они мудрее в плане выбора партнера на всю жизнь, зная ее как никто другой. Недавно в крупных городах Индии был проведен опрос по поводу отношения молодежи к институту брака. Согласно результатам оказалось, что около 60% считают

для себя вполне приемлемым «устроенный брак» («arranged marriage»). Интересно, что один из доводов в пользу подобного решения – молодые годы не будут омрачены сражениями на любовном фронте, как это происходит в западной культуре. Известно, что процент разводов в Индии один из самых низких в мире, при том что они не запрещены – 2%. В кино и в жизни бытует мнение: любовь к супругу приходит уже в браке. Основой подобной формы брака являются не чувства (которые могут быстро испариться), а обязательства. Узнавать особенности другого человека тоже счи-

Основой устроенного брака являются не чувства, а взаимные обязательства. Такой откровенный взгляд на брак, без иллюзий, на самом деле позволяет создавать счастливые семьи.

тается лучше в браке, так как иначе пустячная ссора между влюбленными может перекрыть путь к созданию ими семьи навсегда. В то же время образ «устроенного брака» как насильственного и поспешного несправедлив. Родители подыскивают пару своим детям по целому ряду критериев (главные – уровень образования, религия и социальное происхождение) и знакомят их с «подходящей кандидатурой». Если девушка и парень понравились друг другу, согласны на возможность брака в дальнейшем, то происходит церемония помолвки. И только ориентировочно через год состоится свадьба.



Жениться надо всегда
так же, как мы умираем,
то есть только тогда, когда
невозможно иначе.

Лев Толстой

ВЕНЧАНИЕ НА ЦАРСТВО

Традиция венчания на царство: властитель и нация как муж и жена: исследование российской истории.

Задумывались ли вы, что золотая, украшенная бриллиантами, императорская корона, — это символ, аллегория тернового венка на голове Иисуса Христа, принявшего смерть за людей. Корона — это не символ господства или превосходства, это мученический венок. Золото, драгоценные камни лишь подчеркивают этот смысл, подобно тому как богатое убранство церкви призвано подчеркнуть одухотворенность церкви как божьего дома на Земле. В этой духовной связи царя и народа и заключается глубочайший символ венчания на царство. Корона венчают монархов, и короной же венчают мужа и жену. И царствование, и семья суть жертва, которую стороны приносят друг другу, знак отказа от себялюбия ради благо ближнего — семьи, народа. Можно по-разному оценивать сказанное, но именно такую концепцию власти выработала российская история. И сегодня, почти столетия после того, как мы избавившись от внешних проявлений этой российской

государственности, все равно подошли к тому рубежу, когда пора осмыслить совместную жизнь властителей и народа в нашей стране. «Наша Конституция, — говорит Достоевский, — есть взаимная любовь Монарха к народу и народа к Монарху». Нет ничего опаснее и нелепее, как навязывать народу такую государственную форму, которая противоречит его правосознанию. Например: вводить монархию в Швейцарии, республику в России или диктатуру в США, — писал Иван Ильин. Сейчас мы можем сказать, что государственное строительство Европы — несмотря на все ее технические достижения было неудачным строительством. И мы можем сказать, что государственное строительство России, несмотря на сегодняшнюю революцию, было удачным строительством. Наша гуманитарная наука должна была бы изучать европейскую историю с целью показать нам: как именно не надо строить государственность. И русскую — или римскую или британскую

историю — с целью показать, как а к надо строить государственность. Но наша гуманитарная наука с упорством истинного маньяка все пыталась толкнуть нас на европейские пути. Мы сейчас присутствуем при конце мировой Великобританской Империи, но мы также присутствуем при конце Европы, как культурного и политического гегемона мира. А наши «идеологи» все еще пытаются заимствовать из Европы все те идеи, которые Европу уже привели к концу. Современная Россия — даже при коммунизме — громит всех своих конкурентов и не показывает решительно никаких признаков внутреннего распада: коммунизм — это болезнь. Но коммунизм — это не дряхлость. Россия — не Европа, но и не Азия и даже не Евразия. Это — просто Россия. Основные черты России достаточно отчетливо определились раньше, чем европейское влияние или азиатские нашествия могли наложить на нее свой отпечаток. Россия завоевала Кавказ. Не следует

представлять этого завоевателя в качестве идиллии: борьба с воинственными горскими племенами была упорной и тяжелой. Но ничья земля не была отобрана, на бакинской нефти делали деньги «туземцы» – Манташевы и Лианозовы, «туземец» Лорис-Меликов стал русским премьер-министром, кавказские князья шли в гвардию, и даже товарища Сталина никто всерьез не попрекал его грузинским акцентом. Рим и Лондон богатели за счет ограбления своих империй, центр русской государственности оказался беднее всех своих «колоний». Но – оказался и крепче.

Россия создала свой тип власти – это народная монархия, в которой царь и народ связаны узками брака, иначе не скажешь. Иван Аксаков, русский мыслитель и общественный деятель, писал, что в России Царю принадлежала сила власти, и народу – сила мнения. Философ Лев Тихомиров сформулировал так: монархия состояла не в произволе одного лица, а в системе учреждений, Царь силой власти реализовывал «мнение Земли», жены своей и семьи. Духовность народной монархии основана на доверии к Промыслу Божию, которым выбирается и сам монарх – по наследственному рождению, независимо от желания людей. Ибо человеческий разум зависит от греховной человеческой природы; в то время как Царь, своим служением Богу и Народу становится, в силу совершаемого Церковью над ним таинства,

проводником Божьей благодати для всего народа. Лишь Царь, получающий власть наследственно, не нуждается в политической пропаганде по ее обретению и может свободно обратиться на бескорыстное служение нравственному идеалу. Православный Царь призван на труднейшее служение: вести свой народ Божиими путями.

Если в Германии мелкий чиновник, полицейский или градоначальник – обслуживающий персонал, то у нас эти чины чувствуют себя начальством – так себя и ведут.

Русский философ Иван Соловьевич очень ясно и верно сформулировал основные элементы нашего правосознания: «В России, – писал он в книге «Народная Монархия», – царь есть муж России. В России всегда внутреннее содержание было важнее внешней формы, совесть стояла выше буквы закона, мораль – важнее силы. Русскую психологию

характеризует глубочайший во всей истории человечества государственный инстинкт. Россия построила самую человечную в истории того же человечества государственность... Чем больше было самодержавия, как духовного царства, тем больше росла и крепла Россия. Чем меньше было самодержавия, тем стране было хуже. Ликвидация самодержавия всегда влекла за собой катастрофу». Особенность российского государственного устройства веками заключалась в том, что Царь это человек, который стоял над политической борьбой, его власть не была бы результатом борьбы, каким является всякий диктатор, или бессильной случайностью в этой борьбе, какой является любой президент, а была плодом любви. Первое венчание на царство в русской истории состоялось в 1547 году, когда был повенчан на царство первый русский царь – Иван Грозный, ставший мужем-деспотом покорной и многострадальной России. Иван Забелин сказал об Иоанне Грозном те же слова, которые впоследствии говорили о Бисмарке и его детище – единой Германии. Мы можем ругать, критиковать Грозного с разных позиций, но по чести мы обязаны признать, что плодами его трудов по искоренению духовной и государственной крамолы и измены высших слоев русского общества стало незблемое Православное Царство, пережившее не только Смутное время, но и другие исторические бури и грозы, и единый православный рус-

ский народ, живущий и в наше время! Величие фигуры Грозного Царя непостижимо во всей своей полноте для нас, современников безбожного технотронного одичания человечества, как отметил Иоанн Ладожский. Главная загадка его царствования, конечно же, опричнина, таинственное братство приближенных Царя, живших монашеско-рыцарской жизнью в Великой Слободе (Александровской Слободе) – опричном замке Царя и столице Руси в период Царского исхода из крамольной боярской Москвы. Опричнина была создана не только как социальная опора трону – новое дворянство, хотя и взяла на себя по необходимости эти функции. Опричнина стала той силой, которая призвана была не только уберечь Православное царство от морального разложения. Откровенно говоря, организация, подобная Опричнине, могла бы стать сегодня единственным способом спасения страны, погрязшей в коррупции и криминале, страны, откуда уходят мозги, капиталы и кадры. Иван Грозный понимал суть Царской Власти в мистическом духе как разновидность монашеского подвига. Недаром в одном из посланий он говорит о себе – «наполовину я уже чернец...» («исполю есмь чернец...» – в древнерусском оригинале). Вот это мироощущение – «наполовину я уже чернец...» – и определяло избранную Иваном Грозным линию поведения в мирской жизни. Иван Грозный, карая измену, последовательно и целенаправленно отсекал

от «плоти» Русского государства все греховное. Если при Иване Грозном состоялось венчание, брак власти и народа в России, который продлился без малого триста пятьдесят лет, то в чем же причины драматического развода, закончившегося революцией 1917 года? К сожалению, в последнее время жизни российской

Современная Россия стоит перед опасностью процветания всех худших сторон и старой дореволюционной и новой революционной бюрократии.

монархии образовалась зияющая пустота между Престолом и Народом. В результате сам царь оказался совершенно одиноким «бобылем», от которого отвернулась и семья (Нация) и даже ближайшее окружение. Вместо делового штаба, каким было окружение московских царей, петербургская монархия была окружена «двором», составленным из бездельни-

ков. В страшные дни Пскова Государь Император Николай Александрович оказался в абсолютном одином очестве, преданный двором, генералами, Думой, правительством, – очутившийся в псковской ловушке и не имевший никакой физической возможности обратиться к народу, к армии. Фактически, в Российской Империи перед самой революцией муж бросил свою жену на произвол судьбы, окружил ее слугами и, каждый из которых мнил себя важным начальником. Если в Германии мелкий чиновник, полицейский или градоначальник были обслуживающим нацию персоналом, то у нас соответственные чины были не а чальством и соответственно этому себя и вели. Основная масса населения России, ее крестьянство, было опутано бесконечным разнообразием начальственной опеки и начальственных пут. Начальственно-бюрократическая система в страшной степени тормозила всякое проявление национальной инициативы. И если Россия показывала невиданный экономический рост, то это происходило не благодаря бюрократии, а несмотря на бюрократию. Современная Россия стоит перед опасностью процветания всех худших сторон и старой дореволюционной и новой революционной бюрократии. Сегодня мы должны очень серьезно задуматься о том, что из России выветривается дух народа и власти как одной семьи, и это грозит страшными последствиями.

Дмитрий Zubov, Палестинское Императорское Общество.

Брак есть любовь,
из которой исключается все,
что в ней преходяще,
капризно и субъективно.

Гегель



БРАКИ ЗАКЛЮЧАЮТСЯ НА НЕБЕСАХ?

В Церкви его называют сожителем. Я, в этом отношении, все-таки, может быть слишком либерален, и слово «блудное» не к каждому из этих союзов бы применил. Потому что, иногда, действительно у людей бывают подлинные и глубокие чувства, и назвать это блудом у меня язык не повернется. Но тем не менее, по каким-то причинам их брак не зарегистрирован. Все-таки это ненормально. Нас не всегда в этом отношении понимают. Это один из таких пунктов, по которому приходится говорить долго, путано и неубедительно.

Потому что человек говорит: «Ну что, батюшка, мы друг друга любим, зачем нам регистрация, штамп в паспорте, это же ничего не меняет, главное – это наши чувства». Ну тогда я говорю: «Ну а что Вам мешает поставить этот штамп в паспорте? Поставьте тогда его».

Потому что все-таки супружество, брак – это не только личное дело двух людей, он налагает на супругов взаимные обязанности, в том числе и юридические, имущественные, денежные. Может быть, людям это представляется все грязным и мелким. Но на практике знаем, что когда люди расстаются, это определенная защита – защита для детей, для женщины. Об этом говорить не хочется, особенно тем людям, которым представляется, что они так сильно друг друга любят, что ничто их любовь разрушить не может. А поэтому: «Зачем? Ну, если что-то произойдет – мы по-честному поделим». Но опыт показывает, что не всегда так происходит.

В любом случае мы несем моральную ответственность, в браке мы несем еще и юридическую ответственность, за человека, за детей. Вот это как раз брать не хочется. Моральная ответственность – в той мере, в какой у него совесть есть, в той мере он эту ответственность и несет.

А если совести нет, то эта моральная ответственность ему – ничто. А юридическая – тут уж если

совести нет, алименты платить заставят или квартиру придется делить.

То есть, я думаю, что отказ от регистрации подразумевает определенное недоверие. Мы поселились вместе, но я оставил приоткрытую дверь, чтобы в случае, если возникнут трудности, мне можно было бы в эту дверь выскользнуть с наименьшими потерями для себя. Поэтому думается, что сам факт отказа от регистрации уже настораживает и заставляет усомниться в подлинной серьезности и глубине чувств.

Мне кажется, что когда мы действительно любим, то нам должно хотеться, что бы мы эту любовь подтвердили во всех ее смыслах.

Больше мужчин таких встречается, которые не хотят регистрироваться. Женщины обычно хотят. И мне очень многие женщины говорят: «Батюшка, ну как я могу, он не хочет?» Понятно, почему не хочет. А то, что он ее ставит в двусмысленное положение? Женщина не может себя чувствовать полноценно в глазах своих близких, родных, окружающих независимо и свободно, зная, что она целиком и полностью зависит от того человека. Это может длиться годами и, может быть, и всю жизнь он с ней проживет. Но все равно он ее постоянно держит в сознании, что: «Смотри, если там что-либо произойдет, то ничего не мешает мне уйти и меня ничего не удержит». Надо, чтобы брак был все-таки браком, чтобы это был союз во всех смыслах этого слова.

Я бы так сказал: есть ответственность моральная, есть ответственность юридическая, есть ответственность перед Богом. Все три этих составляющих – должны быть, тогда это будет прочно. Я согласен, что наше честное слово – это самое главное. Главное не штамп в паспорте, и даже не совершенный обряд. Самое главное – это любовь. Прежде всего. Но если она есть – это не отменяет всего остального.

Протоиерей Игорь Гагарин



А НУЖЕН ЛИ ШТАМП В ПАСПОРТЕ?

Гражданский и официальный брак с точки зрения семейного счастья.

Чем «гражданский брак» отличается от настоящего брака? Некоторые люди говорят: «Ну, как государственная регистрация может повлиять на наши отношения?» Я думаю, что если это женщина говорит, то тут, конечно, не без лукавства. Вряд ли женщина, живущая с мужчиной, не хотела бы как-то оформить эти отношения. Государственная регистрация брака – это подмена церков-

ной регистрации. Но если никакой нет, то чем тогда мы с тобой отличаемся от тех, кто не муж и жена? Вот ребенок рождается – его ведь мы регистрируем: когда родился, как назвали. А казалось бы, ну зачем мне бумажка с именем ребенка, что я, не знаю, как его зовут? Раз уж ты такой свободный человек – давай тогда уж совсем никаких следов о себе не оставляй. Нет, в чем-то мы придаем значение бумагам, а что

касается регистрации брака – тут, мне кажется, начинается лукавство. Если два человека искали друг друга, воздерживались, наконец, нашли, и соединяются в браке – то такой день, конечно, для них очень памятный. Как же это не освятить? Никак нельзя. И детям потом захочется сказать: в этот день у нас с папой была свадьба.

Писатель Максим Яковлев

Понятие «гражданского брака» оправдывают тем, что регистрация брака – пустая формальность, просто штамп в паспорте, обретение общей фамилии, которая не играет никакой роли. Но это никакой не брак, а блудное сожителство. Я знаю очень много пар, живущих в «гражданском браке». Особенности этого вида сожителства, бывает, выявляются с самого начала. Например, они живут под кровом мужчины. Как только женщина начинает пытаться обустроить быт, поменять шторы, изменить интерьер, сразу наблюдается попытка ее остановить, окрик, «что ты делаешь, это мой дом, в этом доме жили мои родители» или «я тебе запрещаю, здесь ничего нельзя менять, я тебя сюда позвал не для того, чтобы ты шторы меняла». Человек, который владеет пространством этого дома, живет как хозяин, тогда как второй лишен всяких прав, ему спокойно могут указать на дверь.

Если в этом доме еще и его родители живут, женщина часто попадает в еще более незавидное положение, где не только сам этот молодой мужчина, но и его родители могут указать ей на дверь при самых неожиданных обстоятельствах. Если она забыла что-то выключить на плите, не так готовит, вовремя не постирала для их сына, включается еще и родительский гнев. Они третируют

эту женщину: «кто ты есть, ты же не жена, никакой свадьбы не было, ты сожительница». Унижают ее как человека, как личность. Могут просто выгнать за дверь, если он проявит малодушие. В итоге этот мужчина застает свою избранницу, которая плачет на кухне, и говорит: «Все, я с твоей мамой больше не желаю иметь дела». Еще серьезный вопрос – рождение детей. Много случаев, когда женщина объявляет, что она беременна, мужчина ставит ее перед выбором – или делай аборт или мы не живем вместе. Если женщина выбирает ребенка, она теряет мужчину. По большей части мужчина не предлагает регистрировать отношения именно по той причине, что не берет на себя ответственности за рождение и воспитание детей, перспектива рождения ребенка для него нежелательна. Мужчина с эгоистическими устремлениями привел женщину для своего удовольствия, своих утех. Естественно, он ставит женщину перед трудным выбором. Женщина, которая убивает ребенка ради мужчины, потом, как правило, никогда не обретает счастья в таком браке, даже если он заключается официально. Потому что наступает момент рождения общего ребенка, а дети, рожденные после аборта, бывают проблемные. Они несут на себе печать этой травмы.

Если женщина выбрала ребенка, они расстались, но ведь ребенок растет, есть материальные нужды, и она обращается к нему, как к отцу ребенка с просьбой помочь материально, позаботиться о развитии. Мужчина, который таким образом пренебрег ребенком и женщиной, которая его родила, он, как правило, отказывает ей в материальной помощи и считает, что это ее трудности.

Тем самым от этой формы сожителства на самом деле большой вред и для мужчины, и женщины, а для ребенка – уже возведенный в степень. Потому что дети, которые растут, не зная своих отцов, это дети, у которых жизненные перспективы серьезно ограничены. К примеру, мальчики, вырастая без отцов, превращаются в инфантильных, не приспособленных к жизни людей, которые ничего не умеют делать руками, заласканы матерью, которая его берет в объятия, утешается, пытается сделать его заменой ушедшему любимому человеку. Девушка, у которой не было опыта общения с отцом, теряется на этапе выбора жениха, потому что мужчина, отец дает пример мужского поведения, мужского облика, с которого она списывает некий идеал, свои представления, кто может составить ей счастье в личной жизни.

Психолог Ирина Мошкова



Брак, устроенный с должным
учетом общественного
и материального положения
и общности интересов,
имеет все преимущества
перед браком по любви.

Сомерсет Моэм

НЕ НАДОЕДАЙТЕ ДРУГ ДРУГУ

Егор Кончаловский о реальных и мнимых ценностях семьи и совместной жизни.



Говорят, что фамилия Михалков в России имеет магическую силу и наверняка открывает любые двери. Скажите честно, вы когда-нибудь использовали ее, так скажем, в корыстных целях? Не знаю – не знаю, что вы вкладываете в понятие «корыстные цели». Если в корыстных целях что-то создается, то почему бы не воспользоваться семейным брендом.

У нас в семье вообще нет близких отношений. Ни у кого и ни с кем. В том смысле, что все сами по себе, все живут своей жизнью. Папу я могу не видеть по четыре месяца, последний раз даже не помню, когда его видел. А Никита вообще никого не видит, у него времени нет ни на что. Не в курсе, какие отношения у него с дочками, но знаю, что мой ровесник Степан очень редко видит отца. Равно как и я.

Я сейчас скажу крамольную вещь, богохульную, но из-за политики Русской Православной Церкви в последние годы венчание для меня в каком-то плане потеряло смысл. Объясню. Несколько близких мне людей сначала обвенчались, а потом развенчались. И тогда что получается? Если ты в гражданском браке, то живешь как бы во грехе. А если дал клятву перед Богом, а потом взял ее обратно – не во грехе? Какая-то нестыковочка.

То есть венчание, по сути дела, становится одной из гражданских процедур, а РПЦ – таким министерством религии. Почему мне и ближе протестантизм. Там нет посредника между Богом и тобой, нет тайны исповеди, там радикально

У нас в семье нет близких отношений. В том смысле, что все сами по себе, все живут своей собственной жизнью. Это, вероятно, и позволяет сохранить искренний интерес друг к другу.

другие принципы. Если ты богат и успешен – это знак от Бога, что он тебя любит. А у нас: бедность – не порок, богатство – грех. Настоящий художник должен быть голодным, – вот такое бытует в России мнение. Вслед за этим мнением и женщины делают мужчин на богатых – для семьи,

и бедных романтиков – для утех. Это самый настоящий разврат, если вдуматься, который въелся в самое сердце традиций отношения полов в России. Позвольте не согласиться с такой традицией!! Я уже не раз в интервью говорил, что это очень и очень российская точка зрения, а возможно даже, что в большей степени и православная точка зрения.

Если кто-то хочет жить скромно – пожалуйста, никто этого не запрещает. Многие у нас не могут позволить себе жить богато, но это же не причина говорить, что жить хорошо – это плохо? Такая точка зрения – разрушительна, а не созидательна. Причем, я думаю, она разрушает не только общество в целом, но семейную жизнь, которая от «бескорыстия» и неумения откровенно обсудить друг с другом имущественные вопросы нередко дает трещину. по натуре я не мот. Я научился обращаться с деньгами в Англии, их там у меня было очень мало. Конечно, я не голодал, но, делая покупки, должен был выбирать: или то, или другое. Все сразу позволить себе не мог. И вот такое достаточно долгое существование в стесненных материальных обстоятельствах научило меня обращению с деньгами. Это навыки, которые впоследствии очень укрепляют совместную жизнь мужчины и женщины.

ПУТЬ ДУХОВНОГО СЧАСТЬЯ

Иван Ильин о пути духовного обновления.

Семья есть первый, естественный и в то же время священный союз, в который человек вступает в силу необходимости. Он призван строить этот союз на любви, на вере и на свободе, научиться в нем первым совестным движениям сердца и подняться от него к дальнейшим формам человеческого духовного единения – родине и государству. Семья начинается с брака и в нем завязывается. Но человек начинает свою жизнь в такой семье, которую он сам не создавал: это семья, учрежденная его отцом и матерью, в которую он входит одним рождением, задолго до того, как ему удастся осознать самого себя и окружающий его мир. Он получает эту семью как некий дар судьбы. Брак по самому существу своему возникает из выбора и решения, а ребенку не приходится выбирать и решать: отец и мать как бы образуют ту предустановленную для него судьбу, которая выпадает ему на его жизненную долю, и эту судьбу он не может ни отклонить, ни изменить –

ему остается только принять ее и нести всю жизнь. То, что выйдет из человека в его дальнейшей жизни, определяется в его детстве и притом самим этим детством; существуют, конечно, врожденные склонности и дары, но судьба этих склонностей и талантов – разовьются ли они в дальнейшем или погибнут, и если расцветут, то как именно, – определяется в раннем детстве. Вот почему семья является первичным лоном человеческой культуры. Мы все слагаемся в этом лоне, со всеми нашими возможностями, чувствами и хотениями; и каждый из нас остается в течение всей своей жизни духовным представителем своей отечески материнской семьи или как бы живым символом ее семейственного духа. Здесь пробуждаются и начинают развертываться дремлющие силы личной души; здесь ребенок научается любить (кого и как?), верить (во что?) и жертвовать (чему и чем?); здесь слагаются первые основы его характера; здесь открываются в душе

ребенка главные источники его будущего счастья и несчастья; здесь ребенок становится маленьким человеком, из которого впоследствии развивается великая личность или, может быть, низкий прохожде-мец. Не прав ли Макс Мюллер, когда он пишет: «Я думаю, что там, где речь идет о воспитании детей, к жизни надо подходить, как к чему-то в высшей степени серьезному, ответственному и высокому»; и не прав ли немецкий богослов Толук, утверждая: «Мир управляется из детской»... Мир не только строится в детской, но и разрушается из нее; здесь прокладываются не только пути спасения, но и пути гибели. И если мы подумаем, что «следующее поколение» все время вновь нарождается и воспитывается и что все его будущие подвиги и преступления, его духовная сила и его возможное духовное крушение – уже теперь, все время, слагаются и созревают вокруг нас и при нашем содействии или бездействии, то мы сможем отдать себе отчет в том, какая ответственность лежит на нас... Все это означает, что семья есть как бы живая «лаборатория» человеческих судеб – личных и народных, и притом каждого народа в отдельности и всех народов сообща, с тем отличием, однако, что в лаборатории обычно знают, что делают, и действуют целесообразно, а в семье обычно не знают, что делают, и действуют, как придется. Ибо семейная «лаборатория» возникает от природы, на иррациональных

путях инстинкта, традиции и нужды; здесь люди не задаются никакой определенной творческой целью, а просто живут, удовлетворяют свои собственные потребности, изживают свои склонности и страсти и то удачно, то беспомощно несут последствия всего этого. Природа устроила так, что одно из самых ответственных и священных призваний человека – быть отцом

Природа устроила так, что самое важное призвание – быть отцом и матерью – становится доступным для человека, когда он сам еще едва-едва перестал быть ребенком.

и матерью – делается для человека доступным просто при минимальном телесном здоровье и половой зрелости, так что человеку достаточно этих двух условий для того, чтобы не задумываясь наложить на себя это призвание... «А чтоб иметь детей – кому ума недоставало?!» (Грибоедов). Вследствие этого утонченнейшее, благороднейшее

и ответственнейшее искусство на земле – искусство воспитания детей – почти всегда недооценивается и продешевляется; к нему и доселе подходят так, как если бы оно было доступно всякому, кто способен физически рождать детей, как если бы существенным было именно зачатие и рождение, а остальное – именно воспитание – было бы совсем несущественно или могло бы делаться как-то так, «само собой». На самом же деле тут все обстоит совсем иначе. Окружающий нас мир людей таит в себе многое множество личных неудач, болезненных явлений и трагических судеб, о которых знают только духовники, врачи и прозорливые художники; и все эти явления сводятся в последнем счете к тому, что родители этих людей сумели их только родить и дать им жизнь, но открыть им путь к любви, к внутренней свободе, вере и совести, т. е. ко всему тому, что составляет источник духовного характера и истинного счастья, не сумели; родители по плоти сумели дать своим детям, кроме плотского существования, только одни душевные раны, иногда даже сами не замечая того, как они возникали у детей и въедались в душу, но не сумели дать им духовного опыта, этого целительного источника для всех страданий души... Бывают эпохи, когда эта небрежность, эта беспомощность, эта безответственность родителей начинают возрастать от поколения к поколению. Это как раз в те эпохи, когда духовное начало

начинает колебаться в душах, слабеть и как бы исчезать; это эпохи распространяющегося и крепнущего безбожия и приверженности к материальному, эпохи бессовестности, бесчестия, карьеризма и цинизма. В такие эпохи священное естество семьи не находит себе больше признания и почета в человеческих сердцах; им не дорожат, его не берегут, его не строят. Тогда в отношениях между родителями и детьми возникает некая «пропасть», которая, по-видимому, увеличивается от поколения к поколению. Отец и мать перестают «понимать» своих детей, а дети начинают жаловаться на «абсолютную отчужденность», водворившуюся в семью; и, не понимая, откуда это берется, и забывая свои собственные детские жалобы, выросшие дети завязывают новые семейные ячейки, в которых непонимание и отчуждение обнаруживаются с новой и большею силою. Непрозорливый наблюдатель мог бы прямо подумать, что «время» настолько «ускорило» свой бег, что между родителями и детьми установилась все возрастающая душевно-духовная «дистанция», которую нельзя ни заполнить, ни преодолеть; тут, думают они, нельзя ничего поделать: история спешит, эволюция с повышенной быстротой создает все новые уклады, вкусы и воззрения, старое стремительно старится, и каждое следующее десятилетие несет людям новое и неслыханное... Где же тут «утнаться за моло-

дежью»?! И все это говорится так, как если бы духовные основы жизни тоже подлежали веянию моды и технических изобретений... В действительности это явление объясняется совсем иначе, а именно – заболеванием и оскудением человеческой духовности и в особенности духовной традиции. Семья распадается совсем не от ускорения исторического темпа,

В действительности кризис семьи объясняется оскудением человеческой духовной традиции и растущим эгоизмом: люди разучились быть терпеливыми и готовы только брать.

но вследствие переживаемого человеком духовного кризиса. Этот кризис подрывает семью и ее духовное единение, он лишает ее главного, того единственного, что может сплотить ее, спаять и превратить в некое прочное и достойное единство, а именно – чувства взаимной духовной сопринадлежности. Половая

потребность, инстинктивные влечения создают не брак, а всего только биологическое сочетание (спаривание); из такого сочетания возникает не семья, а элементарное рядом-жительство рождающих и рожденных (родителей и детей). Но «похоть плоти» есть нечто неустойчивое и самовольное; она тянет к безответственным изменам, к капризным новшествам и приключениям; у нее, так сказать, «короткое дыхание», едва достаточное для простого деторождения и совершенно не соответствующего задаче воспитания.

В действительности человеческая семья, в отличие от «семьи» у животных, есть целый остров духовной жизни. И если она этому не соответствует, то она обречена на разложение и распад. История показала и подтвердила это с достаточной наглядностью: великие крушения и исчезновения народов возникают из духовно-религиозных кризисов, которые выражаются прежде всего в разложении семьи. Понятно, почему это так было и бывает. Семья есть первоначальная, исходная ячейка духовности – как в том смысле, что именно в семье человек впервые научается (или, увы, не научается!) быть личным духом, так и в том смысле, что духовные силы и умения (или, увы, слабости и неумения), полученные от семьи, человек переносит затем на общественную и государственную жизнь. Вот почему духовный кризис поражает прежде всего исход-



ную ячейку духовности; если духовность колеблется и слабеет, то она слабеет прежде всего в семейной традиции и в семейной жизни. Но, раз поколебавшись в семье, она начинает слабеть и вырождаться – и во всех человеческих отношениях и организа-

циях: больная клетка создает больные организмы. Только дух имеет достаточно глубокое и длительное дыхание для того, чтобы творчески создавать и поддерживать естество семьи, чтобы успешно разрешать не только «проблему половой любви»,

но и проблему создания нового, лучшего и более свободного поколения. Поэтому формула брака звучит не так: «я жажду» или «я желаю», или «мне хочется», а скорее так: «в любви и через любовь я создаю новую, лучшую и более свободную человеческую

жизнь». Она звучит не так: «желаю наслаждаться моим счастьем» – ибо это была бы формула, уводящая брак на уровень простого спаривания, а скорее так: «я хочу создать свой собственный духовный очаг и в этом найти свое счастье»...

Всякая настоящая семья возникает из любви и дает человеку счастье. Там, где заключается брак без любви, семья возникает лишь по внешней видимости; там, где брак не дает человеку счастья, он не выполняет своего первого назначения. Научить детей любви родители могут лишь тогда, если они сами в браке умели любить. Дать детям счастье родители могут лишь постольку, поскольку они сами нашли счастье в браке. Семья, внутренне спаянная любовью и счастьем, есть школа душевного здоровья, уравновешенного характера, творческой предприимчивости. В просторе народной жизни она подобна прекрасно распустившемуся цветку. Семья, лишенная этой здоровой центростремительности, растрачивающая свои силы на судороги взаимного отвращения, ненависти, подозрения и «семейных сцен», есть настоящий рассадник больных характеров, психопатических тяготений, неврастенической вялости и жизненного «неудачничества». Она подобна тем больным растениям, которым ни один хороший садовник не даст места в своем саду.

Если ребенок не научится любви в семье своих роди-

тей? Если он с детства не привыкнет искать счастья именно во взаимной любви, то в каких же злых и дурных влечениях он будет искать счастья в зрелом возрасте? Дети все перенимают и всему подражают, незаметно, но глубоко вчувствуясь в жизнь своих родителей, тонко подмечая, угадывая, иногда бессознательно следя за «старшими» наподобие «неутомимых следопытов». И тот, кому приходилось слышать и регистрировать детские высказывания, точки зрения и игры в несчастных и разлагающихся семьях, где жизнь есть сплошное мучительство, лицемерие и надрыв, тот знает, какое больное и гибельное наследство получает от родителей такая несчастная детвора.

Чтобы развиваться верно и творчески, ребенок должен иметь в своей семье очаг любви и счастья. Только тогда он сможет развернуть свои нежнейшие и духовнейшие способности; только тогда его собственная инстинктивная жизнь не будет вызывать в нем ни ложного стыда, ни болезненного отвращения; только тогда он сможет прильнуть с любовью и гордостью к традиции своей семьи и своего рода с тем, чтобы принять ее и продолжить ее своею жизнью. Вот почему любовная и счастливая семья есть живая школа – сразу – и творческого равновесия души, и здорового органического консерватизма. Там, где царит здоровая семья, там творчество будет всегда достаточно консервативным для того,

чтобы не вырождаться в беспочвенную революционность, а консерватизм будет всегда достаточно творческим для того, чтобы не вырождаться в реакционное мракобесие. В любовной и счастливой семье воспитывается человек с неповрежденным душевным организмом, который сам способен органически любить, органически строить и органически воспитывать. Детство есть счастливейшее время жизни: время органической непосредственности; время уже начавшегося и еще предвкушаемого «большого» счастья; время, когда все прозаические «проблемы» безмолвствуют, а все поэтические проблемы зовут и обещают; время повышенной доверчивости и обостренной впечатлительности; время душевной незасоренности и искренности; время ласковой улыбки и бескорыстного доброжелательства. Чем любовнее и счастливее была родительская семья, тем больше этих свойств и способностей сохранится в человеке, тем больше такой детскости он внесет в свою взрослую жизнь, а это значит – тем неповрежденнее останется его душевный организм; тем естественнее, богаче и творчески продуктивнее расцветет его личность в лоне его родного народа. И вот главным условием такой семейной жизни является способность родителей ко взаимной духовной любви. Ибо счастье дается только любовью долгого и глубокого дыхания, а такая любовь возможна только в духе и через дух.

НЕДОМОЛОТАЯ МУКА РУССКОЙ ИСТОРИИ

Андрей Кончаловский о связи семейных
и общественных ценностей.



Женщина создана для того, чтобы давать потомство. И по природе должна заботиться о будущем своих детей. Поэтому женщина, которая меняет талантливого ветреного поэта на маленького, толстого, лысого бизнесмена – права. Во всяком случае, в России.

Россия еще не смогла той муки, из которой можно испечь «пирог социализма» – эта фраза русского марксиста Плеханова до сих пор для меня актуальна и сейчас. Не созданы у нас условия, в которых государство, называемое в Европе социальным, обеспечили бы

женщине и ее потомству такой материальный базис, с которым она могла бы чувствовать себя независимо и руководствоваться в выборе партнера только эмоциями, как это могут позволить себе женщины в Европе. И эту жизненную позицию, эту установку, мамы передают своим дочкам, а те – своим, поэтому мы в России имеем такое количество несчастных, поломанных женских судеб и неудавшихся семей. Помнится, Плеханов предупреждал Ленина, что политический переворот и захват власти большевиками приведут Россию к трагическим последствиям. Плеханов убеждал Ленина не «лезть на рожон», ибо уровень российского общества не достиг «высокого уровня сознательности», и планы большевиков по «модернизации» русского общества могли обернуться кровавой диктатурой. И сегодня, в момент оживления социально ориентированной части общества, пророчество Плеханова обретает особую актуальность. Русское общество не созрело до сексуальной революции, эмансипации и равноправия полов. Но беда в том, что уничтожив ценности старые, новых ценностей создано не было, и мы с вами получили – брак на продажу как явление социальное, массовое, российское. Практика, когда молоденькая девочка, выскочив замуж, содержит полдеревни, увы, – реальность. Мы с вами имеем Средневековье, причем вдвойне ужасное, потому что

это Средневековье без христианских ценностей. Именно такими стали и отношения противоположного пола – анархия и цинизм, потребление друг друга. Что делать? Думаю, что необходимо бесстрашно посмотреть правде в глаза и признать, что предупреждения Плеханова актуальны – Рос-

Мы с вами живем в Средневековье без христианства, в этом страшном обществе женщина вынуждена, невзирая на эмоции и мораль, бороться за выживание своего потомства.

сия еще не готова к демократическому переустройству общества, не готова к эмансипации, равенству. Американский культуролог Ричард Пайпс в своей аналитической статье о современном состоянии России после распада Советского Союза, объясняя причины отставания России в своем развитии, называет несколько факторов: при-

ход христианства из Византии, а не из Рима; культурное влияние монгольского ига; слабость государства, обусловленного гигантскими размерами завоеванных территорий и т. д. Пайпс символически называет свою статью «Россия проигрывает борьбу со своим прошлым».

Я уже не раз обращался к проблеме ментальности русских, цитируя, кстати, и Пайпса. Но сегодня, в связи с нарастающим общественным настроением и возродившимися надеждами части общества на установление демократического строя и в конце концов создания социального справедливого государства, без которого немислимо и построение современной семьи, мне хотелось бы обратиться к некоторым специфическим сторонам истории России. Алексей Кара-Мурза в своей книге «Новое варварство» как проблема российской цивилизации пишет: «Русская цивилизация структурировалась как «военный лагерь» (об этом писали С. М. Соловьев, В. О. Ключевский, А. А. Кизеветтер), когда непосредственное материальное производство (осуществляемое «тягловым сословием») было подчинено системе распределения жизненных ресурсов среди «служилого сословия» (читай – опричники, жандармы, судьи, офицеры МВД, братки), обеспечивающего защиту и руководство, духовную интеграцию общества». Иными словами – наработанное тружеником отнималось и распределялось. Это и назы-



вается «корпоративно-дистрибуционный принцип». Естетсвенно, женщина, которая живет в таком обществе, делает соответствующие выводы – как ей обеспечить выживание своему потомству. Это означает, что не столь важно, что и как производится, – важно то, как это распределяется. Собственно, такое общество и называется «варварским обществом».

Почему этот тип общества философ Соловьев считает варварским? Какими же, как не варварскими являются и отношения мужчины и женщины в России?!

В статье «Птенцы Петра Великого» (1861) Соловьев задается вопросом: «Что такое общество варварское и общество цивилизованное? Какое существенное различие между ними?». И отвечает: «Основной признак варварства есть... стремление самим не делать ничего или делать как можно меньше и пользоваться плодами чужого труда, заставляя другого трудиться на себя...» В противоположность этому обществу существует более высокая ступень развития общества, – где личность стремится к развитию собственных ценных качеств.

Всех, естественно, мучает вопрос: когда же происходит переход от «варварства» к «цивилизации»? Философ Соловьев отвечает: «Общество выходит из состояния варварства, когда является и усиливается потребность в честном и свободном труде, стремление жить своим трудом, а не на счет других;

человек растет нравственно трудом, общество богатеет и крепчает...»
В свое время марксист и оппонент Ленина философ и общественный деятель Петр Струве определил степень цивилизованности личности как рост ее продуктивности («личной годности») – в противоположность

Основной признак варварства - стремление самому ничего не делать и пользоваться плодами чужого труда. На этих варварских принципах и строится брак, семейная жизнь в России.

варварству «паразитирующего индивида». Струве формулирует это понятие следующим образом: «Личная годность есть совокупность определенных духовных свойств: выдержки, самообладания, добросовестности, расчетливости. Прогрессирующее общество может быть построено только на идее личной

годности как основе и мере
всех общественных отноше-
ний».

Например, Василий Ключевский писал: «В России нет средних талантов, простых мастеров, а есть одинокие гении и миллионы никуда не годных людей. Гении ничего не могут сделать, потому что не имеют подмастерьев, а с миллионами ничего нельзя сделать, потому что у них нет мастеров.

Первые бесполезны, потому что их слишком мало; вторые беспомощны, потому что их слишком много...».

П. Струве писал: «В русской революции идея личной годности была совершенно погашена. Она была утоплена в идее равенства безответственных личностей. Идея личной безответственности есть прямая противоположность идее личной годности. Я требую того-то и того-то, совершенно независимо от того, могу ли я оправдать это требование своим личным поведением...». Эта гениальная философия абсолютно применима как к общественной жизни, так и к жизни семейной.



В жене пороки
или исправь, или терпи:
исправишь —
жена твоя будет лучше,
а стерпишь —
лучше будешь сам.

Марк Теренций Варрон



БРАК И МОРАЛЬ

Философ **Маргарет Мид** написала статью «Брак и мораль» о прошлом и будущем брачных союзов, которая публикуется в русскоязычной прессе впервые.

Всякий раз, когда экономическая необходимость оказывает влияние на отношения между полами, это оборачивается для них катастрофой, поскольку инстинктивные отношения заменяются на рабские отношения купли и продажи. Речь не о продажной любви, хотя существование проституции для общества очень удобно. Проститутка доступна в любой момент. Она скрыта от глаз, вся ее жизнь посвящена ее профессии; благодаря этому мужчина, проведя с ней время, может затем вернуться к семье и жене и пойти в церковь, ничем не запятнав свое достоинство. Однако эта бедная женщина, несмотря на свою общественную полезность, несмотря на то, что благодаря ей гарантирована добродетель жен, дочерей и церковных старост, подвергается

Веками жена являлась нечем иным как экономически выгодным домашним животным, а ее сексуальная функция на протяжении многих лет брака была вторична.

всеобщему презрению, ведет жизнь парии, не имея никакой возможности завести какие-либо знакомства в обществе. Эта вопиющая несправедливость сохраняется до сих пор.

То, что в обществе существуют проститутки, оскорбительно для самого общества и в то же время доказывает всю пустоту проповедей моралистов относительно счастливых браков. Это говорит нам о том, что счастье в браке достигается не соблюдением неких норм, а лишь совместных личностным развитием. Согласно Фрейдю, наше сознание подавляет многие мысли, которые сохраняются в подсознании. Точно так же проститутка живет в общественном подсознании.

В первобытных общинах женщины и дети были даровой рабочей силой. Жены работали, не разгибая спины, а дети, начиная с пятилетнего возраста, пасли скот или трудились в поле. Следовательно, чем богаче и влиятельнее был мужчина, тем больше у него было жен и детей. Но много-

женство было все-таки редким явлением из-за сравнительно небольшого числа женщин – множество жен было только у вождей и богачей. Жены и дети рассматривались как своего рода – и очень ценная – собственность и придавали лишний вес и без того высокому положению вождя или богатого человека. Таким образом получалось, что жена являлась не чем иным, как экономически выгодным домашним животным, а ее сексуальная функция была вторичной. На этой стадии развития общества мужчина, как правило, легко мог получить развод, хотя он должен был при этом возместить семье жены полученное приданое. Но для жены развод с мужем был вообще невозможен. Отношение к супружеской измене в примитивном обществе было спокойным. В супружеской измене не видели ничего скандального. Туземцы, отправляясь в дальнее путешествие, были уверены, что их жены найдут за это время замену своим мужьям. Но если общество было уже не настолько примитивно, то жена приговаривалась за измену к смерти или к очень суровому наказанию. С появлением христианства влияние религии на все, связанное с отношениями полов, стало настолько сильным, что на супружескую измену теперь следовало смотреть не как на нарушение прав собственника, а как на совершение греха прелюбодеяния. Теперь половые отношения вне брака стали рассматриваться не как оскорбительные

для мужа, а как преступление против Бога, т. е. тяжелый грех с точки зрения церкви. По той же самой причине развод, который ранее легко было получить, теперь стал невозможен, потому что брак был объявлен священным, и супруги должны были оставаться в браке всю свою жизнь.

С приходом христианства женщину стали считать равной мужу, а не просто его частной собственностью. Это многое изменило в отношениях.

Пошло это на пользу или же во вред счастью людей? Очень трудно дать ответ на этот вопрос. Жизнь замужней женщины-крестьянки всегда была очень тяжелой; особенно тяжелой она была в среде бедных и темных крестьян. Здесь женщина двадцати пяти лет уже считалась старухой, и она в самом деле выглядела как старуха, потеряв всю свою былую красоту. Для мужчин было очень выгодно пользоваться

трудом еще одного домашнего животного, но для женщин в такой жизни не было ничего хорошего – только тяжелый труд и несправедливости. Хотя христианство и сделало положение женщины хуже, чем оно было прежде – особенно для женщин из верхнего класса, – оно, по крайней мере, признало женщину, с точки зрения идеалов христианства, равной мужчине и отказалось считать ее всего лишь собственностью мужа. Хотя женщина не могла бросить мужа и уйти к другому мужчине, она могла уйти в монастырь, чтобы служить Богу. Как оказалось, для громадной части населения христианское отношение к женщине и к браку привело со временем к улучшению положения женщины.

Посмотрим на современное общество и зададим себе вопрос, стали ли сейчас люди жить в браке счастливее, чем прежде, или же нет? Ответ будет довольно любопытен. Большинство воспитанных людей, оказывается, не способны продолжать жить в браке счастливо в течение всей жизни. До самого недавнего времени браки ирландских крестьян совершались только с согласия и иногда по выбору родителей, тем не менее эти браки были счастливыми, и в них не наблюдалось супружеских измен. Вообще говоря, брак наиболее прочен, когда между вступающими в брак разница весьма невелика. Если один мужчина мало чем отличается от другого и если одна женщина почти ничем не отличается



от другой, то никому из них не обидно, – в голову не может прийти мысль, что женился не на той. Однако для людей с многосторонними интересами, вкусами и амбициями необходимо, чтобы их супруг или супруга соответствовали их желаниям; они разочарованы и недовольны, когда оказывается, что они получили не совсем то или совсем не то, что хотели. Церковь смотрит на брак как на узаконенные отношения и не видит чувственных и духовно-психологических нюансов отношений. Вот почему она настаивает на нерушимости брачных уз, не осознавая при этом, как тяжелы иногда эти узы. Есть и другая причина, делающая брак счастливым, – это недостаток свободных жен-

щин и отсутствие возможностей для случайных встреч. Если половые отношения возможны только с одной женщиной, т. е. с женой, то большинство мужчин смиряется с этим – кроме исключительно редких случаев – и живет в браке довольно счастливо. То же самое можно сказать и о женщинах, если им никогда не приходит в голову мысль искать в браке счастье. Другими словами, брак можно назвать счастливым, если ни муж, ни жена не помышляют об этом. По той же причине строго соблюдающиеся обычаи мешают людям задуматься над вопросом: счастливы ли они в браке? Если общепризнано, что брачные узы нерушимы и на всю жизнь, то никому не прихо-

дит в голову шальная мысль искать счастья в браке с другой женщиной. В этом случае мир в доме устанавливается сам собой, если только ни муж, ни жена не нарушают правил приличного поведения, принятых в обществе. Однако для людей нашего времени все это кажется важным. И в результате после первых лет брачной жизни они чувствуют себя несчастными. Современные цивилизованные люди – и мужчины и женщины – инстинктивно стремятся к полигамии. Вступив в брак по любви и какое-то время продолжая жить интересами и чувствами друг друга, они рано или поздно испытывают, вследствие привычности половых отношений, вместо былой страсти чувство невы-

носимой скуки и начинают искать на стороне партнера, который помог бы им оживить прежнее чувство. Разумеется, подчиняясь моральным нормам, можно силой воли подавить этот импульс, но очень трудно сделать так, чтобы он не появился вновь. Есть еще одна причина, которая мешает обрести счастье в браке. Она особенно остро ощущается теми, кто дорожит любовью. Ведь это чувство расцветает только тогда, когда оно свободно и непосредственно. Любовь умирает, когда нужно продолжать отношения из чувства долга; когда вы говорите себе, что нужно любить того или ту, вы, несомненно, со временем возненавидите его или ее. Совмещать любовь и долг — это все равно что сидеть на двух стульях. Вследствие всех этих причин, быть может, и вполне справедливых, но мешающих счастью в браке, необходимо посмотреть на брак с какой-то новой точки зрения, поискать какие-то новые пути. Следовательно, и мужчина и женщина, обладающие высокой культурой, могут быть счастливы в браке, хотя для этого необходимо выполнение нескольких условий. Во-первых, должно быть полное равенство с обеих сторон; во-вторых, должен выполняться принцип взаимной свободы; в-третьих, физические и духовные отношения должны быть в высшей степени интимными; в-четвертых, у супругов должно быть определенное сходство взглядов на извест-

ные ценности. Для гармонических супружеских отношений фатально, если для супруга представляют ценность одни только деньги, а для супруги — работа, дающая чувство удовлетворенности. Я убеждена, отношения между мужчиной и женщиной могут достичь в браке такой духовной высоты, которая вообще достижима для человеческих существ. Но это не так часто бывает. Почему? В реальности каждый из супругов следит за другим, как полицейский за воров.

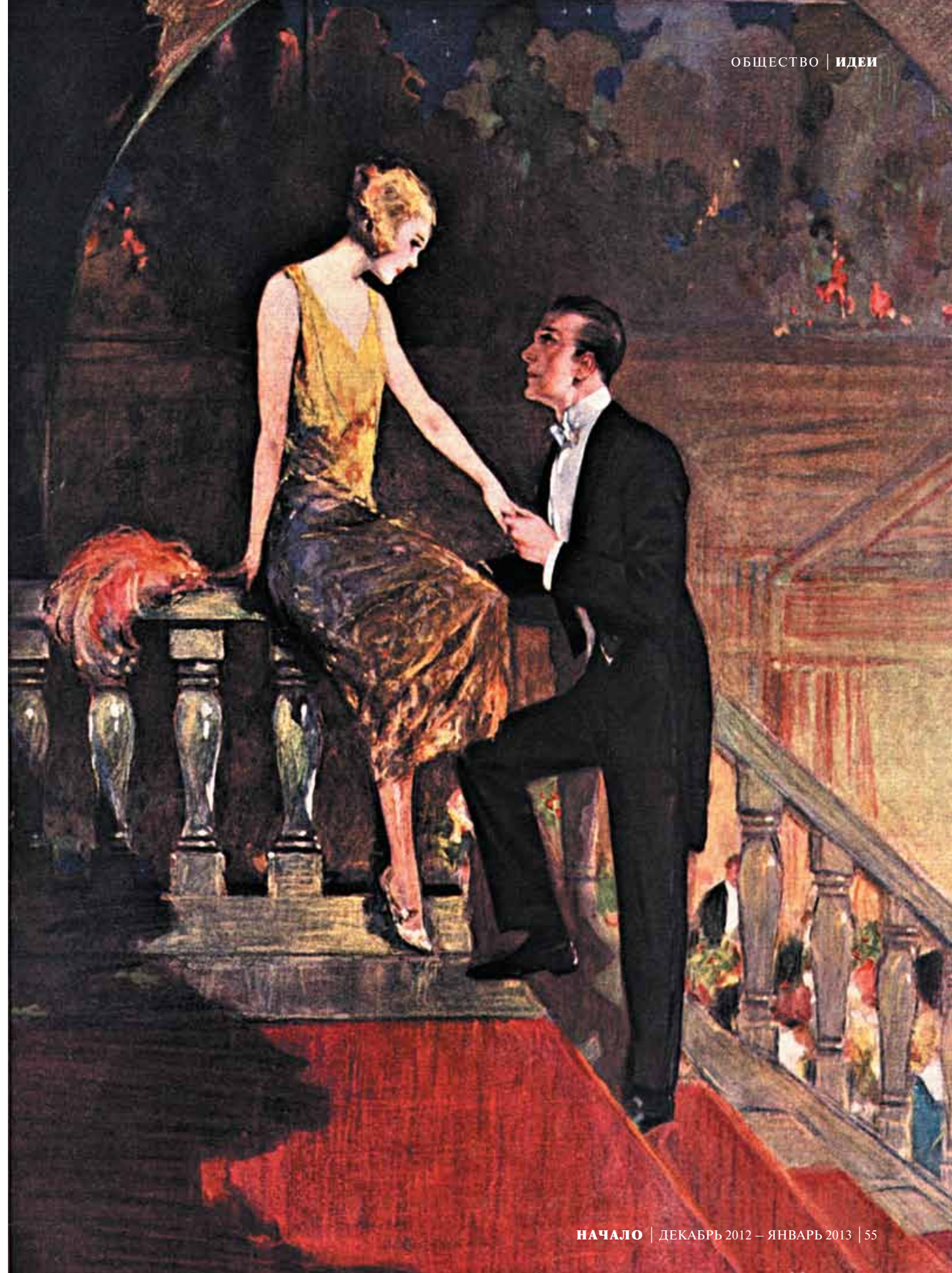
Мужчина и женщина не реализуют заложенные в браке возможности потому, что каждый из супругов следит за другим, как полицейский за воров. Это убивает брак на корню.

Если люди когда-нибудь реализуют заложенные в браке возможности, то это произойдет лишь тогда, когда и мужчины и женщины поймут, что дело не в статьях закона, а в том, как сделать их частную жизнь свободной.



МАРГАРЕТ МИД

Антрополог, философ, социолог. Исследовала природу и эволюцию человеческих отношений, объездила весь мир от Аляски до Полинезии, подолгу жила в племенах и сообществах разных цивилизаций. Работу «Брак и мораль» посвятила феномену брак, который, по ее мнению, является основой культурной, эмоциональной и психологической жизни каждого человека. Любовь и брак, по мнению Маргарет, были недостаточно проанализированы учеными. В своей работе «Взросление на Самоа» она пришла к интересному выводу, что в традиционных обществах отсутствовал конфликт поколений и трудностей воспитания подростков, — все это проблемы так называемого культурного общества. Маргарет совершила революцию в антропологии, выделив два типа культуры: традиционный тип, где дети учатся у своих предков и современный тип, где они учатся у своих сверстников, то есть у равных себе. Маргарет основала Институт сравнительной культурологии, где исследовалось поведение, обычаи, психологию во всех культурах мира.



КАК СОХРАНИТЬ ЛЮБОВЬ В БРАКЕ?

Курс семейного счастья
от **Барбары Анджелис**, признанного в мире
специалиста по семейным вопросам.
Обязательное чтение для всех, кто связан
или планирует связать себя узами брака.

Иногда бывает, что человек из всех сил старается любить, но у него не получается. Эмоциональные стены не разрушаются, а возносятся все выше, между партнерами без конца вспыхивают одни и те же споры, за ними следуют тягостные периоды отчуждения. Любовь превращается в страдания. И тем не менее многие из нас упрямо цепляются за партнера, подавляя в себе гнев, обиду, разочарование, игнорируя тот факт, что любовь уже умерла или умирает. Мы все боимся признать поражение. Боимся конфликтов, связанных с разрывом отношений. А больше всего каждый из нас боится остаться в одиночестве. К сожалению, люди очень плохо

себе представляют, как быть, если любовь не сложилась. Мы искусственно затягиваем любовный союз, потому что не умеем поставить точку. Связь тянется, тянется, мы все надеемся на чудо, мечтаем, что однажды утром проснемся и все опять будет чудесно, как раньше. Увы, такого, как правило, не происходит. Почему любовь не сложилась – вот вопрос. Почему брак для многих становится испытанием? Люди вступают в брак, чтобы чувствовать себя любимыми. Вы вполне можете обходиться и без партнера: жить удобной жизнью, путешествовать, наслаждаться маленькими радостями. Но у вас

не будет чувства полного удовлетворения жизнью, если рядом нет любящего человека. Вы должны знать, что для кого-то вы – единственная, что вас любят, что вы кому-то нужны. Для человека очень важно знать, что его существование на земле значит для кого-то очень много. Очень больно чувствовать, что человек, который «должен» тебя любить и уважать, не делает этого. При этом вполне может быть, что ваш партнер обладает двумя остальными элементами, необходимыми для счастливого любовного союза: он совместим с вами лично, развивается в том же направлении, что и вы. Но если вы не получаете от него достаточно любви, ваш душевный голод останется неудовлетворенным. Как бы вы ни любили партнера, каким бы приверженцем супружеской верности вы ни являлись, вам будет трудно отвергнуть возможность взаимной любви, если в вашей жизни появится кто-то третий.

Существует пять причин, по которым человек не получает любовь, в которой он так нуждается. Но бывает и более сложный случай – есть взаимное притяжение, но при этом Вы и ваш партнер несовместимы психологически. Большинство людей, влюбляясь, не ставят себе задачу непременно найти партнера, имеющего примерно схожие происхождение, образ жизни и склад характера. И тем не менее, как показывают мои иссле-

дования, в удачных супружеских парах, как правило, партнеры во многом похожи друг на друга. Это относится к личностным характеристикам, убеждениям, поведению. Такого рода сходство обеспечивает гармонию любовного союза. Еще одна причина, по которой распадаются браки: Вы и партнер развиваетесь

Если вы вполне можете обходиться без партнера, наслаждаться жизнью и без него, то задумайтесь – стоит ли соединять с ним свою жизнь.

в разных направлениях или с разной скоростью. По-настоящему удачный брак основывается не только на любви и совместимости, но еще и находится в постоянном движении. Развитие позволяет вашей любви расти, а вам – совершенствоваться. Есть разница между тем, чтобы быть вдвоем и жить вдвоем. Процесс жизни преобразует любовные отноше-

ния, видоизменяет их, развивает. Развитие, которое получает ваша любовь, зависит от вас самих, от ваших интересов. Направление, в котором движется любовь, отражает степень вашей совместимости. Когда любовь развивается, она как бы приобретает еще одно измерение. Представьте себе взаимоотношения двух людей, единственная цель которых – быть вместе. Энергия этого любовного союза направлена вовне, а оттуда возвращается обратно к партнерам. Совместная цель вдохновляет партнеров на самоусовершенствование и развитие. Если вы, как все нормальные люди, живете, развиваясь и обретая новые знания, в тридцать лет вы будете значительно отличаться от себя восемнадцатилетней. В сорок пять лет вы опять-таки будете не такая, как в тридцать. Чем больше вы увлечены самоусовершенствованием и самоизучением, тем разительнее будет отличие. У вас сменяются друзья, сменится содержание работы, да и ваша любовь претерпит значительные изменения. Тут-то и начинаются проблемы. Допустим, вы вышли замуж в двадцать два года, и в то время у вас с мужем была полная совместимость. У вас была единая цель в жизни, вы двигались в одном и том же направлении. Хотели завести семью, жить уютно и с комфортом. Миновало двадцать три года. Вам сорок пять лет, ваша личность радикальным образом изменилась. Вам уже мало

обычной семейной жизни, вам хочется приносить пользу обществу. Ваша жизнь обрела новый смысл, на пути саморазвития вы перешли на следующую ступень. Но у вас появилась проблема: муж совершенно не интересуется вашими новыми запросами. Его устраивает статус-кво. Миллионы супружеских пар рано или поздно сталкиваются с подобной проблемой. Выводы чаще всего делаются одни и те же: игнорировать тот факт, что у супругов появились разные интересы, изолироваться друг от друга. В этом варианте женщина с головой уходит в новую деятельность – общественные проекты, профессиональная карьера, политическая деятельность и так далее. Почти все свое время она проводит с единомышленниками. Муж же остается где-то сзади, на вто-

Одна из главных проблем распада браков в том, что со временем муж и жена развиваются с разной скоростью, или развивается только один из двух людей.

ром месте. Со временем пропасть между супругами лишь увеличивается. Часто бывает, что жена в этой ситуации встречает человека, разделяющего ее взгляды и убеждения.

Перед ней возникает искушение начать новую жизнь. Когда партнеры развиваются в разных направлениях или с разной скоростью, брак по любви превращается в брак по расчету – люди живут вместе просто потому, что им так удобнее. Разумеется, нельзя ожидать, что ваш партнер будет на все сто процентов разделять ваши новые увлечения или развиваться в том же темпе, что и вы. В этом нет ничего страшного – небольшие различия идут лишь на пользу любовному союзу. Но вам самой судить, идут ли ваши новые интересы на пользу любви или, наоборот, вбивают клин между вами и партнером. Если вы хотите жить полноценной жизнью, вам ни в коем случае нельзя игнорировать перемены, сопряженные с развитием вашей личности.

О НАЗНАЧЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

Русский философ **Николай Бердяев** разбирается, почему в западном и российском обществе брак перестали уважать. Удивительно как статья, написанная сто лет назад, обретает особенную актуальность в наши дни.

Сексуальность связана с жизнью человеческого рода и вот почему эта интимная сфера попадает в поле зрения общества или, говоря более жестко, социальной обыденности, которая регулирует ее или пытается регулировать. Но любовь никак не связана с родом и обществом, и просто поразительно как в христианской литературе и у учителей церкви не заметили феномена любви и ничего не сказали интересного о ее смысле. Поразителен низкий уровень всего, что написано в литературе святоотеческой, у христианских теологов о браке

и семье. О феномене любви, который совершенно отличается и от феномена физиологического удовлетворения полового влечения, и от феномена социальной организации жизни в семье, никто и не упоминает. Феномен любви по-видимому, отнесен к сфере поэзии и мистики, вызывающей к себе подозрительное отношение. Христианская церковь установила таинство брака. И на этой почве возникает в христианском мире величайшая трагедия. Жизнь личности оказывается принесенной в жертву обществу! Вот причина всех наших трагедий, искале-

ченных судеб, измен, предательств. Для общества оказывается совершенно неуловимой и непроницаемой интимная, сокровенная жизнь личности в сфере любви. Церковь венчает семнадцатилетнюю девушку и семидесятилетнего старика, за которого родители выдают ее замуж насильственно и по корыстным соображениям, ей нужно только формальное согласие, которое может быть неискренним и выраженным из страха. Церковь не имеет никакой возможности определить, не любит ли кого-нибудь другого один из брачащихся, не связан ли он с ним уже внутренне. При этих условиях бракосочетание оказывается сплошь и рядом формальным обрядом, лишенным духовного содержания, но имеющим роковые последствия в жизни людей. Единственное, что действительно глубоко и мистично в венчании, это что бракосочетание уподобляется несению венцов мученических. Ибо поистине в браке настоящем, имеющем смысл, брачащиеся должны нести тяготы друг друга и претерпевать мучение, ибо жизнь на земле всегда мучительна. И истинная любовь мучительна и трагична. Но бракосочетание сплошь и рядом оказывается ловушкой, в которую люди попадают или вследствие совершенного над ними насилия, или по корыстному расчету, или по легкомыслию и минутному увлечению. И отрицание развода, кото-

рое с особенной настойчивостью проводит католическая церковь, есть одна из самых больших жестокостей в жизни людей, принуждающих жить во лжи, в лицемерии, в насилии, в профанации самых интимных человеческих чувств. Брак как таинство, брак мистический по своему смыслу вечен и нерасторжим.

Единственное, что действительно глубоко и мистично в венчании — так это что бракосочетание уподобляется несению венцов мучеников.

Это — безусловная истина. Но большая часть человеческих браков не имеет мистического смысла и не связана с вечностью. И это христианское сознание должно признать. Особенно неубедительна ссылка на Евангелие, в котором якобы говорится о нерасторжимости брака. В Евангелии всегда открывается абсолютная жизнь, в нем нет ничего относительного,

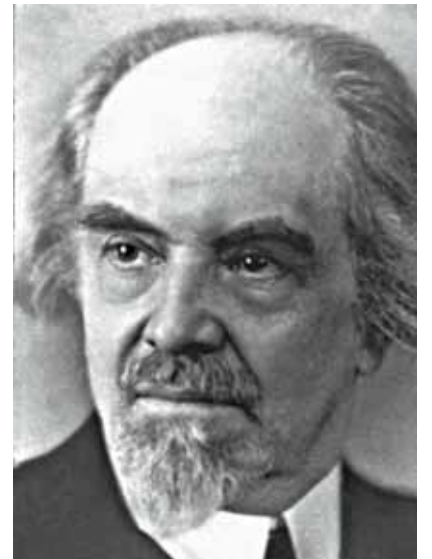
но абсолютность эта всегда есть раскрытие Царства Божьего, а не внешняя норма и закон для нашей жизни. Отрицание развода есть законничество, законническое понимание христианства. И тут поражает, как по-разному истолковывается евангельское учение о поле и браке и евангельское учение о собственности и богатстве. Брак понимают как абсолютный и нерасторжимый и превращают это в закон социальной жизни. И для обоснования такого понимания ссылаются на евангельский текст. Но ведь с не меньшим основанием можно ссылаться на евангельские тексты для абсолютного отрицания собственности и богатства и для утверждения бедности. Это совершенно одинаковая абсолютность, абсолютность Царства Божьего, где мистический по своему смыслу брак вечен и нерасторжим и где нет собственности, нет рабства у материальных богатств. Но истолковывать так евангельское учение о собственности, об обязательном отречении от богатства и о бедности побоялись. И скрепили социальную форму семьи с социальной формой собственности. В действительности семья как социальный институт очень связана с частной собственностью, и всегда опасаются, что колебание принципа частной собственности вызовет колебание принципа семьи. Тут совершенно ясно, что социальная обыденность приспособляет евангельскую истину для своих целей.

Поэтому Семья связана с социальной обыденностью и подчинена ее законам. Семья сплошь и рядом охлаждает любовь. Но было бы ошибочно думать, что в семье нет никакой глубины, и с легкостью отрицать в ней всякий духовный смысл. Смысл этот не только в том, что в нашем обыденном мире в форму семьи вкладывается любовь. Смысл этот прежде всего в том, что семья есть взаимное несение тягот и школа жертвенности. Серьезность ее в том, что она есть общение душ перед страданиями и ужасами жизни. Она двойственна, как и все почти в падшем мире. Она не только облегчает страдания и тяготы жизни, но и создает новые неисчислимые страдания и тяготы. Она не только духовно освобождает человека, но и духовно порабождает его и создает трагические конфликты с призванием человека и с его духовной жизнью. И потому человек должен иногда, по Евангелию, оставить близких своих, отца и мать, мужа и жену. Человек то бежит от теплоты и тесноты семьи в широкий круг общества, то от его холода бежит в семью. Вечный трагизм семьи в том, что мужчина и женщина представляют разные миры, и цели их никогда не совпадают. Это трагическое начало в любви, которое глубже и первичнее семьи и кристаллизуется в семье. В семье все уплотняется и отяжелевает, и сам трагизм приобретает обыденный характер. У женщины иная душевная структура

и иное чувство жизни, чем у мужчины. Она имеет совсем иные ожидания от семьи и от любви, несоизмеримо большие. В отношении женщины к полу есть целостность и абсолютность, которым никогда не соответствует раздробленность и относительность мужского отношения

У женщины иная душевная структура, нежели у мужчины. Она имеет совсем иные ожидания от семьи и любви, несоизмеримо большие. Поэтому, большая часть браков несчастна.

к полу. В сущности, большая часть браков несчастна. И за ними скрываются тяжелые конфликты сознательного и бессознательного. Сознание, выработанное социальной обыденностью, подавляет бессознательное, и бессознательное в семье порождает неисчислимое количество конфликтов и страданий. Только настоящая любовь преодолевает эти конфликты.



НИКОЛАЙ БЕРДЯЕВ

Покойный отец Александр Мень как-то выразился: «Бердяев все сказал!» — это устно, а однажды написал: «Это мыслитель 21 века, случайно забредший в наш». Но теперь настал 21 век и мы можем знакомиться с трудами Бердяева, которые предвосхитили свое время. Бердяев писал с возмущением, что наш век больше заботится о «как», не о «что». Он защищал «что» — истину, Бога, свободу, творчество, личность. Но одновременно только Бердяев создал совершенное особое «как», он — величайшее языковое явление русского языка, точнее, он создал просто особый русский язык. Розанову можно подражать, а Бердяеву — не удастся, хотя крайне легко определить, в чем языковое своеобразие его стиля. Подражать Бердяеву нельзя, потому что его «как» неотрывно от «что», а этого «что» слишком боятся. Боятся быть гениальными либо решительно пытаются быть гениальными, а получается вздор и интересное лишь себе и, может быть, кружку поклонников-поклонниц самолюбование.



Без равенства нет брака.
Жена, исключенная из всех
интересов, занимающих
ее мужа, чуждая им,
не делящая их, — наложница,
экономка, нянька, но не жена
в полном, в благородном
значении слова.

Александр Герцен

ВЗАИМНАЯ КОРРЕКТНОСТЬ

Татьяна Толстая об американской политкорректности в отношениях между мужчиной и женщиной, ставшей предметом шуток во всем мире.



Отражением отношений, на которых строится брак, являются наш язык. Слова и то, как меняется их смысл, лучше всего отражают те реальные ценности, которые царят в обществе и семье. Засилье политически корректного языка и соответственно выражаемых этим языком политически корректных мыслей и понятий захлестнуло современную американскую культуру. Много может показаться курьезным политическая корректность (political correctness или сокращенно, РС – «пи-си»), экологическая, поведенческая, ценностная, какая угодно. Упрощая (но не слишком), можно сказать, что она базируется на следующем современном мифе: белые мужчины много веков правили миром, угнетая

меньшинства, небелые расы, женщин, животных, растения. Белый мужчина навязал всему остальному миру свои ценности, правила, нормы.

Мы должны пересмотреть эти нормы и восстановить поправленную справедливость. Нашей современной культуре навязана идея так называемой «красоты», то есть представление о том, что люди неравны в отношении внешней притягательности. Это грех «смотризма» (lookism). Феминистка Наоми Вульф (сама молодая и красивая) разоблачила негодяев: она открыла, что идея «красоты» возникла с развитием буржуазного, индустриального общества, где-то в XVIII веке. Женщинам внушили, что красота – это ценно, что кра-

сиво то-то и то-то, наварили кучу косметики и всяких притирок и через рекламу вкомпостировали все это в мозги.

Примеры «смотризма» в русской литературе: «Для вас, души моей царицы, Красавицы, для вас одних...». Автор-мужчина прямо сообщает, что его текст не предназначается для уродок, старух, меньшинств, инвалидов; доступ к тексту – выборочный; это недемократично. «Как завизжу черноокою – Все товары разложу!» Это еще хуже: это называется preferential treatment, то есть предпочтение, предпочтительное обслуживание; хорошо, если не сегрегация! Он не хочет обслуживать категории населения, не соответствующие его понятию о красоте, хотя в его коробушке «есть и ситец и парча»; в результате нечерноокие потребители не смогут осуществить свое право на покупку. Дальше в тексте, кстати, открыто описывается обмен товаров на сексуальные услуги: «только знает ночь глубокая, как поладили они». Нужны ли более яркие иллюстрации свинско-самцового шовинизма?

Вряд ли женщине приятно, если ее назовут «коровой» или «мочалкой». Это понятно. Труднее понять, когда американские феминистки оскорбляются, услышав слова «honey», «sugar», «sweetie», которые все соответствуют нашему «милочка» и обозначают мед, сахар, сладкое. Но подумайте сами: подобными словами мужчина указывает женщине на вторичность, униженность ее социального статуса, он как бы посылает ей сигнал о ее неполноценности: она призвана «улаживать» мужчину и не более того. Это как если бы мы, носители русского языка, прозрели в слове «баобаб» слово «баба», возмутились бы и стали заменять его на «баожен», «баодам», или, в неопределенно-нейтральном ключе, «баочеловек». Вместо «Бабетта идет на войну» – «Человетта идет на войну». Вместо бабочек порхали бы индивидочки, а что стало бы с Баб-эль-Мандебским проливом, даже выговорить страшно. К греху «смотризма» тесно примыкает и грех «возрастизма» (ageism). Это когда неправильно считается, что молодость лучше старости. Примеры «возрастизма»: «Старость –

не радость». Просто лживое утверждение. Окостенелый стереотип. Называть старика стариком обидно. Старики в Америке сейчас называются senior citizens (старшие граждане), mature persons (зрелые личности); старость – golden years (золотые годы). Попробуйте не взять человека на работу за то, что он толстый – засудят. Есть комитеты, борющиеся за права толстяков. Если раньше толстяк назывался в лучшем случае oversized person, то есть предполагалось, что есть размер (size) нормальный, а есть и другие, сверх нормы, то теперь надо говорить full-figured, что есть маленькая сладостная месь худым: у жиртреста, получается, фигура полноценная, а у доходяги – нет. Если бы в XIV веке, когда появилась фамилия Толстой, существовало понятие политической корректности, то этот номер у россиян не прошел бы и семья, чей основоположник изволил быть преизрядного весу, получила бы иное прозвание: «Лев Полновесный». «Анна Каренина». Роман в 8 частях». В рамках Пи-Си кретины называются differently abled – альтернативно одаренные. Политически корректное поведение в теории требует признания всеобщего равенства, установления справедливости, опоры на собственные силы, предпочтения богатого внутреннего мира индивида случайным чертам его внешности; требует быть внимательным к любым меньшинствам и при этом не унижать их жалостью. Многие вещи, которые на первый взгляд покажутся смешными и нелепыми, предстанут в несколько ином свете, когда мы начнем понимать их реальную роль в обществе, конкретный смысл вложенный в попытки отразить идею равенства в языке. И тогда становится понятным, что слово privacy, приватность, означает: каждый из супругов по закону обладает правом на приватность и ее насильственное нарушение является преступлением. Это не пустой звук, а возможность блюсти личную территорию даже в браке, что практически невозможно в России. Давайте вместе посмеемся над чудными американцами, но все-таки будем чуть корректнее друг к другу. Нам это поможет. Очень поможет.



ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

Беседа с Родиной.

Даем слово представителям народа. Говорят крестьяне, фермеры, врачи, рабочие – все те, кого нет на телевидении и в прессе.

А вы чувствуете гордость за Россию?

Разговор начистоту с теми, кто держит в руках судьбу страны.

Космополиты против патриотов.

Эпохальная словесная битва на страницах журнала «Начало».

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Владимир Ляпоров

РЕДАКТОРЫ:
Анна Бокова,
Юлия Качанова

ДИЗАЙН:
Роберт Шмайгер

ФОТОГРАФИИ, ИЛЛЮСТРАЦИИ
iStockphoto, Shutterstock, Bridgeman Art
Library, ArtPhoto, LuxImages, Digital Library.

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «ДСС Медиа Групп»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Тимур Сидоров

РЕДАКЦИЯ БЛАГОДАРИТ
ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО
Продюсерский центр
Андрея Кончаловского,
International Institute of Social Studies,

ЖУРНАЛ
«НАЧАЛО. ЦЕННОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»
Оригинальное издание.
Издается «ДСС Медиа Групп».
№14 ДЕКАБРЬ 2012 - ЯНВАРЬ 2013
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
в Федеральной службе РФ
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
ПИ № ТУ 50-783 от 09.09.2010.

КОНТАКТЫ
115093, Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 44, оф. 19.
Телефон редакции (вопросы содержания номера,
авторского сотрудничества): +7(495) 765-20-39
Телефон дирекции (коммерческое сотрудничество,
размещение рекламы): 8-495-799-20-93
Email: nachalomag@gmail.com

Отпечатано в ООО «Типография КЕМ»
129626 Москва, Графский пер., д. 9, стр. 2
Подписано в печать 17.02.2012.
Объединенный тираж 17000 экз.

Здесь Вы всегда сможете купить журнал «Начало»:

Киоски

Чонгарский б-р 10
Нагатинская, выход метр
Чертановская ул. 16,
Братиславская ул. 14-16
Б. Серпуховская 31
Профсоюзная 84
Бирюзова Маршала 19
Химкинский бульвар 16/1
Карбышева Генерала бульвар 13
Цветной бульвар 15
Новослободская 56
Беговая 11
Красноармейская 24
Абрамцевская 1
Бутырская 97
Юлиуса Фучика 15
Малая Филевская 11
Воздвиженка 3
Толбухина 45
Покрышкина 5
Ломоносовский проспект 23
Ленинский проспект 41

Магазины «Азбука Вкуса»

ТЦ «Ереван Плаза», Большая Тульская 13
ТЦ «Дрим Хаус», Рублево-Успенское шоссе 85/1
Калужская площадь 1
Комсомольский проспект 4
Ленинградский проспект 52
Мичуринский проспект 22
Нахимовский проспект 61
Проспект Мира 58
Проспект Мира 97
Старая-Басманная 28/2
Пятницкое шоссе 14
Островитянова 2
ТЦ «Лотте Плаза» Новинский бульвар 8
Симферопольский бульвар 22
ТЦ «Юнимолл» Новорижское шоссе, 6-й км.»
Ленинский проспект 34/1

ГУМ

Красная площадь 3
ТЦ «Весна» Новый Арбат 19

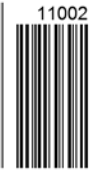
Если журнала нет в продаже, пожалуйста, сообщите нам по телефону

8 (926) 3636801



ISSN 2219-1968

11002



9 772219 196013